

殷商玉珑名实考

杜金鹏（中国社会科学院考古研究所 研究员）

一 名称考证

殷墟出土玉石器中，有一种器物雕作蜷身龙形。在考古报告和考古著作中，一般归入“玦”类。如殷墟小屯 M5（妇好墓）^[1]、殷墟花园庄 M54（亚长墓）^[2]发掘报告皆称之为“玦”，陈志达总结殷墟玉器时，也将其归入玉玦^[3]。吴大澂《古玉图考》说带缺口的圆形玉器是玦，“玦为佩玉之玦，与钩弦之玦不同。《说文》‘玦，玉佩也’，《九歌》注曰‘玦，玉佩也。先王所以命臣之瑞。故与环即还，与玦即去也。’《白虎通》曰‘君子能决断则佩玦’，韦昭曰‘玦如环而缺’。”^[4]然而，“如环而缺”者，还可包括所谓玦、璜。因此，所谓“如环而缺”之环，应读作圜，指圆形，圆形而有缺口即为玦。蜷龙形玉器，不太符合这一定义。

殷墟考古工作者在介绍西北冈 M1443 出土此类玉器时说：“形制属于兽形类片状环形器中古器物学家所谓之珑。亦即‘片状环外廓’刻成夔龙形全身卷成圆圈，张开之口紧接于卷尾。”^[5]

古器物学家指此类玉器为“珑”，目前见到

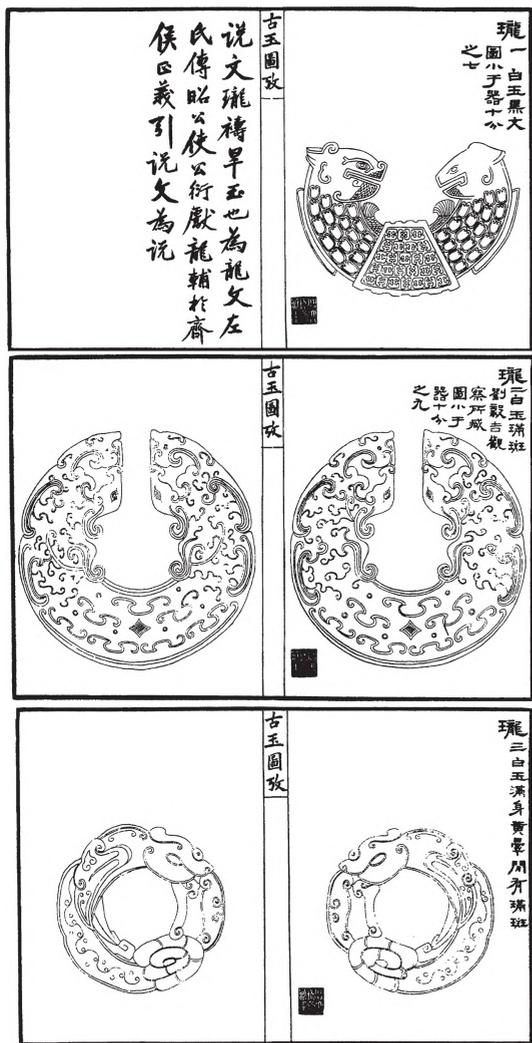
的最早图文资料是清代吴大澂《古玉图考》。他举三件古玉藏品——分别为璜式、玦式、环式龙形器，考证说“《说文》：‘珑，禱旱玉也，为龙文（纹）。’《左氏传》昭公使公衍献龙辅于齐侯，《正义》引《说文》为说”（图一）^[6]。

按《左传》昭公二十九年云：“公赐公衍羔裘，使献龙辅于齐侯。”杜预注：“珑辅，玉名。”孔颖达疏曰：“《正义》曰‘周礼使泽国用龙节，皆金也，以英荡辅之。杜子春云，荡谓以函器盛此节，谓铸金为龙，以玉为函辅盛龙节，谓之龙辅。此献函不献节，故直云献龙辅’……案《说文》云‘龙，禱旱玉也，为龙文’。又《玉人》云‘上公用龙’，今辅与龙连文，故云龙辅玉名，盖用此意。”^[7]

《周礼·考工记·玉人》：“天子用全，上公用龙，侯用瓚，伯用将。”注曰：“龙駟古字多通用。”^[8]《说文解字》：“瓚，三玉二石也……礼，天子用全，纯玉也。上公用駟，四玉一石，侯用瓚；伯用将，玉石相半也。”^[9]

可见，《玉人》“上公用龙”、《说文》“上公用駟”，皆与“珑”无涉。则吴氏考证引文，唯《说文》“珑，禱旱玉也，为龙文”可据。

甲骨文有龙字，象形——竖角，张口，蜷体，

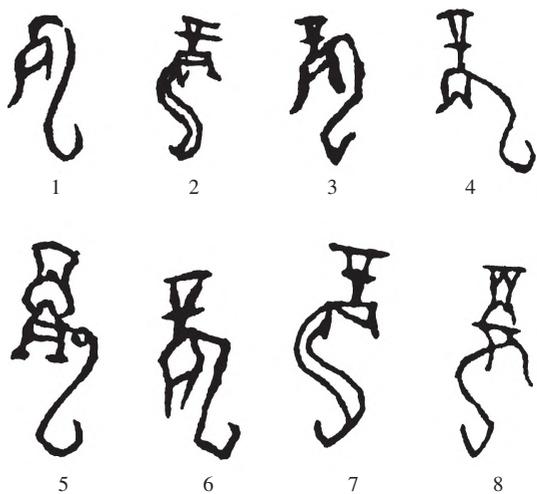


图一 《古玉图攷》中的珑

卷尾(图二)^[10]。卜辞中用作方国名、人名、地名、水名,而尚不见用指神灵动物龙者。商金文龙字与甲骨文龙字基本相同,一般用作人(族)名(图三)^[11]。

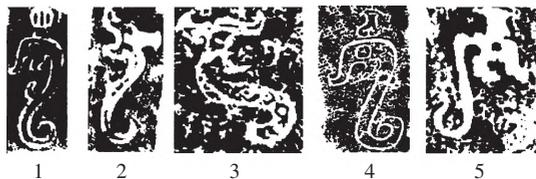
甲骨文有字如龙蜷团状(图四),学者隶作“羸”字。有学者认为“字象一巨口蜷身之动物,本意待考”^[12]。商金文也有该字,且刻画更为形象,一般隶作“羸”(图五)^[13]。

我们发现,龙字表大角、张口、蛇身之“大虫”昂首腾空、扶摇直上状。而所谓羸、羸字,则作“大虫”躯体蜷曲、首尾相对状。很显然,无论甲骨文还是金文,该字与商代玉蜷龙很像,应即



图二 甲骨文“龙”字

1. 4035 2. 9552 3. 4658 4. 27021 5. 4655 6. 29990
7. 13002 8. 6591



图三 商代金文“龙”字

1. 龙爵 7532 2. 门龙爵 8223 3. 龙器 10486 4. 子龙鼎 E165 5. 子龙壶 9485

其象形字。按《说文》云“珑,禱早玉也,为龙文(纹)”,所说龙纹玉器,正与甲骨、金文相符合。

因此,笔者认为采纳《古玉图攷》的意见,将蜷龙形玉器称为“珑”(从玉从龙),是可取的。

二 考古发现

在安阳殷墟,先后出土玉珑约 30 件,属稀见之物,主要出自西北冈王陵(陵墓及其陪葬、祭祀坑)或宫殿区高级贵族墓葬,其他区域仅有零星发现。梳理如下。

西北冈 M1003 玉珑,编号 R1306,出自“翻葬坑”(盗扰回填坑)(图六:1)^[14]。

西北冈 M1443 玉珑 R1385,出自南墓道填土,属“佩饰组玉”组成部分。同时出土玉璧、玦、璜、戈、玳、兽面饰、鸟、蝉、鱼形刀、管、珠等(图六:2)^[15]。

西北冈 M1550 殉葬坑 XZ49 中出土玉珑 R1309,属殉葬人腹部一组玉器——玉蛙 1、璧 1、

戈 1、珑 1 之分子(图六:3)^[16]。

西北冈 M1400 南墓道东侧的“祭祀坑”M4 的盗坑中出土一件玉珑,编号 M4:2。盗坑同时出土玉笋 1、孔雀石蛙 1(图六:4)^[17]。

小屯 M5(妇好墓)出土玉珑 19 件(另有几件玉龙,不属于本文所说“珑”)。板材雕琢而成,作蜷龙状,头尾相对,颈后往往有系孔(图七)^[18]。

花园庄 M54(亚长墓)出土 4 件玉珑,浮雕,龙体蜷曲,一般首尾相接(图八)^[19]。

殷墟孝民屯南地(安钢)商墓出土玉珑 77AGGM701:87,首尾相接,脊背雕出 V 形浅槽(图九:1)^[20]。

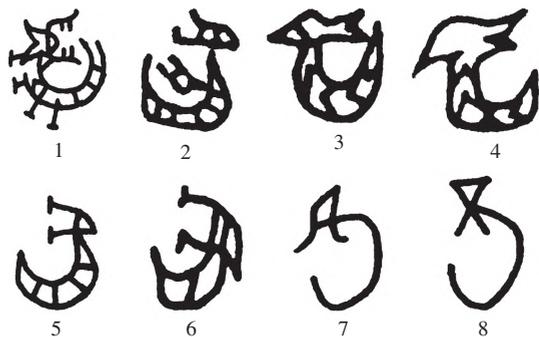
殷墟苗圃北地商墓出土玉珑 86APNM719:2,作团龙状,首尾相接,尚未形成缺口(图九:2)^[21]。

殷墟安钢西商墓出土非典型玉珑 70AGX M49:6,圆雕,勾尾曲体状(图九:3)^[22]。

在上述考古发现中,王陵区出土的玉珑,包括墓道中随葬(致赠)品、陪葬人随葬品,每墓皆单件出土。王陵墓室因遭严重盗扰,随葬玉珑情况不明。宫殿区高级墓葬中,小屯 M5 是商王武丁配偶妇好之墓,随葬玉珑数量最多。但因当时发掘条件局限,未能搞清楚随葬玉器的空间位置及相互关系,大大降低了这些出土文物的学术价值。花园庄 M54 墓主是一位外族首领“亚长”,因贡献突出被葬于宫殿区。此墓发掘科学规范,资料公布比较全面,就殷商玉珑研究而言,是最重要的一批实物资料。殷墟西区(安钢)、南区(苗圃)出土玉珑,与高级贵族墓出土玉珑差异明显,且未公布详细的发掘资料,限制了其学术价值。

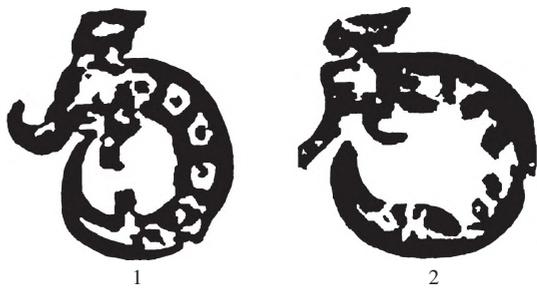
此外,早年流传于世的古玉中,也有部分殷商玉珑。如《古玉图录初集》便著录有 6 件(图一〇)^[23]。故宫博物院^[24]、天津博物馆等^[25],也都收藏有商代玉珑(图一一)。

还有部分殷商玉珑流散海外。如现藏美国的中国古代玉珑有 2 件,就其形制和工艺而言,西雅图艺术博物馆藏品属于殷商时期无疑,赛克勒美术馆藏品年代或相对稍早(图一二)^[26]。日本大阪江口治郎收藏中国古代玉珑 3 件,相传出自安阳殷墟(图一三)^[27]。



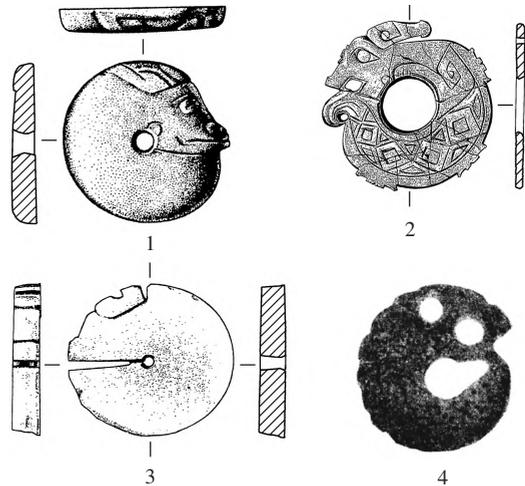
图四 殷墟甲骨文“贏”字摹本(采自《新甲骨文编》)

1. 合 35255 2. 合 33212 3. 英 1997 4. 合 25892 5. 电 4545 6. 屯 4233 7. 合 2865 8. 合 13693



图五 商代金文“贏”字(采自《商金文编》)

1. 子贏觚 6906 2. 子贏爵 8100



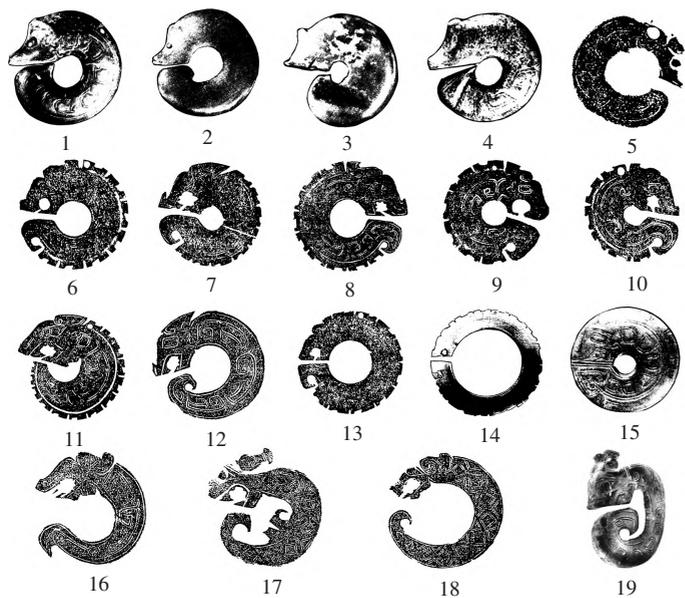
图六 殷墟王陵区出土玉珑

1. M1003:R1306 2. M1443:R1385 3. M1550-XZ49:R1309 4. M1400-M4:2

三 类型分析

殷墟出土玉珑大致可以分为二类七型。

甲类,龙体横断面一般作扁方形或长圆形,

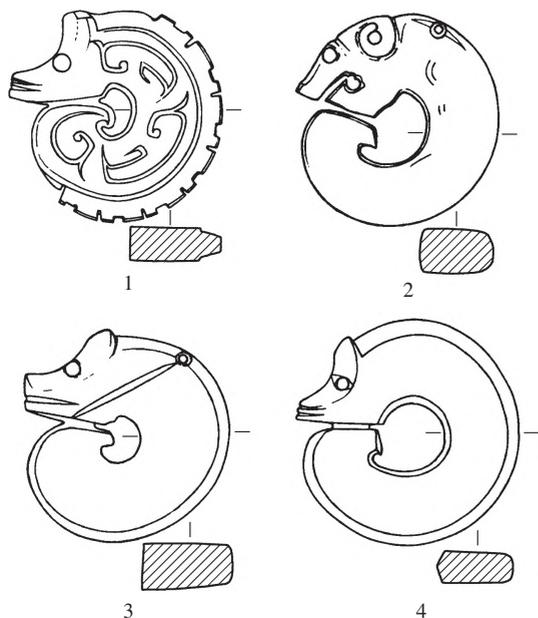


图七 殷墟妇好墓出土玉珑

1. 413 2. 435 3. 985 4. 986 5. 414 6. 394 7. 473 8. 469 9. 600
10. 988 11. 384 12. 995 13. 302 14. 589 15. 1030 16. 369 17. 422
18. 424 19. 466

龙身团圆,首尾相对或相接。即所谓“玦式”珑。

A型 形体浑厚,尖吻闭口,凹面凸目,竖耳肥短(图一四)。



图八 殷墟花园庄 M54 出土玉珑

1. A型(M54: 450) 2~4. B型(M54: 327, 368, 371)

I式 首尾相接,尾尖内卷,光素无纹。

妇好墓 M5: 435,直径 4.9、厚 0.8 厘米。M5: 985,颈、尾部各有小孔。直径 5.2、厚 1 厘米。

II式 尾尖内卷,龙身阴刻花纹。

妇好墓 M5: 413,颈部有系孔,龙身雕鳞纹、菱形纹、三角纹。直径 5.8、孔径 1.7、厚 1.8 厘米。M5: 986,中孔作椭圆形,饰云纹。直径 4.5、孔径 1、厚 1.5 厘米。

III式 首尾分离。

妇好墓 M5: 414,龙身饰云纹,颈后有系孔。直径 4、孔径 1.4、厚 0.6 厘米。花园庄 M54: 368,下颌至后颈镏有一道凹槽。颈后背部有穿孔。龙身两侧边棱磨蚀,圆滑无痕。素面。最大径 4.9、厚 1.1 厘米。M54: 371,中孔近圆形,单面管钻。龙身两侧边棱尚未磨蚀。素面。直径 5.6、厚 0.8 厘米。

IV式 宽下颌,口微张。花园庄 M54: 327,中空处呈半圆形,系由单面钻成。龙身两侧边棱基本磨蚀。素面。直径 4.5、厚 1 厘米。

V式 龙背有扉棱,阴刻纹饰。花园庄 M54: 450,龙身蜷曲,首尾相接。中空较小状若 C 形,身体宽肥。龙身两侧面阴刻勾云纹,脊背雕饰扉棱。直径 5.7、厚 0.9 厘米。

VI式 圆雕,双耳高耸。殷墟西区 77AGG M701: 87,凸目,嘴如猪吻,首尾相接,脊背雕出 V 形浅槽,中孔小而圆正。线刻足与尾,尾尖内卷。宽 2.4、高 3.5、厚 1.5 厘米。

VII式 圆环状,近于圆雕,阴线雕刻龙纹。苗圃 86APNM719: 2,椭圆形团龙状,中孔较大,首尾相接无间隙。直径 3.5~2.6、厚 0.7 厘米。

VIII式 龙角后抿,中孔很小,首尾相接无缝隙,光素无纹饰。王陵区 M1003: R1306,璧环类玉芯制成,仅雕刻出头部。外径 3.4~3.5、中孔径 0.6、厚 0.5 厘米。

B型 形体扁薄,方吻张口,“臣”字形眼,背有

扉棱,尾尖勾卷,雕刻纹饰(图一五)。

I 式 槌状角后拢。

妇好墓 M5 : 394, 身饰云纹。颈后有系孔。直径 5、孔径 1.5、厚 0.7 厘米。M5 : 988, 颈后有穿孔。直径 5.1、孔径 0.9、厚 0.6 厘米。M5 : 600, 颈后有穿孔。直径 5.5、孔径 1.2、厚 0.5 厘米。M5 : 469, 云纹。无系孔。直径 7.8、孔径 2.5、厚 0.5 厘米。

西北冈 M1443 : R1385, 首尾相接无间隙, 脊背有三组冠形扉棱, 身饰菱形纹和勾云纹。龙口、龙尾各有圆穿孔, 最大径 9.9、中孔径 3.3、厚 0.5 厘米。西北冈 M1550-XZ49 : R1309 玉珑, 坯形为圆璧, 仅钹出缺口, 雕琢出龙吻和槌形龙角锥形, 尚未雕刻纹饰。外径 3.99、中孔径 0.37、厚 0.66 厘米。西北冈 M1400-M4 : 2, 轮廓模糊, 首尾相接, 背有扉棱。直径 3.3、厚 0.4 厘米。

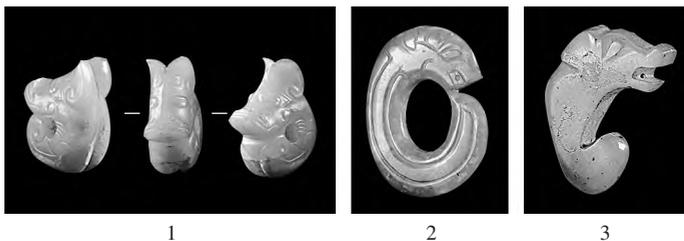
II 式 牛耳状角后抵。

妇好墓 M5 : 384, 饰鳞纹、云纹。龙颈有系孔。直径 6.3、厚 0.5 厘米。妇好墓 M5 : 473, 上唇勾卷, 饰云纹。直径 5.3、孔径 1、厚 0.6 厘米。妇好墓 M5 : 995, 浮雕, 方目, 张口露齿, 首尾相对, 尾尖内卷, 身饰云纹。直径 6、厚 0.7 厘米。

C 型 器体圆正如环, 首尾相对, 张口露齿, 尾尖外勾, 龙背有扉棱, 雕刻简略(图一六: 1、2)。

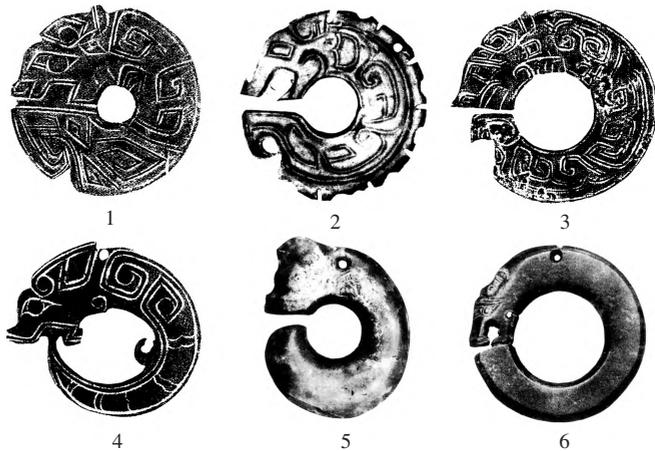
妇好墓 M5 : 392, 龙身饰鳞纹, 龙颈有系孔。直径 5.8、孔径 2.2、厚 0.4 厘米。妇好墓 M5 : 589, 后颈有系孔。直径 9、孔径 5.8、厚 0.2 厘米。

D 型 器体圆正如璧, 中孔较小, 阴刻龙纹, 首尾相对, 但并未切出缺口(图一六: 3)。



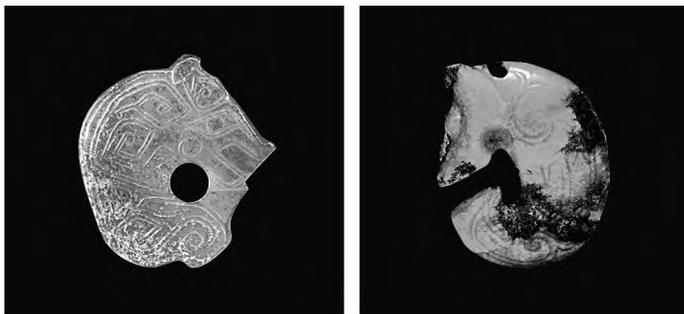
图九 殷墟西区、南区出土玉珑

1. 77AGGM701 : 87 2. 86APNM719 : 2 3. 70AGXM49 : 6



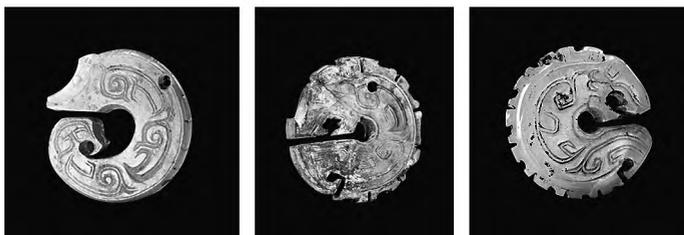
图一〇 《古玉图录初集》著录殷商玉珑

1. 卷一页 45 左栏 2. 卷二页 26 左栏 3. 卷二页 25 左栏 4. 卷二页 26 右栏 5、6. 卷三页 4 右栏



1

2



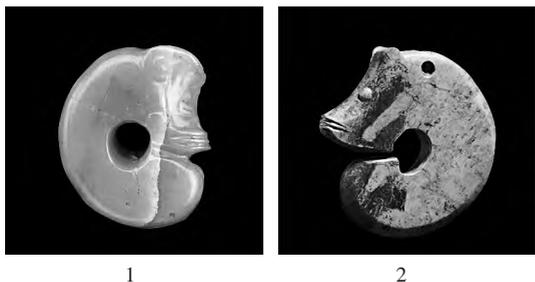
3

4

5

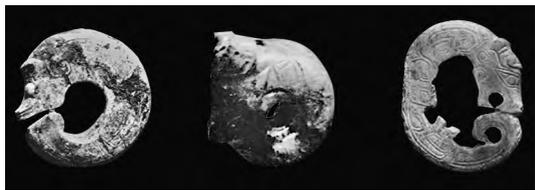
图一一 故宫博物院、天津博物馆藏商代玉珑

1、2. 故宫博物院藏品 3~5. 天津博物馆藏品



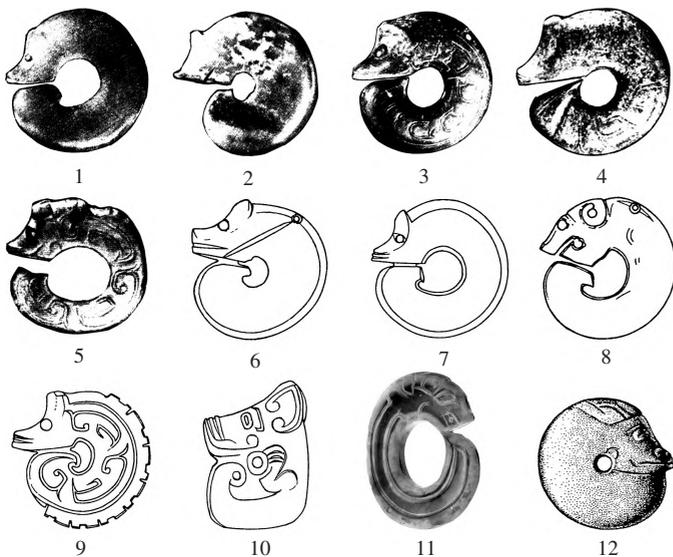
图一二 流散美国的中国古代玉玦

1. 华盛顿赛克勒美术馆藏品 S1987.606 2. 西雅图艺术博物馆藏品 62.24



图一三 日本大阪江口治郎藏传出殷墟玉玦
(采自梅原末治《河南安阳遗物研究》图版二五)

妇好墓 M5 : 1030, 系甲类 B 型玦的“半成品”形态, 一面磨平无纹, 一面已雕刻出蜷龙形象, 但尚未按纹样镏出背部扉棱和头尾间缺



图一四 殷墟甲类 A 型玉玦

1、2. I 式(M5 : 435, 985) 3、4. II 式(M5 : 413, 986) 5~7. III 式(M5 : 414, M54 : 368, M54 : 371) 8. IV 式(M54 : 327) 9. V 式(M54 : 450) 10. VI 式(M701 : 87) 11. VII 式(M719 : 2) 12. VIII 式(M1003 : R1306)

口, 亦未钻孔。直径 5.5、孔径 1.3、厚 0.5 厘米。传世古玉中也有类似器物(见《古玉图录初集》卷一, 图一〇 : 1)。

乙类, 龙体浑厚, 龙身弯勾如 C 形。长嘴, 张口露齿, 槌状角。中孔较大且不规则(图一七)。

A 型 浮雕, 龙角后抵紧贴龙身。

I 式 尾尖内卷。妇好墓 M5 : 424, 浮雕, 龙身蟠曲, 槌状角后拢, 尾尖内卷, 张口露齿。饰菱形纹、三角纹。直径 5.6、厚 0.8 厘米。

II 式 尾尖外卷。妇好墓 M5 : 369, 浮雕, 首尾相对, 槌状角后拢, 尾尖外勾。饰云纹、菱形纹、三角纹。径 5.8、厚 0.9 厘米。

B 型 圆雕, 龙角斜竖, 尾尖内卷。

妇好墓 M5 : 422, 圆雕, 首尾相对, 尾尖内卷, 槌状角后抵, 腹有双鳍。身饰菱形纹、三角纹, 背部有穿孔。长径 7、厚 1.5 厘米, 重 118.1 克。妇好墓 M5 : 466, 背饰鳞纹, 身饰云纹。脊背设孔尚未钻透。长径 5.2、厚 1.8 厘米。

C 型 圆雕, 龙体似鱼钩状。

殷墟西区 70AGXM49 : 6, 张口, 凸目, 双角。雕工粗糙, 棱角凸显。高 1.9、厚 0.5 厘米。

以上玉玦, 基本上是利用板式玉料、在璧环类坯料基础上雕制而成。以浮雕为主, 少见圆雕。

殷墟以外出土商代玉玦和非考古发掘品商代玉玦, 其类型和型式大体上可与上述考古发掘品相对应。

四 功用考证

玉玦, 学者往往归为“玦”类。而说到玦, 又往往会联系到耳饰。

可以肯定地说, 殷商玉玦不是耳饰。

陈志达说, 殷墟出土玉“龙形玦作盘卷形, 身尾饰云纹, 颈部多有小孔; 虺形玦也作盘卷形, 身尾饰鳞纹或云纹, 颈部也多有小孔。一般说来, 这两种玦都较厚重, 如 M5 : 469 的一件龙形玦, 重 70 克; M5 : 986 的一件虺形玦重 50 克, 似不宜作耳

饰,有可能是一种佩带饰物”^[28]。陈先生所说龙形玦、虺形玦,即本文的乙类玉珑 A、B 型。

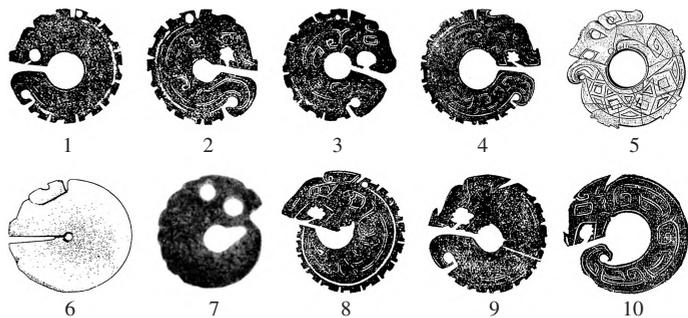
这是从体量角度的一种认知,符合生活常识,合理可信。笔者认为,探讨殷商玉珑的功用,最好是从出土现场入手:即首先考察玉珑出土位置、与其他器物的空间关系,然后结合器物形制、纹饰、体量等,再参考甲骨卜辞和铜器铭文相关资料,做出相应推断。

殷墟出土玉珑最多的一个遗迹单位是妇好墓,本应是探讨玉珑功能的绝好材料,可惜,因为发掘工作的局限性,出土玉珑失却了空间位置信息,丧失了器物间(与其他玉器、铜器或骨蚌器)的关联关系。就现有材料而言,保持了原始空间位置和关系的案例,唯有花园庄 M54 和王陵区 M1550 殉葬坑 XZ49。

目前所知,殷商玉珑无一出自自墓主人耳部、肩部。

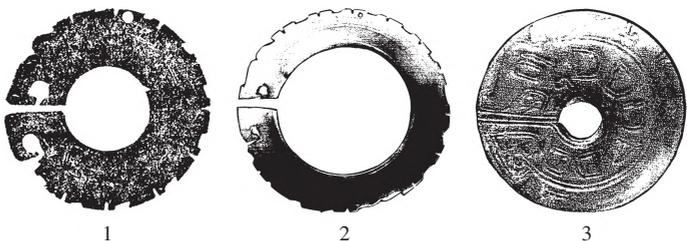
西北冈 1550 号大墓 49 号殉葬坑殉葬人是一位“贵妇”,腹部随葬一组玉器——玉蛙 1、璧 1、戈 1、珑 1。玉珑 R1309,叠压在有领玉璧 R1572 之下,淡绿色,璧芯所制。从组合情况看,玉珑最有可能的组合对象是玉蛙、玉璧^[29]。

花园庄 M54 中的 4 件玉珑,均出自棺内(详见《花园庄》图七七~七九)。其中,玉珑 M54:327 位于墓主人左胸部(葬式为俯身葬),其西侧是铜觶(发掘报告称为铃首锥形铜器) M54:295,北侧是铜策 M54:294,北偏右方是玉璫 M54:325、兽面玉饰 M54:326、玉章 M54:328;玉珑 M54:450,位于墓主人左肩部外侧,西侧近旁是铜锥 M54:451、452,再远有玉珮 M54:358、360,北面有玉熊 M54:350、“玉鸚鵡”(戈内改制佩饰) M54:351、玉鸚 M54:353;玉珑 M54:371,位于墓主人左小腿



图一五 殷墟甲类 B 型玉珑

1~7. I 式(M5:394, M5:988, M5:600, M5:469, M1443:R1385, M1550-XZ49:R1309, M1400-M4:2) 8~10. II 式(M5:384, 473, 995)



图一六 殷墟甲类 C、D 型玉珑

1、2. C 型(M5:392, 589) 3. D 型(M5:1030)



图一七 殷墟乙类玉珑

1. A 型 I 式(M5:424) 2. A 型 II 式(M5:369) 3、4. B 型(M5:422, 466) 5. C 型(M49:6)

外侧,左旁有手形铜器 M54:390,右侧为铜刀 M54:279、铜弓弣 M54:393、玉璫(原图标注为“玉夔龙”) M54:370;玉珑 M54:368 位于墓主人右膝外侧,右旁有铜刀 M54:373、玉戈 M54:375,左旁有铜弓弣 M54:280,北侧是铜弓弣 M54:286、玉璫 M54:363(图一八)。

如果玉珑可与其他器物搭配组合,那么根据以上出土情况,可以给出多个搭配方案。但是,如果排除个性、寻求共性,则会发现在上述 4 件玉珑中,全部可就近与随身佩挂的小件铜器(刀、觶、锥)配套组合,即玉珑 M54:371 配铜刀 M54:279,玉珑 M54:368 配铜刀 M54:373,玉

尾在龙身右侧卷曲,“龙身与足着地部分有磨损痕迹”^[33],显然是陈设类艺术品即所谓“摆件”。而其他乙类玉珑,可能主要是用作佩饰或“弄器”(把件)。

妇好墓出土甲类玉珑 15 件,同出铜刀 23 件,玉刀 6 件^[34]。某些珑、刀之间可能也具有组合关系,惜现场证据已失。

在殷商卜辞和铜器铭文中,珑字用作方国名、人名、地名、水名,尚未见有用作器名者。

查卜辞中羸(羸)字多与疾患有关。有学者说“用于卜疾之辞,读为羸,意指疾病加重”。也有学者认为卜辞“疾羸”,“应是病情好转”^[35]。卜辞中多见王、妇好羸或不羸之辞。

值得注意的是,该字还与祭祀相关,或指献礼之物。

《合》32439:己巳贞,其寻羸(羸)^[36]

《屯》1033:其羸羸

《屯》2414:智大示羸羸;率小示羸羸

《合》25892:辛亥卜,泽贞,羸不既彳其亦羸惟丁巳酹;辛亥卜,泽贞,羸不既彳其亦羸其斫斫

《合》23694:……巳卜,旅贞,羸不即彳其亦寻羸……惟丁亥酹,十一月

羸是商代祈雨、祈年常用祭名。卜辞有羸田、羸雨的记录:

《合》28276:癸酉卜,其羸田父甲,一牛

《合》28278:癸酉卜,于父甲羸田

《合》672 正:羸雨于上甲,宰

《屯》4362:乙卯卜,羸雨于上甲

《屯》2584:壬申贞,其羸雨于示壬,一羊

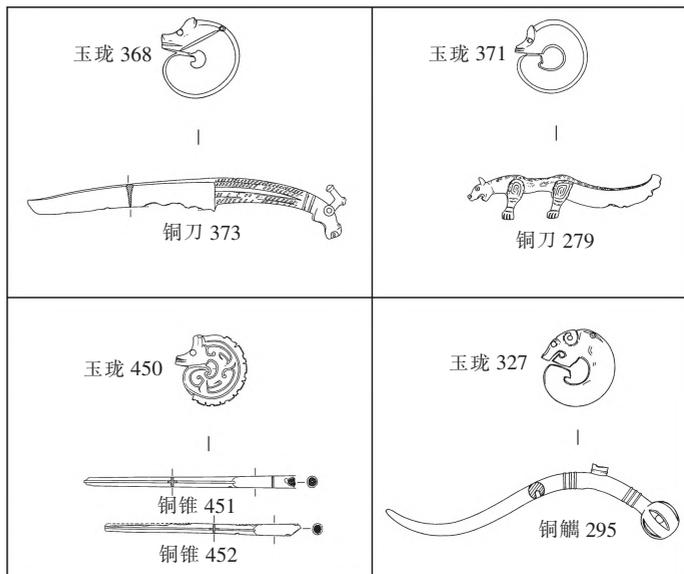
《合》12853:壬午卜,于河羸雨

《合》30022:羸雨,惟黑羊用,大雨

《合》30173:甲子卜,其羸雨于东方

《英》1757:乙丑卜,于大乙羸雨,十二月

羸羸连称,显示其与祈年、祈雨之祭祀活动关系密切。这就与《说文》“珑,祷旱玉也,为



图二一 殷墟花园庄 M54 玉珑与铜刀、觶、锥的搭配关系

龙文”之说,恰可契合。可以认为,玉珑在殷商时期可作为祭神之礼品。

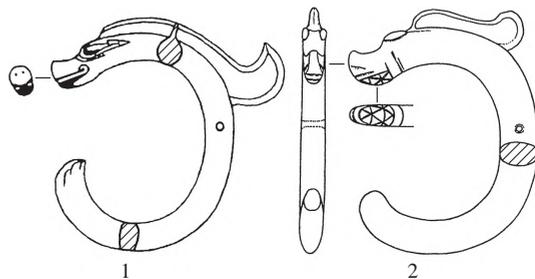
综上,玉珑本是玉礼器,可用作祭神之礼物,也是随身佩戴的铜工具(用具)之组件。有的作为佩饰、弄器也是合适的。

五 探源析流

根据形制、工艺分析,可以肯定目前所见殷墟玉珑并无前代“遗玉”,易言之,皆属殷商时期制品。

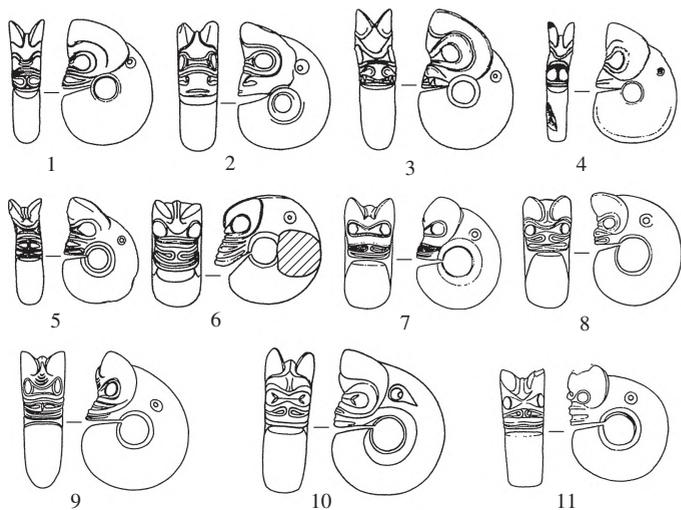
但,殷商玉珑的源头,直可追溯到史前时期。

辽河流域红山文化,盛行使用玉珑作随葬品,显示其在当时社会生活中具有极其崇高的地位。如辽宁牛河梁遗址出土有“猪头玉珑”。



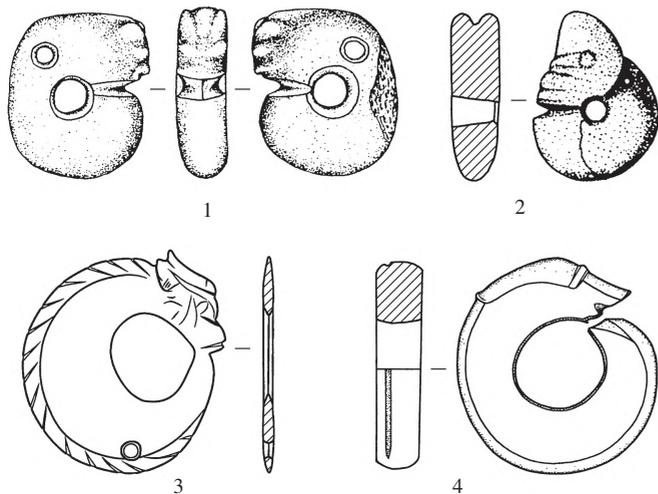
图二二 红山文化玉珑

1. 赛沁塔拉遗址 2. 东拐棒沟遗址



图二三 红山文化玉珑

1~3、5、9. 牛河梁 4. 巴林右旗额尔根勿苏 6. 敖汉旗大五家村 7. 尖山子 8. 那斯台 10. 敖汉旗下洼河西 11. 敖汉旗干饭营子



图二四 新石器时代玉石珑

1. 左家山 T4②: 1 2. 姜家梁 M75: 1 3. 凌家滩 98M16: 2 4. 肖家屋脊 W6: 36

玉珑 N2Z1M4: 2, 高 10.3、宽 7.8、厚 3.3 厘米。玉珑 N2Z1M4: 3, 高 7.6、宽 5.6、厚 2.5 厘米。出自墓主人胸部^[37]。玉珑 N16M14: 3, 高 9.7、宽 7.6、厚 2.6、中孔径 2.2 厘米^[38]。还有采集玉珑 2 件^[39]。

其他红山文化遗址出土的玉珑类型、数量更多。包括所谓“C 形龙”(图二二)、“猪龙”(图二三)等。内蒙古翁牛特旗出土的玉珑, 龙

体蜷曲若 C 形, 长吻, 颈背长鬃飘逸, 龙身正中有系孔。高 26 厘米^[40]。“猪头龙”的出土地点更为广泛^[41]。

很显然, 殷商时期的乙类玉珑, 应是遥承红山文化“C 形龙”, 甲类 A 型珑应是遥承红山文化“猪龙”, B 型珑则是从“猪龙”繁衍演变而来。

吉林农安县左家山遗址左家山二期文化(约前 4000 年)遗址中出土一件石龙 T4②: 1, 圆雕, 灰白色霏细岩, 蜷曲状首尾相接。高 4.1、宽 3.9 厘米(图二四: 1)^[42]。

河北阳原县姜家梁遗址雪山一期文化(约前 3000 年)墓葬出土一件玉珑 M75: 1, 圆雕, 耸耳, 圆目, 猪嘴。颈后有系孔。高 3.3、宽 2.6 厘米。出自墓主人颈部右侧, 应是项饰(图二四: 2)^[43]。

安徽凌家滩遗址出土玉珑 98M16: 2, 外形椭圆形, 蜷龙首尾相接, 龙双角后拢, 突吻, 背有鳞纹, 与龙头相对之龙身处有穿孔。外径 3.9~4.4、厚 0.2 厘米。出土时其旁有玉坠 M16: 35、玉管 M16: 36、玉镯(瑗)M16: 39(图二四: 3)^[44]。

湖北天门肖家屋脊遗址石家河文化瓮棺出土一件玉珑 W6: 36, 黄绿色玉, 板材成型, 蜷龙状, 首尾对应, 上颌尖突下颌短收, 口微张, 长角后拢。外径 3.8、体宽 1.2、厚 0.8 厘米(图二四: 4)^[45]。

太湖地区崧泽—良渚文化, 也发现有玉珑^[46]。

上述新石器时代玉石珑, 大体上与殷商玉珑中的甲类 A、B 型珑和乙类珑, 可分别对应(图二五)。

在红山文化与殷商文化之间, 玉珑的发展演化还存在缺环, 主要是夏代(二里头文化)和早商(二里岗文化)时期的玉珑, 尚未发现。

笔者注意到一个现象: 殷商玉珑的源头直

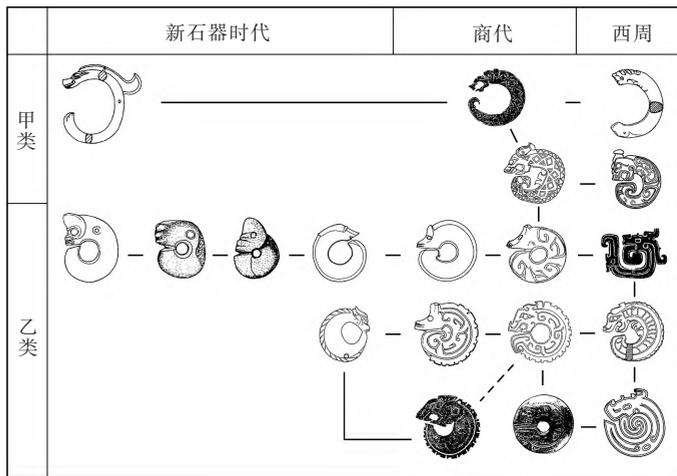
可上溯红山文化，而与玉珑搭配的青铜器，恰巧也体现了浓厚的北方草原文化风格，其中的历史联系，值得思考。

殷商之后，玉珑依然比较流行，并逐渐演化发展成为东周—秦汉之蔚为大观的玉龙文化现象。在此仅举几处西周、春秋时期墓葬出土玉珑为例。

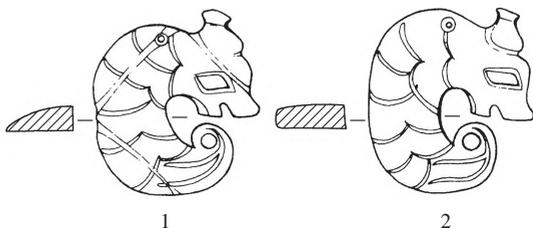
山东滕州前掌大西周早期墓葬M119出土2件。片材浮雕，龙身蜷曲，首尾相对，槌状角，菱形目，张口，勾尾，通体阴刻鳞纹。颈后、尾部各有穿孔。二器为同料对器(图二六)^[47]。

陕西西安张家坡遗址出土几件玉珑。M60:1，龙体蜷曲，首尾相对，槌状角后拢，龙口大张，腹下有爪，鳞纹。颈、腹部各有一孔。最大径6.5、厚0.7厘米。M1:7，龙体团圆，龙唇上卷，长舌卷勾，龙角弯曲，饰弧线纹。直径3.4、厚0.3厘米。相同玉珑同墓还有一件，为对器。M121:29，槌状立角，张口露齿，龙身蜷曲，首尾相对，尾尖内卷。饰勾云纹。鼻上有穿孔。长4.4、宽3.7、厚0.4厘米。M304:15，龙身蜷曲，张口吐舌，饰鳞纹。颈后有系孔。长径8.7、身宽2、厚0.5厘米。M14:44，龙身作C形，断面呈椭圆形，一端阴刻龙头，双角，张口露齿。嘴部和尾部各有一穿孔。器径4.2、宽0.9厘米(图二七)^[48]。

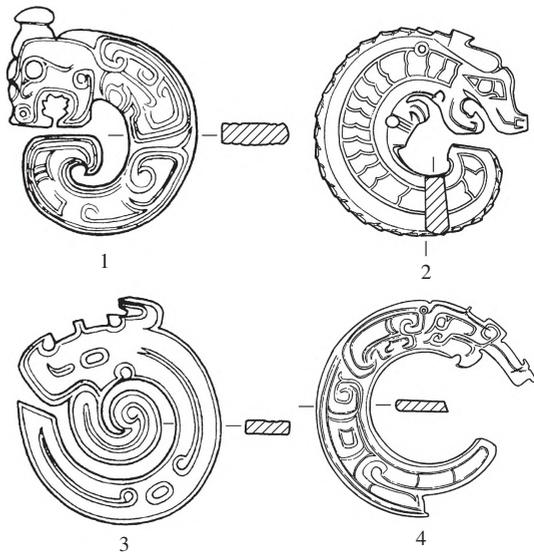
山西晋侯墓地出土多件玉珑，发掘者称之为“玉龙”“玉玦”“龙形玦”“龙纹玦”。“龙形玦”M1:3，出自墓主人头部，龙嘴夸张变形：上颌上翻形似象鼻，下颌外卷近于圆形，角弯曲朝天，通体饰虺龙纹。高5、宽4.3厘米。“玉龙”M2:19，张口吞尾，饰鳞纹^[49]。“龙纹玦”M92:75、76，对器，分别出自墓主人腰部、颌下，外形近方，龙嘴上下翻卷，龙角弯翘，长耳勾曲，单面有纹饰。高3.2、宽4.1、厚0.2厘米。墓主人头部左右两侧各出土一组6件“玉玦”，出土时自上而下由大至小整齐排列，中间为“团身龙纹玦”M92:61-4、68-6，对器。龙身团圆，龙嘴上下颌翻卷有勾，龙角曲翘，尾尖外卷^[50]。“玉龙”M62:38-1、38-2，



图二五 殷商玉珑源流图



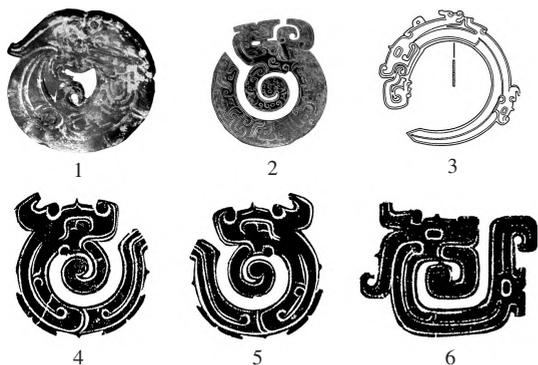
图二六 山东滕州前掌大西周早期墓出土玉珑
1. M119:18 2. M119:19



图二七 陕西西安张家坡西周墓出土玉珑

1. M121:29 2. M60:1 3. M1:7 4. M304:15

对器，龙舌前吐勾卷，颈后有系孔。单面纹饰。高8.5、厚0.1厘米(图二八)^[51]。



图二八 山西侯马晋侯墓地出土玉珑

1. M2 : 19 2. M1 : 3 3. M62 : 38-1 4. M92 : 61-4
5. M92 : 68-6 6. M92 : 76



1

2

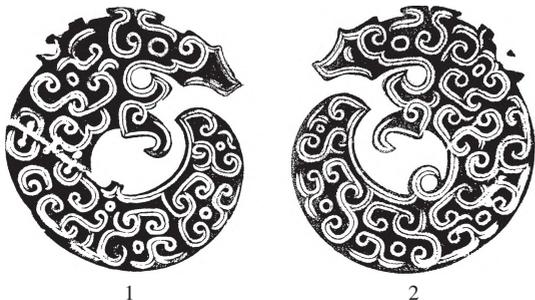


3

4

图二九 河南三门峡虢国墓地出土西周玉珑

1. M2001 : 651 2. M2001 : 455 3. M2001 : 629
4. M2001 : 620



1

2

图三〇 河南南阳月河春秋墓出土玉珑拓片

1. M1 : 42 2. M1 : 248

河南三门峡虢国墓地也出土几件玉珑。如1990年虢季墓出土玉珑 M2001 : 620(所谓“猪龙形玉佩”),竖耳状,初具蜷龙轮廓,圆目,首尾对应。颈后、嘴部各有小穿孔。高4.3、宽2.4、厚0.25厘米。M2001 : 651(所谓“盘龙形玉佩”),圆目尖耳,首尾相对,饰云纹。眼部有穿孔。外径3.1、厚0.5厘米。M2001 : 629、556,对器,外形近方,龙回首卷尾,下颌(舌)勾卷。高3.7、宽3.8、厚0.3厘米。1990年虢太子墓出土玉珑 M2011 : 455,龙身蜷曲,首尾相对,张口,角部有穿孔。高4、宽3.6、厚0.4厘米(图二九)^[52]。

河南南阳月河春秋墓 M1 中出有一对玉珑 M1 : 42、248,系一玉对剖而成。器作蜷龙状,首尾相对,张口吐舌,正面雕饰卷云纹,背面光素。直径5、厚0.2厘米(图三〇)^[53]。

综上所述,殷商玉珑之源流,系遥承新石器时代玉珑,其主要源头应是北方地区红山文化,稍后散播到江淮地区、江汉地区和太湖地区等地,当时具有礼器功能。殷商玉珑在史前玉珑基础上,形态、功用皆有所演变,形制更加多样化、艺术化,功能也发生拓展。周代玉珑得以继续发展,玉珑的艺术品化更进一步。以至于东周、秦汉时代,型式繁多的玉龙成为艺术玉器之大宗。

六 结 语

本文从字形字义考订甲骨文、金文有珑字,乃殷商蜷龙形玉器之象形字,从而肯定古器物学家把此类玉器定名为珑是可取的。根据玉珑主要出自殷墟王陵区 and 宫殿区高级贵族墓,证明它们并非普通人可以拥有的贵重玉器;根据殷墟卜辞中珑与求雨祭祀相关,参考《说文》说珑即祀雨所用之龙纹玉器,证明珑在商代可用为祭祀之献礼;根据考古发掘现场玉珑与其他器物的空间关系,认为部分玉珑是高级贵族随身佩带的小件青铜器之配饰。

因受条件所限,玉珑的地质学和工艺技术研究,尚无法深入开展,期待将来的新发现和新研究,弥补这方面的缺憾。

- [1] 中国社会科学院考古研究所《殷墟妇好墓》，第128~130页，文物出版社，1980年。
- [2] 中国社会科学院考古研究所《安阳殷墟花园庄东地商代墓葬》，第182、183页，科学出版社，2007年。
- [3] 中国社会科学院考古研究所《殷墟的发现与研究》，第347、348页，科学出版社，1994年。
- [4] (清)吴大澂《古玉图考》，第111页，中华书局，2013年。
- [5] 梁思永未完稿、高去寻辑补、石璋如校补、刘秀文助理《侯家庄·第九本·1129、1400、1443号大墓》，第51页，“中央研究院”历史语言研究所，1996年。
- [6] 同[4]，第100页。
- [7] (清)阮元校刻《春秋左传正义》卷五三，《十三经注疏》，第2122页，中华书局影印本，1980年。
- [8] 同[7]，第922页。
- [9] (汉)许慎《说文解字》玉部，第11页，中华书局，1963年。
- [10] 本文所用甲骨文字摹本，主要采自刘钊《新甲骨文编》(增订本)，福建人民出版社，2014年(版本下同，不另注)。
- [11] 严志斌《商金文编》，第250页，字序619，中国社会科学出版社，2016年。
- [12] 于省吾《甲骨文字诂林》，第1774页，中华书局，1996年。
- [13] 同[11]，第130页，字序238。
- [14] 梁思永、高去寻《侯家庄·第四本·1003号大墓》，第53页，图版三五：7，“中央研究院”历史语言研究所，1967年。
- [15] 同[5]，第51页，图版二二：2，图版二三：2。
- [16] 梁思永、高去寻《侯家庄·第八本·15号大墓》，第51页，图版四一：7，图版四二：7，“中央研究院”历史语言研究所，1976年。
- [17] 安阳亦工亦农文物考古短训班等《安阳殷墟奴隶祭祀坑的发掘》，第26~29页，图版五：6，《考古》1977年第1期。
- [18] 同[1]，第128、129页，图七〇：5~13，图八三：1、2、3、5，彩版一六：1、3，彩版二七：2，图版一〇四、一〇五、一〇六：2、一三三：2。
- [19] 同[2]，第182、183页，图一三五：1~4，拓片三六，彩版三五。
- [20] 陈志达、方国锦《中国玉器全集》(2)商·西周，图版八〇(杨锡璋称之为“玉猪”)，河北美术出版社，1993年；中国社会科学院考古研究所《安阳殷墟出土玉器》，第64页，科学出版社，2005年。该书定名“龙”。
- [21] 中国社会科学院考古研究所《安阳殷墟出土玉器》，第65页上，定名“龙”，科学出版社，2005年。
- [22] 同[21]，第65页下，定名“龙”。
- [23] 黄濬《古玉图录初集》卷一~三，香港广雅社，1987年(据1939年北平尊古斋版)。
- [24] 古方《中国传世玉器全集·1》，第113、114页，科学出版社，2010年。
- [25] 天津博物馆《天津博物馆藏玉》，第43~45页，藏品026、027、028，文物出版社，2012年；陈志达、方国锦《中国玉器全集》(2)商·西周，图版一九四，河北美术出版社，1993年。尤仁德注文说该器为天津艺术博物馆藏品，“传河南安阳出土”。
- [26] 江伊莉、古方《玉器时代·美国博物馆藏中国早期玉器》，第28、29页，图2-06、207，科学出版社，2009年。作者把这2件藏品称为“玉猪龙”，认为其年代为红山文化或夏家店下层文化，约前3500~2000年，其形制“是红山文化晚期‘猪龙’的简化简化和程式化的形式”，“可能来自红山文化的传世品，也可能是仿制的”。
- [27] [日]梅原末治《河南安陽遺物の研究》，图版二五，(京都)株式会社同朋舍，1984年。
- [28] 同[3]，第347、348页，图二〇六：3。
- [29] 笔者曾推测璧、蛙组合。参见拙文《殷商玉璧名实考》图二四，《文物》2023年第7期。
- [30] 石璋如《小屯·第一本·遗址的发现与发掘·丙编·殷墟墓葬之一·北组墓葬》(上)，插图三一、四〇、四二，“中央研究院”历史语言研究所，1970年。
- [31] 石璋如《小屯殷代的成套兵器》，《“中央研究院”历史语言研究所集刊》第二十二本，插图一、三〇，1950年。
- [32] 同[17]，第26、29页，图版伍：6。
- [33] 同[3]，第156页。
- [34] 同[1]，第142、143、101~103页，图七六：5~7，图版六五、六六、一一九，彩版二〇：3。
- [35] 同[12]，第1774页。
- [36] 本文引用殷墟卜辞释文，采自姚孝遂《殷墟甲骨刻辞类纂》，中华书局，1989年。
- [37] 辽宁省文物考古研究所《牛河梁红山文化遗址发掘报告(1983~2003年度)》，第79~82页，N2图二八、N2图二九，文物出版社，2012年。
- [38] 同[37]，第425页，N9图九四。
- [39] 同[37]，第465页，图一〇。
- [40] 辽宁省文物考古研究所等《辽宁重大考古发现》，图45、46，辽宁美术出版社，1990年。
- [41] 因遗址资料较多，恕不逐一引注，此处采用刘国祥《红山文化研究》插图予以展示(刘国祥《红山

- 文化研究》，科学出版社，2015年）。古方主编的《中国出土玉器全集》，有上述两类玉珑的资料（古方《中国出土玉器全集·2》，第17~25页，科学出版社，2005年）。
- [42] 吉林大学考古教研室《安左家山新石器时代遗址》，图一—：10，《考古学报》1989年第2期。
- [43] 河北省文物考古研究所《河北阳原县姜家梁新石器时代遗址的发掘》，第20页，图一四、二〇：8，图版一：1，《考古》2001年第2期。
- [44] 安徽省文物考古研究所《凌家滩——田野考古报告之一》，第196页，图一五〇：1，文物出版社，2006年。
- [45] 湖北省荆州博物馆等《肖家屋脊》，第296、327页，图二五八：5，彩版一二：3，文物出版社，1999年。
- [46] 邓淑苹《从“东南”到“西北”——九千年玉文化的发展与演变》，插图028、030，《故宫玉器精选全集》（第一卷），台北故宫博物院，2019年。
- [47] 中国社会科学院考古研究所《滕州前掌大墓地》，第408页，图二九四：7、8，彩版五九：6、7，图版一七七：4、5，文物出版社，2005年。
- [48] 中国社会科学院考古研究所《张家坡西周墓地》，第278~282页，图210~5~7，图212~1~3，图213~1、2、10，图214~1、3，中国大百科全书出版社，1999年。
- [49] 山西省考古研究所等《山西曲沃羊舌晋侯墓地发掘简报》，封面照片，图一六，《文物》2009年第1期。
- [50] 北京大学考古学系等《天马一曲村遗址北赵晋侯墓地第五次发掘》，图一九：3、二四、二六：6~9，《文物》1995年第7期。
- [51] 山西省考古研究所等《天马一曲村遗址北赵晋侯墓地第四次发掘》，图一五：2、一四：2，《文物》1994年第8期。
- [52] 虢国博物馆《虢国墓地出土玉器》，第66~69页，科学出版社，2013年。
- [53] 丁哲、乔保同《南阳春秋——桐柏月河一号墓出土玉器》，第174~176页，文物出版社，2023年。

(责任编辑:杨冠华)

A Study on the Concept and Entity of Jade *Long* in the Shang Dynasty

Du Jinpeng

Jade ornaments in the form of coiled dragons of the Shang Dynasty were primarily unearthed from noble burials in the royal cemetery and palace areas at Yinxu (Ruins of Yin). This study examines the graphic form and semantic development of the character *long* (珑) in oracle-bone and bronze inscriptions, identifying it as a pictographic representation of the coiled-dragon jade ornaments of the Shang Dynasty; thus, it affirms the appropriateness of antiquarians' naming of this type of jade object as *long*. Their use was largely restricted to the rulers and high-ranking nobles of Shang, and functionally served mainly as ritual offerings, ornamental fittings for personal bronze implements, and objects for tactile appreciation. The origins of this type can be traced back to the Hongshan Culture of the Neolithic period, and it subsequently spread to regions such as the Jianghuai, Jiangnan, and the Lake Tai areas, where it already possessed ritual significance. Building upon these prehistoric prototypes, the jade *long* of the Shang Dynasty underwent transformations in form and function: their shapes became more varied and aesthetically developed, while their uses expanded. The tradition continued to develop throughout the Western Zhou period, during which the artistic refinement of jade *long* advanced even further. By the Eastern Zhou, Qin, and Han periods, jade dragons (龙) in diverse forms had grown into a major category within the corpus of jade ornaments.

甘肃张家川马家塬战国墓地M52木棺的实验室考古

马家塬战国墓地位于甘肃省天水市张家川回族自治县木河乡桃园村北 200 米。其中 M52 位于墓地西区，为竖穴土洞墓。2018 年 10 月至 2021 年 1 月，甘肃省文物考古研究所等单位对 M52 木棺开展实验室考古。木棺出土时已腐朽、坍塌，棺内人骨保存较差。墓主为女性，40 岁左右，仰身直肢葬，头朝东。棺内提取随葬器物 297 件（组），器类包括车饰、马饰、服饰和身体装饰等，材质有金、银、铜、绿松石、煤精、玻璃和釉砂等。根据墓葬位置、规模和随葬器物判断，M52 的年代应为战国晚期，墓主级别相对较低，但拥有的财富相当可观。M52 木棺的实验室考古，明确了随葬器物的类别、材质、工艺及功能等，进一步明晰了马家塬西戎贵族的物质文化面貌、服饰文化和丧葬习俗。

辽宁康平张家窑林场长白山 I 区 4 号辽墓发掘简报

2017 年 4~11 月，沈阳市文物考古研究对辽宁康平张家窑林场西北部的长白山墓群进行了主动性发掘。墓群 I 区为一处规模较大、等级较高、保存较为完整的辽代契丹贵族墓葬群，由 6 座墓葬组成。其中，4 号墓为一座带墓道的多室砖墓，坐西朝东，平面近“甲”字形，由墓道、墓门、甬道、南耳室、北耳室和主室组成，全长约 22 米。主室内发现了木椁室、木椁和银丝网络等高等级葬具。墓葬未被盗扰，出土釉陶器、瓷器、金器、银器、铁器和玉石器等，种类丰富，组合完整。经鉴定，墓主为一年龄在 25~30 岁的青年男性。根据墓葬形制及出土器物特征判断，此墓为迁葬墓，建造和下葬年代应在辽道宗清宁年间（1055~1064 年）。

殷商玉珑名实考

殷商时期有蜷龙形玉器，主要出自殷墟王陵区和宫殿区贵族墓中。本文从字形字义考订甲骨文、金文有珑字，乃殷商蜷龙形玉器之象形字，从而肯定古器物学家把此类玉器定名为珑是可取的。其使用范围主要限于商王和高级贵族，其功用主要是祭祀献礼之物、身佩青铜用具之配饰，有的可能是“弄器”。其源头直可上溯新石器时代红山文化，稍后散播到江淮地区、江汉地区和太湖地区等地，当时具有礼器功能。殷商玉珑在史前玉珑基础上，形态、功用皆有所演变，形制更加多样化、艺术化，功能也发生拓展。西周以来仍延续发展，玉珑的艺术品化更进一步。以至于东周、秦汉时代，型式繁多的玉龙成为艺术玉器之大宗。