

从“红山诸文化”到夏家店下层文化

朱延平

摘 要：辽西区新石器时代的特征之一是多支考古学文化平行并存,这一点通过兴隆洼文化、赵宝沟文化、红山文化陶器上的戳压之字纹各具不同的演变序列可以得到较为清楚的揭示,此即苏秉琦先生 1986 年在《辽西古文化古城古国》一文中所称述的“红山诸文化”。至 4000 年前之后,辽西区的“红山诸文化”演进为该区唯一的夏家店下层文化。虽然夏家店下层文化的石城址群未必和防御有关,但从诸多并存的辽西古文化发展到统一的夏家店下层文化,其背后反映的应是辽西区经历了划时代变革而达到新阶段的重要史实,按苏秉琦先生的理解,就像是从“古国”群立到统辖各古国的“方国”的转变。

关键词：辽西区;新石器时代;之字纹;夏家店下层文化
中图分类号：K871.1 **文献标识码：**A **文章编号：**1673-2596(2026)05-0007-05
作者简介：朱延平,中国社会科学院考古研究所研究员,研究方向为史前至青铜时代考古。
DOI:10.13398/j.cnki.issn1673-2596.2026.05.002

考古学上称述的辽西区,是中国境内十分重要的一个考古学文化区,其地理范围大致为:北起大兴安岭南缘,南迄渤海湾北岸,西抵军都山,东至医巫闾山。此区有过近百年的考古历程,而今已基本廓清域内先秦时期的文化序列。至迟从距今 8000 年前起,辽西区已普遍处于新石器时代,4000 年前之后进入全新的青铜时代。

辽西区新石器时代的主要陶器始终是敞口平底的夹砂陶筒形罐,习见交叉纹或之字形压印纹,但从陶器群尤其是陶器的纹饰着眼,仍可区分为诸多考古学文化。简而言之,7500—6500 年前,主要为兴隆洼文化、大新井—小河西文化^①。这两支文化均以斜直壁的筒形罐为主,但兴隆洼文化陶器饰交叉纹和之字形压印纹,筒形罐的陶土中还特意掺和砸碎的黑灰色石渣,大新井—小河西文化的筒形罐为素面,有的局部还附饰短泥条或刻划简单的短线。6500—5800 年前,主要为赵宝沟文化(乌尔吉木伦河流域为富河文化)、红山文化(第一、二期),兴隆洼文化和大新井—小河西文化仍有存续。赵宝沟文化和红山文化的陶器均以弧壁筒形罐为主,习见之字形压印纹,赵宝沟文化还流行几何形压划纹。5800—5300 年前,主要为红山文化(第三期),也存在小河沿文化。小河沿文化遗址数量较少,主要陶器也是弧壁筒形罐,罐体纹饰多为源自兴隆洼文化的交叉状单股或多股绳线纹。5300—4800 年前,主要为红山文化(第四期)、小河沿文化。表 1 即各考古学文化大体延续的时间。

表 1 辽西区新石器时代考古学文化的年代

考古学文化	7500—6500 年前	6500—5800 年前	5800—5300 年前	5300—4800 年前
兴隆洼文化	—————	———	———	
大新井—小河西文化	—————	———	———	
赵宝沟文化		—————		

① 朱延平:《后沟南山遗址、大新井遗址田野考古及相关问题》,《庆祝徐光冀先生九十华诞论文集》,北京:科学出版社,2025 年。

续表 1

考古学文化	7500—6500 年前	6500—5800 年前	5800—5300 年前	5300—4800 年前
红山文化				
小河沿文化				

以上这些考古学文化的陶器各具特色,也呈现出明显的阶段性特征。但迄今为止,对辽西区同一时期不同考古学文化并存的说法并未取得共识。苏秉琦先生仔细观察了这些考古学文化的筒形罐,尤其是筒形罐上的之字纹,在 1986 年发表的《辽西古文化古城古国——试论当前考古工作重点和大课题》一文中提出辽西区多支并行的“古文化”概念,“老哈河流域和大凌河流域为重心的两支红山文化,和位于这两河流域之间的两种文化类型(笔者按:这段话的原意,或可近似地理解为‘以老哈河流域和大凌河流域为重心的两支红山文化,和位于这两河流域覆盖范围之内的其他两种文化类型’。另:‘其他两种文化类型’即指兴隆洼文化和赵宝沟文化)的共同特征之一是,‘之’字纹筒形罐都包括了从无到有再到消失的发展全过程”,所以,诸文化在辽西区是平行并存的,“是属于一个区系中的不同类型的差别……故可以把辽西地区这四种文化类型统名为‘红山诸文化’。以红山文化统名,理由是:一、红山文化分布面最广,影响最远……”^①

兹以兴隆洼文化、赵宝沟文化、红山文化的之字纹为例,梳理其各自发展特性,对苏先生的上述认识试作进一步解读。

1. 兴隆洼文化之字纹的演化轨迹可概括为益趋缜密化——由戳压的交叉纹分化出之字纹,之字纹(无论竖压横排还是横压竖排)的演变序列则是愈渐缜密而规整。如图 1 所示:散漫交叉纹(以内蒙古敖汉旗兴隆洼 I A 地点 F3②:48 为代表)——“V”状交叉纹或称“前之字纹”^②(以内蒙古敖汉旗兴隆洼 I A 地点 F180④:5 为代表)——竖压横排之字纹(以内蒙古敖汉旗兴隆洼 I A 地点 F123④:77 为代表)——缜密规序的竖压横排之字纹(以内蒙古巴林左旗金龟山 F3:2 为代表)^③。

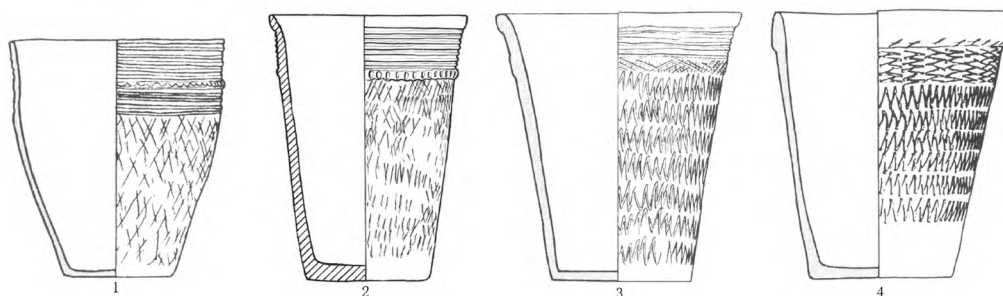


图 1 兴隆洼文化筒形罐交叉纹—之字纹的演化

1. 散漫交叉纹(内蒙古敖汉旗兴隆洼 I AF3②:48) 2. 前之字纹(内蒙古敖汉旗兴隆洼 I AF180④:5)
3. 竖压横排之字纹(内蒙古敖汉旗兴隆洼 I AF123④:77) 4. 缜密规序的竖压横排之字纹(内蒙古巴林左旗金龟山 F3:2)

① 苏秉琦:《辽西古文化古城古国——试论当前考古工作重点和大课题》,《辽海文物学刊》1986 年创刊号。

② 朱延平:《富河文化的若干问题》,《内蒙古文物考古文集》,北京:中国大百科全书出版社,1994 年。

③ 这 4 件陶器的出处分别为中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队:《内蒙古敖汉旗兴隆洼遗址发掘简报》图五-1,《考古》1985 年第 10 期;中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队:《内蒙古敖汉旗兴隆洼聚落遗址 1992 年发掘简报》图一一-8,《考古》1997 年第 1 期;中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队:《内蒙古敖汉旗兴隆洼遗址发掘简报》图五-6,《考古》1985 年第 10 期;徐光冀:《乌尔吉木伦河流域的三种史前文化》图 8,《内蒙古文物考古文集》,北京:中国大百科全书出版社,1994 年。

2. 赵宝沟文化之字纹的演化轨迹可概括为益趋图案化——由琐细密集之字纹衍生出以细密之字纹构成的图形。如图2所示:琐细密集之字纹(以内蒙古敖汉旗赵宝沟 F104②:2 为代表)——以细密之字纹构成图形的纹饰(以河北迁安安新庄的细之字纹陶片为代表)①。

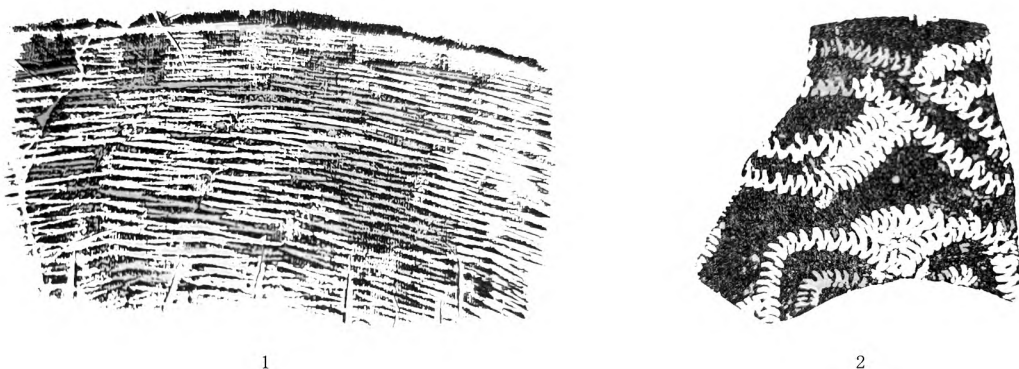


图2 赵宝沟文化细密之字纹的演化

1. 细密之字纹(内蒙古敖汉旗赵宝沟 F104②:2) 2. 以细密之字纹构成图形的纹饰(河北迁安安新庄的陶片)

3. 红山文化之字纹的演化轨迹可概括为益趋简化——纹饰整体趋于简化。以主体纹饰为竖压横排之字纹的中型筒形罐(高22—26厘米)为例,竖压横排之字纹占器表的比重愈益减少,纹痕渐趋疏朗,如图3所示:排列规整、纹痕较密的竖压横排之字纹自口部以下满饰器表(以内蒙古敖汉旗七家 H18:1 为代表)——排列规整、纹痕略疏的竖压横排之字纹自口部以下饰至罐体下部(以内蒙古敖汉旗西台 T404G1-6B④:80 为代表)——排列欠规整、纹痕疏朗的竖压横排之字纹仅饰于罐体中、上部(以内蒙古敖汉旗兴隆沟第二地点 F4②:26 为代表)②。

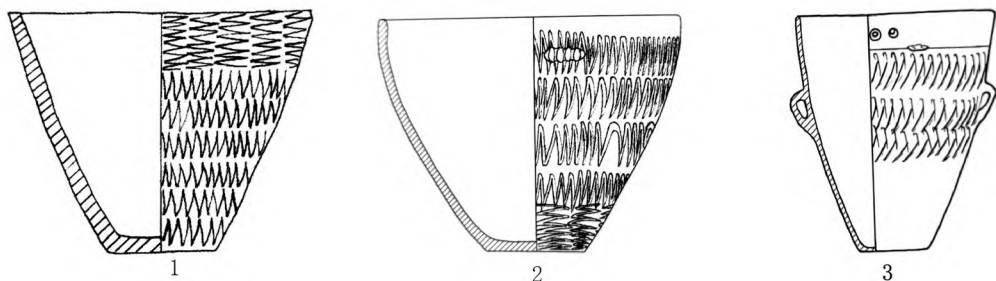


图3 红山文化中中型筒形罐竖压横排之字纹的演化

1. 排列规整、纹痕较密的竖压横排之字纹自口部以下满饰器表(内蒙古敖汉旗七家 H18:1)
2. 排列规整、纹痕略疏的竖压横排之字纹自口部以下饰至罐体下部(内蒙古敖汉旗西台 T404G1-6B④:80)
3. 排列欠规整、纹痕疏朗的竖压横排之字纹仅饰于罐体中、上部(内蒙古敖汉旗兴隆沟第二地点 F4②:26)

① 这2件陶器的出处分别为中国社会科学院考古研究所:《敖汉赵宝沟——新石器时代聚落》图135-4,北京:中国大百科全书出版社,1997年;河北省文物管理处:《河北迁安安新庄新石器遗址调查和试掘》图七-3,《考古学集刊》第4集,北京:中国社会科学出版社,1984年。

② 这3件陶器的出处分别为赤峰市博物馆等:《赤峰市敖汉旗七家红山文化遗址发掘报告》图三二-4,《草原文物》2015年第1期;林秀贞等:《红山文化西台类型的发现与研究》图18-5,《考古学集刊》(第19集),北京:科学出版社,2013年;中国社会科学院考古研究所内蒙古第一工作队等:《内蒙古敖汉旗兴隆沟遗址第二地点红山文化聚落》图二四-3,《考古学报》2023年第4期。

由此可知,赵宝沟文化、红山文化各有不同的演化趋向,它们均可能肇始于兴隆洼文化发展中的某个阶段,而赵宝沟文化和红山文化之间并不存在渊源关系。所以,关于“红山诸文化”在辽西区平行并存的说法当可成立。诚然,若着眼于现下的田野考古成果,还可从其他方面加以说明,限于篇幅,不再展开论证。

辽西区在红山文化之后,有一段长达800—1000年之久的“空白”期,但该地区古文化仍在持续演进,只不过“所留下的物质遗存不是很多”。这以后在辽西区出现的是夏家店下层文化,该文化的某些元素体现了对红山文化和小河沿文化的传承^①。

值得注意的是,夏家店下层文化是4000—3400年前活跃在辽西区的唯一的考古学文化。该文化以陶器为表征的文化面貌十分一致,这和辽西区新石器时代多支文化并存的局面迥然不同。苏先生洞察到这一点,结合阴河—英金河沿岸夏家店下层文化砌石山城遗址群的存在,将夏家店下层文化喻为“方国”,提出在4000年前之后,辽西区平行并存的史前诸文化已不复存在,代之而起的是“覆盖范围大致与红山文化相当”的夏家店下层这个统一的文化,这种变化显然不只是一般意义上的文化变迁。“朝阳几县和敖汉旗在普查中还发现多处类似规模的‘一大几小’城堡组合群。我们有理由相信会有高于这些群体、而与类似‘长城’的小堡垒群相适应的、更大一些的聚落——或可能就是古城,还没有被发现,有比大甸子墓群中那些随葬象征特殊身份器物(如铜‘权杖’首、仿铜器的陶爵、鬲和成组玉器等)规格更大的墓还没有被发现,有些早于西周的燕山以北的‘古国’还没有被发现。”^②而到1991年,苏先生则明确提出:“我们可以十分肯定地认为不迟于4000年前,燕山南北地区社会的发展已超越了古国阶段,出现了凌驾于多个城邦古国之上的,需靠连锁式带状分布小城堡进行防卫的独霸一方的‘方国’,进入了成熟的方国时代。”^③所以,按照苏先生的理解,从平行并存的红山诸文化到夏家店下层文化一统辽西,其反映的社会背景正是从“高于部落之上的、稳定的、独立的政治实体”之“古国”^④群立到统辖各古国的“方国”的转变。

以迄今的考古发现而论,夏家店下层文化的石城址群虽然未必和防御体系有着直接关联^⑤,但苏先生的上述思路仍极具启发意义。事实上,无论从敖汉旗的文物普查还是从半支箭河中游的区域性调查、赤峰中美联合考古队对英金河流域的系统性区域调查来看,夏家店下层文化遗址数量的比值都处于辽西区先秦时期各时段的最高峰^⑥。如果说包括拥有“马面”的石城址在内的众多的夏家店下层文化遗址绝大多数都与祭祀相关^⑦,那么,夏家店下层文化至少在其分布的主要区域内存在着较为统一的礼制活动规序则是很有可能的。可见,与新石器时代并存多支古文化相比,以普遍掌握青铜合金技艺^⑧、砌筑大量石城址著称的独占辽西的夏家店下层文化的确已进步到犹似“方国”的阶段。

① 徐光冀、朱延平:《辽西区古文化(新石器至青铜时代)综论》,《苏秉琦与当代中国考古学》,北京:科学出版社,2001年;朱延平:《红山文化勾云形玉器刍议》,《文物春秋》2025年第5期。

② 苏秉琦:《辽西古文化古城古国——试论当前考古工作重点和大课题》,《辽海文物学刊》1986年创刊号。

③ 苏秉琦:《迎接中国考古学的新世纪》,《华人·中国人·龙的传人——考古寻根记》,沈阳:辽宁大学出版社,1994年。

④ 苏秉琦:《辽西古文化古城古国——试论当前考古工作重点和大课题》,《辽海文物学刊》1986年创刊号。

⑤ 郭治中、郭丽:《三座店石城遗址与夏家店下层文化若干问题之我见》,《草原文物》2014年第1期。

⑥ 朱延平:《赤峰南部夏家店上层文化遗址的分布及相关问题》,《无限悠悠远古情——佟柱臣先生纪念文集》,北京:科学出版社,2014年。

⑦ 朱延平:《辽西区古文化中的祭祀遗存》,《中国考古学跨世纪的回顾与前瞻(1999年西陵国际学术研讨会文集)》,北京:科学出版社,2000年。

⑧ 朱延平:《辽西区冶金考古初识》,《庆祝张忠培先生八十岁论文集》,北京:科学出版社,2014年。

From the “Hongshan Cultures” to the Lower Xiajiadian Culture

ZHU Yanping

Abstract: One of the characteristics of the Neolithic Age in the Liaoxi region is the parallel coexistence of multiple archaeological cultures. This can be clearly revealed by the different evolutionary sequences of the impressed zigzag patterns on pottery from the Xinglongwa Culture, Zhaobaogou Culture, and Hongshan Culture, which Mr. Su Bingqi referred to as the “Hongshan Cultures” in his 1986 article “Ancient Cultures, Ancient Cities, and Ancient States in the Liaoxi region”. From 4000 years ago onward, the “Hongshan Cultures” in the Liaoxi region evolved into the only Lower Xiajiadian Culture in the region. Although the stone city sites of the Lower Xiajiadian Culture may not necessarily be related to defense, the development from multiple coexisting ancient cultures in the Liaoxi region to a unified the Lower Xiajiadian Culture reflects an important historical fact: the Liaoxi region underwent epoch-making changes and reached a new stage. According to Mr. Su Bingqi’s understanding, it is like a transition from a cluster of “Guguo” to a “Fangguo” that governed various ancient states.

Keywords: The Liaoxi Region; Neolithic Age; Zigzag Pattern; The Lower Xiajiadian Culture

[责任编辑 曹彩霞]