

洛庄汉墓 9 号坑所出部分马具及其相关问题

中国社会科学院考古研究所 郭 物

关键词:洛庄汉墓 马具 大月氏 匈奴 动物 风格艺术

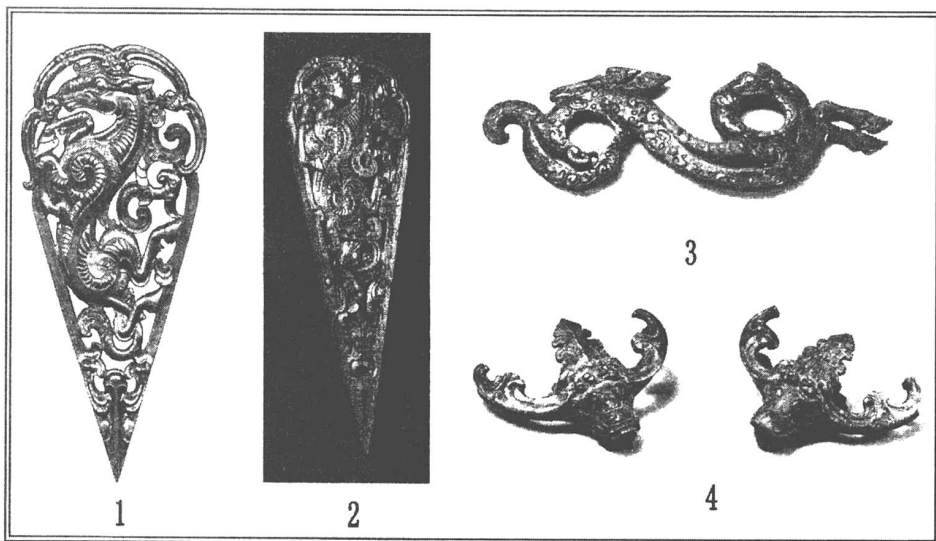
2000 年度全国十大考古发现之一的洛庄汉墓中出土了一批珍稀的草原风格文物。这批文物发现于 9 号陪葬坑,主要是马具。9 号坑位于东墓道南侧,总长约 26 米,台阶式入口朝东,在坑中共发现 7 匹马和 10 条犬。安葬方式是:最东是 1 匹马,其它 6 匹成对分为 3 组依次向西放置,马头相靠,马具大都被卸下放在旁边,最西部乱放 10 条犬,犬的颈部均有用海贝和铜环组成的项圈^①。从 9 号坑所处的位置和随葬品的内容推测,该坑的性质属于出行仪仗类。

这个陪葬坑中的马具引起了学界的关注,有学者结合相关的草原艺术品对这批文物做了很好的研究。有的学者认为这批文物可能是随着匈奴的良马一起由北方输入中原的,并且是汉匈官方交往活动的产物。因此,洛庄汉墓发现的马具或者良马也许就是匈奴单于对汉王室的馈赠或进献^②。洛庄汉墓发掘领队搜集了更多的材料进行对比研究,认为这些金器的来源有两种可能,一是“引进”的,二是这些金器更可能是在中原内地制造的^③。这些研究成果为深入认识这批文物建立了一个较为充实的基础。本文将在以上研究的帮助下,从艺术主题、艺术风格、制作技术特点和时代背景几个方面对这批重要的出土文物中已经发表的鎏金铜当卢、金质格里芬头节约、翻身回首马形马镫和带阿堪色斯(Acanthus)花纹装饰的青铜兽头饰作进一步的分析,主要以鎏金铜当卢为中心,把它们同近似的草原艺术品进行对比研究^④(图一)。主要目的是揭示这些文物的艺术主题渊源、秦汉文化对北方草原文化的影响以及汉代早期欧亚草原游牧民族和中原密切复杂的关系,从而使大家更加了解这些文物的重要意义和独特价值。

一 从战国秦汉时期的相关文物看洛庄汉墓 9 号坑 出土马具的艺术主题渊源

在乔梁和崔大庸的文章中已经对鎏金马纹当卢和格里芬头金节约(图一五)做了很好的描述,兹不赘述。

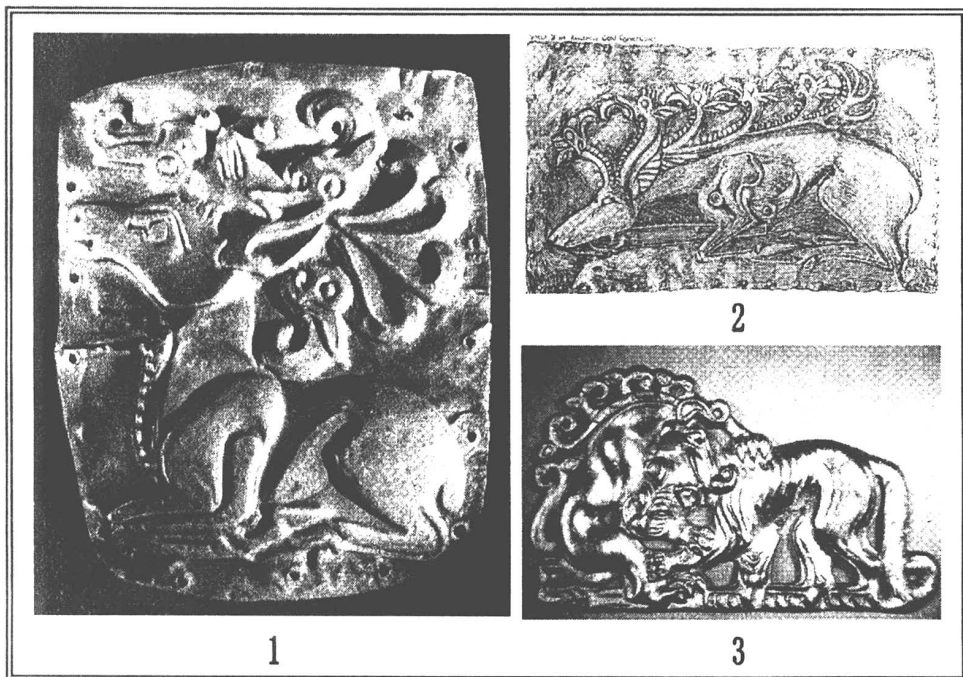
本文首先探讨鎏金马纹当卢,当卢的主题是后半身翻转带翼的有角马(图一,1)。形制大致相近的一个当卢是河南西汉梁王墓地中保安山二号墓 1 号陪葬坑出土的鎏金铜当卢^⑤(图一,2)。从出土文物可知,1 号墓是梁王夫人墓,所以墓葬年代是元初 6 年(公元前 123 年)。这件铜当卢和洛庄出土的当卢为同一范本,只是外型瘦长一些^⑥。狭长的当卢是这一时期的特点,比如南越王墓(公元前 122 年,其年代和保安山二号墓时代相当)出土的当卢也是此种形制^⑦。由于要照顾狭长的造型,所以马的一条后腿向下处理,马的一只后蹄向后伸,没有后翻,整个铜饰十分紧凑,显得有些挤,作为外轮廓线的弧形角度也不够舒畅。感觉这件当卢的



图一 洛庄汉墓出土马具和河南西汉梁王墓鎏金马纹当卢

1. 洛庄汉墓鎏金马纹当卢 2. 河南西汉梁王墓鎏金马纹当卢 3. 洛庄汉墓马镳 4. 青铜兽头饰

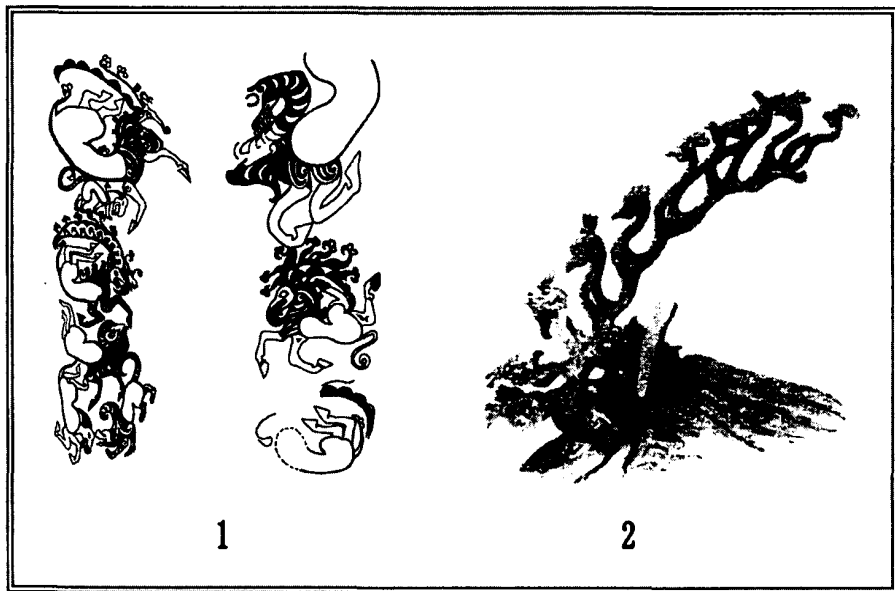
制作者没有真正领会动物后半身向后翻转的草原动物风格艺术的特色^⑧。为了照顾外轮廓的狭窄,不惜改变流行的特点,实际效果并不好。因为一条腿向下拖着,马的后腿显得受了伤,在构图上也显得累赘。因此,洛庄汉墓当卢是成熟之作,而梁王墓者是一个衰落阶段的作品。



图二 牡鹿角末梢装饰鹰头的演变

1. 克里米亚阿克-迈齐特(Ak-Mechet)发现公元前5世纪中前期的鹰头角牡鹿 2. 乌克兰阿克姆廷特塞(Akjutintsy)箭服复原后的格里芬角牡鹿(受希腊影响,鹰头长尖耳) 3. 彼得大帝西伯利亚宝藏中的格里芬翻唇兽

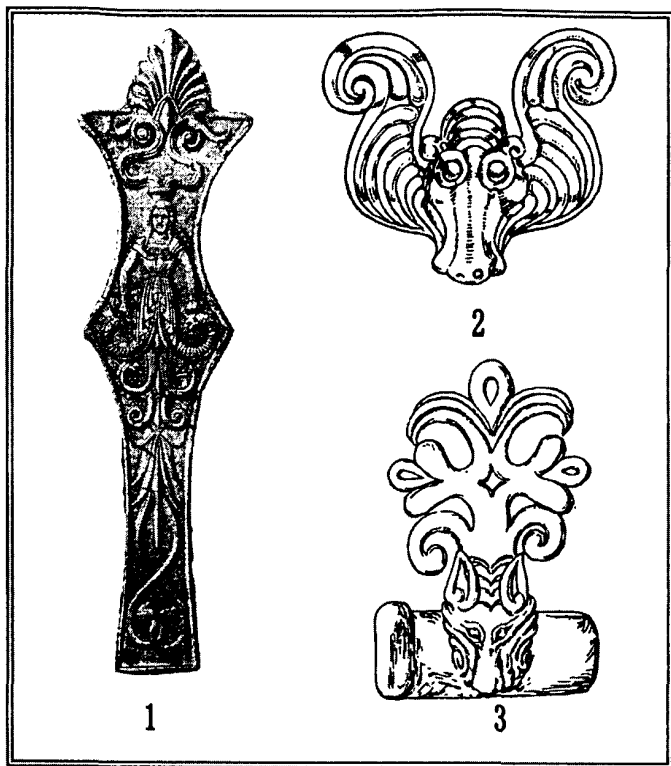
当卢上的马有角,马带翼,翼处理成鬃毛状,沿前腿肌肉翻转至肩背交界处,并顺马的鬃毛突出去,不太明显。马头上长出角,前后分两叉,值得注意的一个细节是末端以带尖耳的鹰首结束,贴在马脖子上的另一枝也是角,这枝角比较像鹿角^⑨。这是动物杂糅艺术的含蓄表达^⑩。公元前五世纪中前期,在丰提克地区(环黑海、里海北岸地区)的斯基泰文化中,从早期的艺术形式中出现了新的流行式样,跪卧的牡鹿角首末梢开始装饰鹰头(图二,1)。这一形式在公元前五世纪流行于丰提克地区,公元前四世纪早期消失。早一阶段只是单纯的鹰头,公元前五世纪末,鹰头被格里芬头取代,最突出的表现就是鸟头上长出尖耳,显示了希腊文化的强烈影响^⑪(图二,2)。希腊的影响在公元前四世纪尤为全面,表现为狮子取代了豹子,格里芬代替了鹰,牡鹿或是古典自然主义的形式,或是为自然形式的马所代替。雄性动物犄角末梢处理成鸟首,其含义是生命树^⑫,或者是掠食的鸟,象征部落神灵,可能象征着像宙斯一样的英雄的起到保护作用的祖先。^⑬这种影响非常广泛,可以说整个欧亚草原都一度流行这种艺术主题。比如在保加利亚古契诺沃(Gurchinovo)发现的一个公元前5~4世纪青铜带扣模子上有一头鹿,鹿角的末梢就是以格里芬头为结束,而另一头猛兽波斯(最早是乌拉尔图)绶带式角上也有很多对称的格里芬头^⑭。彼得大帝西伯利亚宝藏中的翻唇怪兽的角上同样长着格里芬头(图二,3)。后面还会介绍其他地区的同类考古发现。



图三 巴泽雷克墓地出土文物

1. 2号冢墓主后半身翻转怪兽纹身 2. 鸡冠格里芬头鹿角

已经有学者注意到中国战国晚期出现的类似怪兽纹可以溯源到以巴泽雷克墓地为代表的游牧文化^⑮。阿尔泰山区是东西草原艺术的分水岭。由于自然地理位置和人文地理环境的缘故,阿尔泰地区是欧亚大陆古代人种和文化的制高点,从西面可以直接接触萨夫罗马泰(萨尔马泰)、萨盖特文化,间接吸收斯基泰等游牧文化。东边可以汲取俄罗斯图瓦、蒙古、中国北方和中原王朝的古代文化,南面是古代人种和文化的熔炉——中亚(广义的中亚包括新疆),西南方向是孕育波斯文明的伊朗高原,北边是高纬度干冷地带的森林——草原地带文化。特别是在其东北不远的米努辛斯克盆地,是早期山间盆地畜牧业文化的一个中心,同样也是四方文化辐辏之地。一高一低,二者相互依托,又相互排斥,共同熔炼了独特的多元文化。因此,阿尔泰山区既是一个文化的接纳所和原创地,也是一个文化的传播源。



图四 阿堪色斯花纹装饰怪兽头节约的比较文物

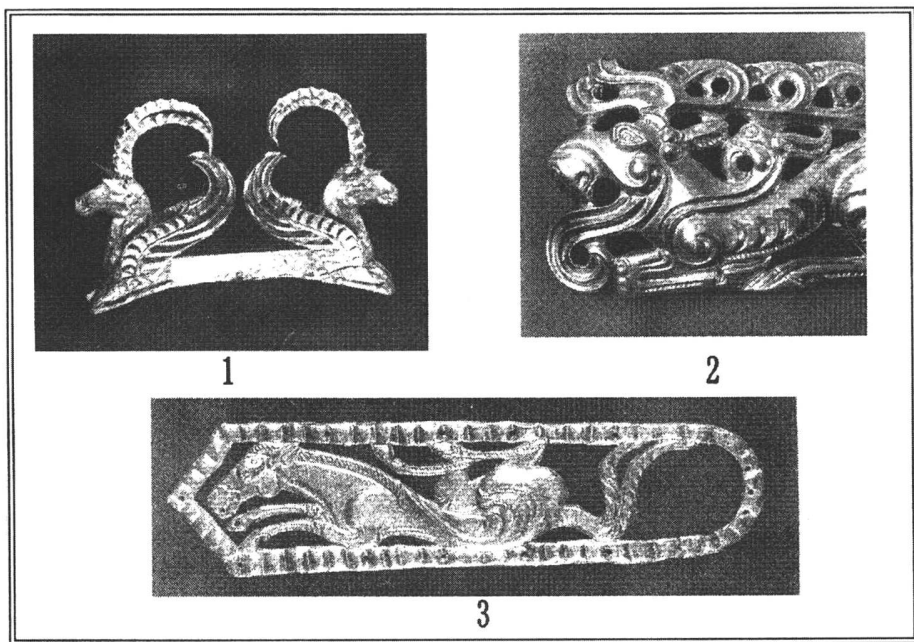
1.第聂伯河流域采巴卡(Tsybalka)斯基泰墓葬出土当卢 2,3.兽头节约

在巴泽雷克墓葬出土物中,后半身翻转和角以格里芬作末梢的形式都有。载体有木雕、青铜器和墓主皮肤上的刺青。有些墓中随葬的马可以说是洛庄汉墓当卢主题的明显来源,这些马戴上了鹿角形的头冠。有的鹿角末梢以风格化的格里芬头结束^⑥(图三,1,2)。羊头形节约、以阿堪色斯花纹装饰的狮头节约和洛庄汉墓发现的青铜怪兽头节约(可能是牛或羊头)是一脉相承的(图四,2,3)。阿堪色斯纹饰是希腊流行的纹饰,并且影响了斯基泰文化,比如第聂伯河流域采巴卡(Tsybalka)斯基泰墓葬出土当卢的顶端就是阿堪色斯纹饰^⑦(图四,1)。这些形式和洛庄汉墓当卢、马镫、格里芬头金节约和怪兽头节约的主题并无本质上的差别。所以,以公元前4~3世纪巴泽雷克墓地为代表的阿尔泰山地文化艺术主题是洛庄汉墓当卢等文物主题比较可能的来源之一。

哈萨克斯坦伊塞克公元前5~3世纪金人墓的发现品中有洛庄汉墓出土马具的很多因素。首先是马,在伊塞克金人墓的尖帽基座前有一对背向屈前蹄的翼马,长着一对山羊角(图五,1)。而后半身翻转呈“S”形的造型在雪豹登山、后半身翻转的马(图五,3)和麋鹿金牌饰上表现得生动而又成熟。比较完整的是金人腰带上成对的屈足牡鹿金牌饰,构图做工近乎完美而且极为生动传神。值得注意的是在鹿的背部生出一个独立的格里芬头,腹部的阶梯状装饰比洛庄汉墓的更为生动自然一些^⑧(图五,2)。

1986年,在乌拉尔山南端山麓奥伦堡发掘的腓利伯夫卡墓地M1出土了金鹿,其中墓道中5头金鹿的角就是以鸟头结束,5头没有鸟头的鹿被葬于墓穴旁的坑中,这些鹿都是金箔制的,鹿角和身体垂直。另外8头鹿,鹿角和身体在一个平面,反而是银箔,这8头鹿和没有鸟头的5头鹿共存一坑,在另外一个坑中还葬有8头鹿角和鹿身在同一平面的鹿。这些墓属于

萨尔马泰早期文化,大约公元前四世纪末,应当是这种怪异鹿角末期的例子。值得注意的是,其中很多金鹿身体表面阶形处理的方式,和中国北方战国晚期发现的动物饰物上的一致。¹⁹



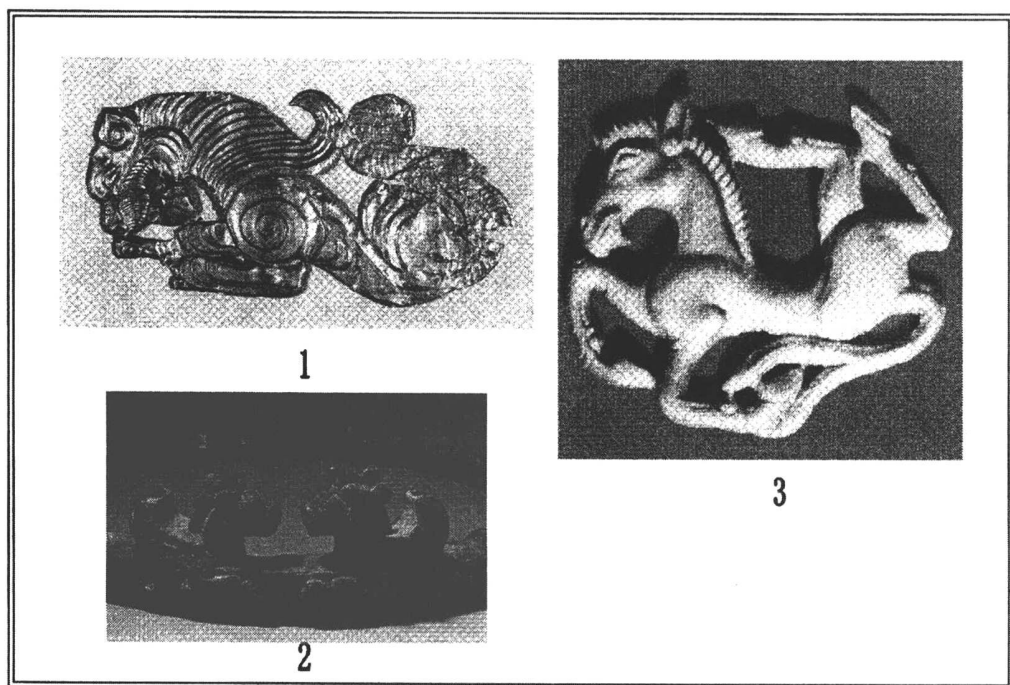
图五 哈萨克斯坦伊塞克金人墓的发现品

2001年,德国欧亚研究所和俄罗斯合作在图瓦的“国王谷”发现了迄今为止、第一座没有被盗掘的早期铁器时代游牧人的墓穴,时代为公元前7世纪晚期。从已经公布的照片看,其卧马背上鬃毛状翼状物和洛庄汉墓当卢的相似。

以新疆阿拉沟墓地为代表的游牧文化也深受阿尔泰山地文化的影响。阿拉沟墓葬出土金箔捶揲出来后半身翻转的狮或虎(图六,1),伊犁地区出土的狮形格里芬铜环(图六,2)可以在巴泽雷克找到原型。这种大铜环环首的动物是一种幻想型的动物,可以明显地看出是由狮头、狮身、马鬃、马耳朵、鹿角和鹰翼组合而成。这种狮头长角、后腿为鹰爪的翼兽最早见于波斯大流士一世苏萨宫殿的墙上,一些金器上也有这种怪兽,阿尔泰和伊犁的类似神兽显然来源于伊朗高原,但加入了一些新的因素,主要是马的特征,洛庄汉墓当卢马身上的鬃毛状翼似乎是受到狮身上鬃毛处理方式的启发。新疆克孜尔州库兰萨日克墓地出土了一件金奔马,其形象是后半身翻转的马²⁰(图六,3)。这和洛庄汉墓当卢以及马镫上的翻身马是同一风格。

这几个例子中的游牧文化艺术形式和主题(后半身翻转以及格里芬的形象)可能都和阿尔泰山地区有关系。由于草原文化交流的广泛性,大月氏和早期的匈奴完全可以从前述的阿尔泰山地文化、塞人文化中接触到这样的主题和形式。特别是秦朝把阴山以南的匈奴驱赶到蒙古高原,以及后来匈奴征服浑庾、屈射、丁零、鬲昆、薪犁等国后,匈奴吸纳阿尔泰山山地文化为源头的动物风格艺术就更加容易了。新疆及周边地区发现的文物时代或比洛庄汉墓时代早或大致同时,活跃在中国北方地区的大月氏和匈奴等游牧民族直接受到影响应当也是可能的。

知道这些艺术主题在欧亚草原发展的背景后,我们再来看洛庄汉墓的当卢、节约、马镫和青铜兽饰就容易了。从艺术因素来源看,这些器物上的艺术主题不是匈奴固有的文化,后半身翻转的形式间接源自近东,直接来自阿尔泰巴泽雷克墓地为代表的山地游牧文化,当



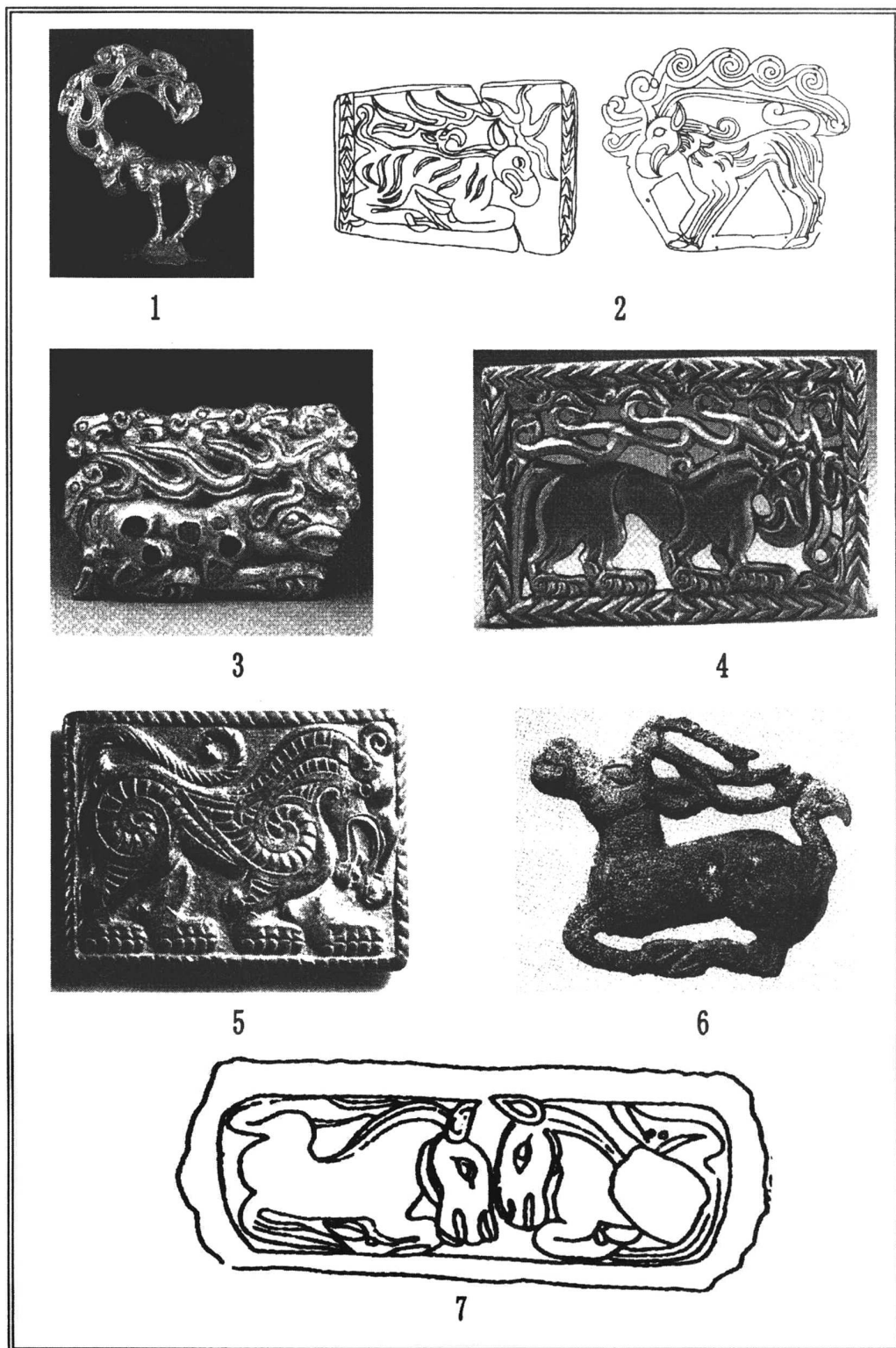
图六 新疆发现的翻身狮、翻身马以及狮形格里芬

1.阿拉沟墓葬出土翻身狮纹金箔 2.伊犁出土狮形格里芬铜环 3.克孜尔州库兰萨日克墓地出土金奔马

卢马头马面上横向折棱纹同样是阿尔泰巴泽雷克墓木雕的风格。格里芬渊源于希腊^①，鹿角末梢以格里芬头结束的形式是斯基泰人公元前五世纪中前期时的创造，通过阿尔泰、中亚草原地区传到中国北方地区。马背身上的鬃毛状翼可能是受了新疆阿拉沟塞人文化的影响，向前可以追溯到新发现的图瓦阿尔赞2号王陵。青铜怪兽头饰长角，兽头上两枝大角和鎏金当卢下部的造型是一致的，兽的头上装饰了阿堪色斯花纹，这种纹饰来源于希腊，可能通过斯基泰或是亚历山大东征传到东方。在新疆克孜尔州库兰萨日克墓地发现阿堪色斯花纹的金箔，在巴泽雷克墓地不但有大量阿堪色斯纹饰，而且有装饰了类似纹饰的狮头节约(图四,2、3)。

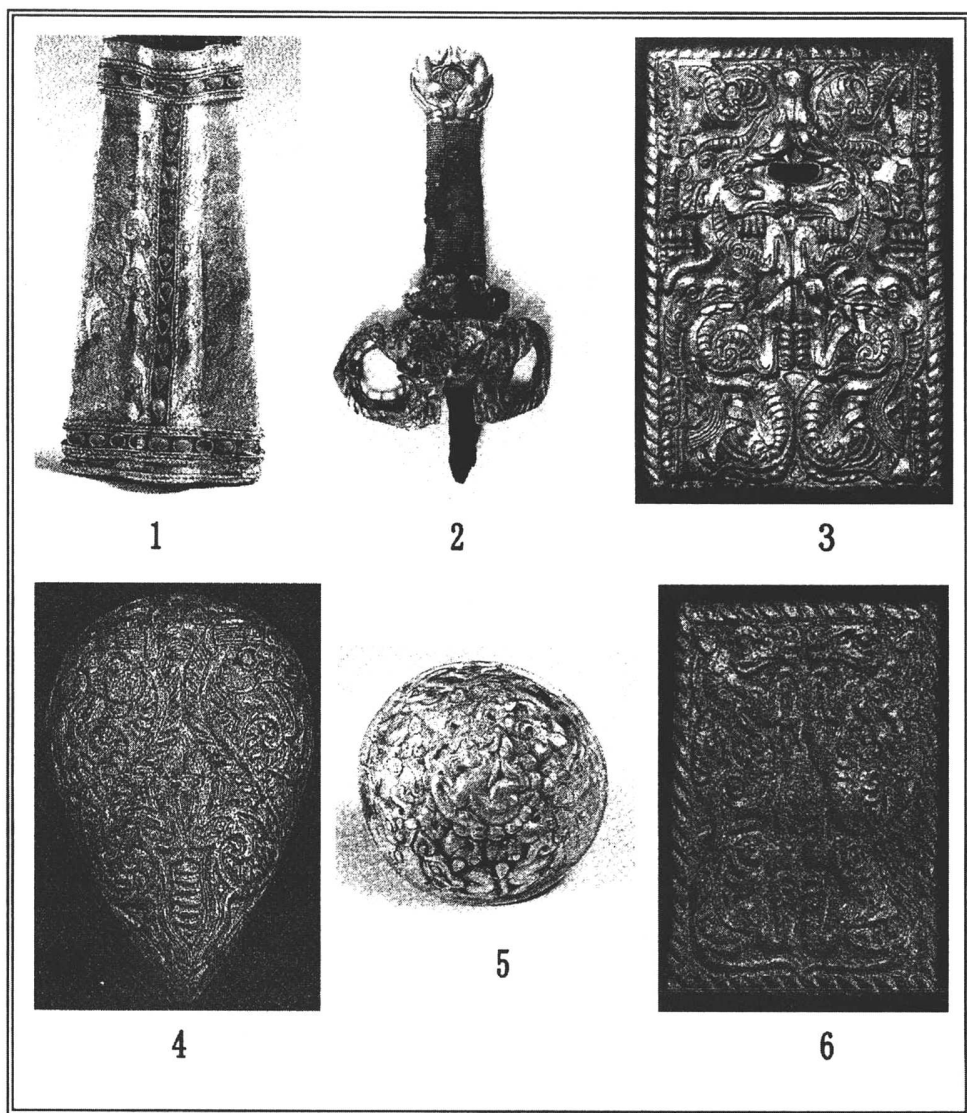
在战国晚期，这些动物风格已经传播到中国北方。如战国晚期陕西神木县纳林高兔出土圆雕金质怪兽(图七,1)。山东淄博市临淄区永流乡商王村发掘的战国末段(公元前264~前221年)的一号墓中，发现3件帽形器，帽面上的纹饰是鹰头、后半身翻转的马^②。阿鲁柴登出土了狼(或野猪)形怪兽金牌饰(图七,3)。准格尔旗西沟畔战国晚期墓出土三种怪兽纹金饰片^③(图七,2、7)。宁夏彭阳县白杨林村出土的怪兽食羊纹带饰、宁夏西吉县陈阳川村出土的狼食鹿纹带饰、宁夏固原出土鎏金虎纹带饰^④。以上格里芬头角的鹰头鹿身怪兽显然和阿尔泰巴泽雷克墓地文化有直接的关系。而狼(或野猪)形怪兽或翻唇兽则是在中国北方衍生出的怪兽纹，这种怪兽纹很可能属于大月氏艺术主题^⑤。因为这种翻唇怪兽纹在阿富汗席巴尔干大月氏黄金冢(图一一,1、2、4)和贵霜艺术中非常流行^⑥。

河北易县燕下都战国晚期30号墓比较集中地发现了类似的艺术主题，我们可以从此墓出土文物中找到洛庄汉墓动物风格主题的直接渊源。如燕下都30号墓一件短剑金铉的表面是脖子拉长的格里芬头，这和洛庄当卢马背上的格里芬头是一致的(图八,1)。剑柄首是一对翻转的马(图八,2)。在一件桃形金器的表面也有一对后半身翻转的对马，这里的马显然是洛庄汉墓当卢上的马的原型(图八,4)。在燕下都30号墓出土的一件金牌饰上我们可以找到洛



图七 战国晚期的怪兽纹器物

1. 纳林高兔鹿形怪兽 2. 西沟畔鹿形怪兽 3. 阿鲁柴登狼形怪兽 4. 上海博物馆藏鹿角怪兽 5. 中国北方发现的战国晚期阶梯纹身体翻唇兽 6. 河北玉皇庙鹰头尾奔鹿 7. 西沟畔翻身对马金箔

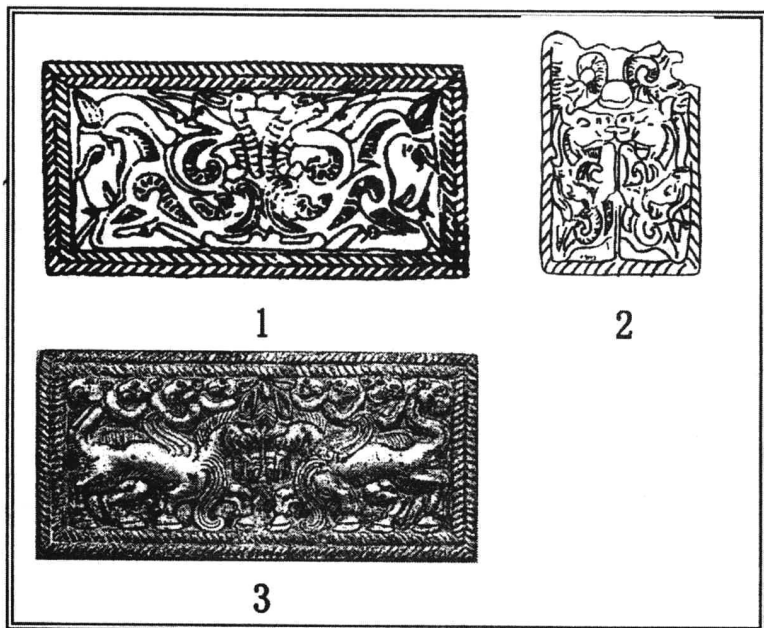


图八 燕下都战国晚期 30 号墓发现的翻转马、翻唇兽和格里芬头器物

庄汉墓当卢艺术细节的直接渊源。这件金牌饰主题是双虎和两翻唇兽撕咬对立的一对马(图八,3)。值得注意的是马脖子和身上的阶状处理和洛庄汉墓的例子是一致的^⑧。这是战国晚期出现的一种特别有特点的风格,一直到汉代这个特征还保持着。这样的例子我们还可以从一些收集品中找到几个^⑨(图七,5)。另一件对马金方牌是同样的主题(图八,6)。金帽上的鹿马也和洛庄汉墓当卢鹿马非常相似,有后半身翻转的奔马,马头上有鹿角(图八,5)。香港人也收藏了相同的一件。即使是墓中出土陶器上也可以看到草原文化影响的痕迹,一件陶壶的铺首做成格里芬头的形象,另一件陶盘由两个戴尖帽的胡人抬着^⑩。

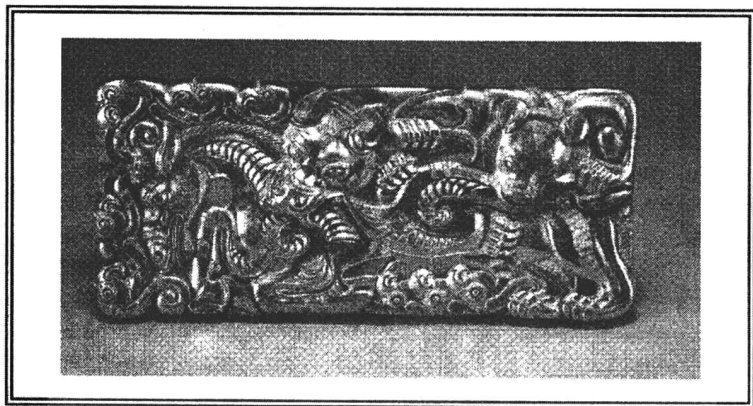
可以看到,30号墓出土的文物具有了洛庄汉墓当卢上的一切要素。已经有学者指出燕下都战国晚期30号墓中属于吐火罗神祇——双马神的文物,可能是春秋战国以来活跃于北方草原的大月氏艺术主题^⑪。春秋战国时期,大月氏控制了西域和中原的玉石贸易,战国晚期北方的形势是“东胡盛,月氏强”,匈奴正在兴起。所以月氏和中原(特别是燕、赵、秦和楚国)的交往是存在的。种种迹象表明,燕下都战国晚期30号墓随葬的北方草原风格器物可能就是

学界寻找的西迁之前的大月氏的文物。



图九 秦汉时期的怪兽纹器物

1.宁夏倒墩子翻身格里芬尾双马牌饰 2.倒墩子翻唇兽噬马方牌 3.赛克勒博物馆藏中国出土格里芬角对马方牌

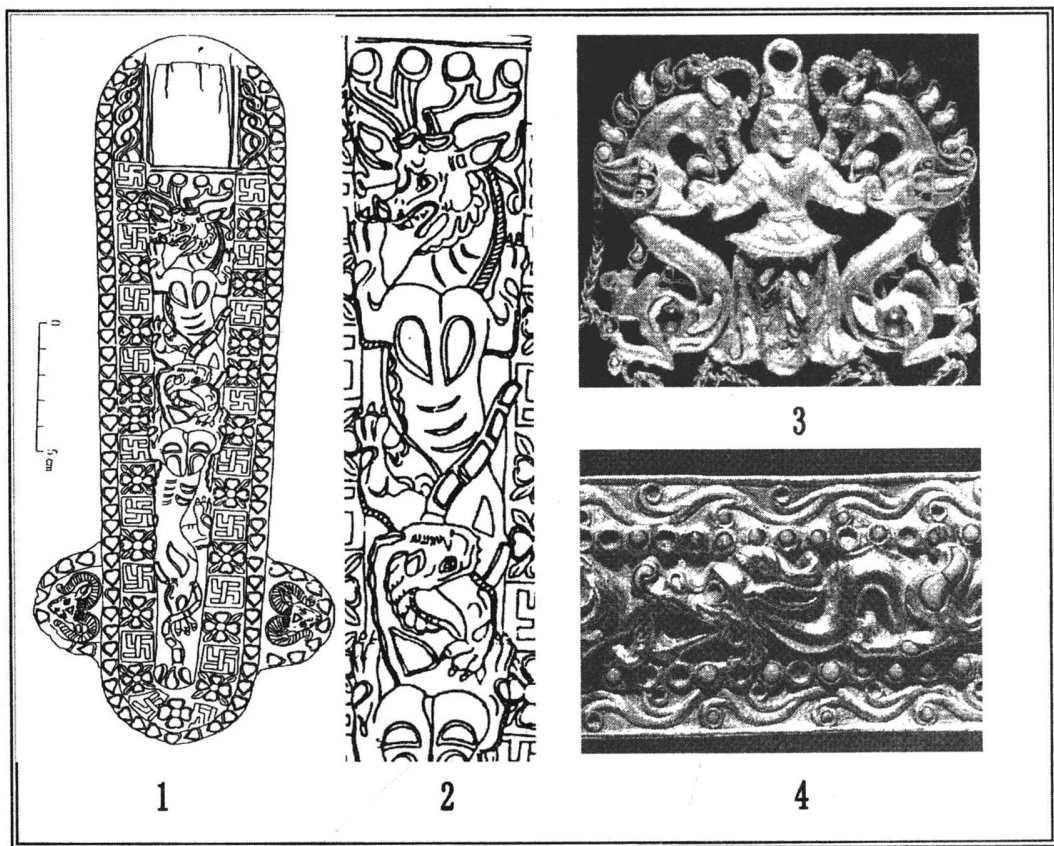


图一〇 徐州狮子山西汉墓出土虎(熊)噬鹿马牌饰

这些艺术主题一直延续到秦汉时期。在宁夏同心倒墩子西汉中晚期的匈奴墓中,有几个类似燕下都 M30 出土文物的例子,以马为主题(图九,1)。甚至在倒墩子墓地 M5 中有一件牌饰和燕下都的一致(图九,2)。倒墩子墓地 M19 出土的 2 件浮雕带饰,表面装饰两个相向的怪兽,形体似马,口呈鹰喙状,M14 出土的一件浮雕带饰,其上装饰后半个体向上翻转的绵羊形象^⑧。有些收藏品也具有相同的风格^⑨(图九,3)。1978 年湖北省云梦秦汉墓 M47 出土的梳子上有鹰头马身和鹰头豹身的怪兽^⑩。辽宁省西丰县西汉早中期西岔沟墓地出土一件鹰嘴鹿角怪兽,鹿角尾端和其他部位配以鹰头,一件几何纹铜饰板上也点缀着格里芬的头^⑪。看来这些艺术因素是战国早期在阿尔泰地区出现,战国中晚期传入中国北方草原并流行,直到西汉中晚期仍存在的一种风格。

在中国,与洛庄汉墓当卢上的主题可以比较的一个同时期例子,是徐州狮子山西汉墓耳

室兵器堆中出土的金钗腰带,主题纹饰中的鹿马和洛庄汉墓当卢主题中的鹿马是同一题材,而且鹿马角上的格里芬头与洛庄汉墓出土的纯金格里芬头节约也一致^⑥(图一〇)。除了国外博物馆收藏的蒙古发现的两件外^⑦,同样的器物在遥远的乌拉尔河流域萨尔马提亚文化博克洛夫卡墓地 17 号墓 2 号墓室还发现一件^⑧。



图一— 阿富汗席巴尔干黄金冢出土器物

1. 金剑鞘 2. 金剑鞘动物撕咬细部 3. 一人双马金耳垂 4. 剑鞘上龙纹

晚一些的例子是中亚阿富汗席巴尔干黄金冢大月氏文化,时代为公元前几十年^⑨。大月氏早期的文化至今尚未确认,但从席巴尔干黄金冢的发现看,在艺术主题上比较接近洛庄汉墓的东西是金剑鞘,主题是猛虎撕咬一头怪兽(图一一,1、2)。这头怪兽和洛庄汉墓当卢上的鹿马很接近,也是长鹿角的马,有马鬃,不过马头有些变形,鹿角末梢没有格里芬头了,另外,脚是狮豹之类的爪。阿鲁柴登出土的狼形鹿角兽、狮子山西汉金钗腰带和席巴尔干金剑鞘中的这头怪兽非常接近。另外一件是女性墓主的金耳垂,有一位神人抓着一对带翼神马^⑩(图一一,3)。这个马头不太像现实中的马,有一些猛兽的特征,上有一带棱的弯角,向后弯曲并在末梢卷曲,神马的后半身翻转。从形式上看,这个例子和洛庄标本差不多,只是承载物和装饰工艺不一样,一个是耳坠,一个是当卢;另外,角的细节不同,席巴尔干的角是羚羊角,格里芬头已经从角上消失,这是受伊朗波斯—帕提亚文化影响的结果。席巴尔干的怪兽纹有的已经演化成一种龙纹,比如一件剑鞘上的龙纹(图一一,4)。这种纹饰在北方的草原地带也流行,比如在西伯利亚发现的金牌饰上有一对后半身翻转的龙纹,这里同样可以看出龙纹和马纹的联系(图一一,2)。

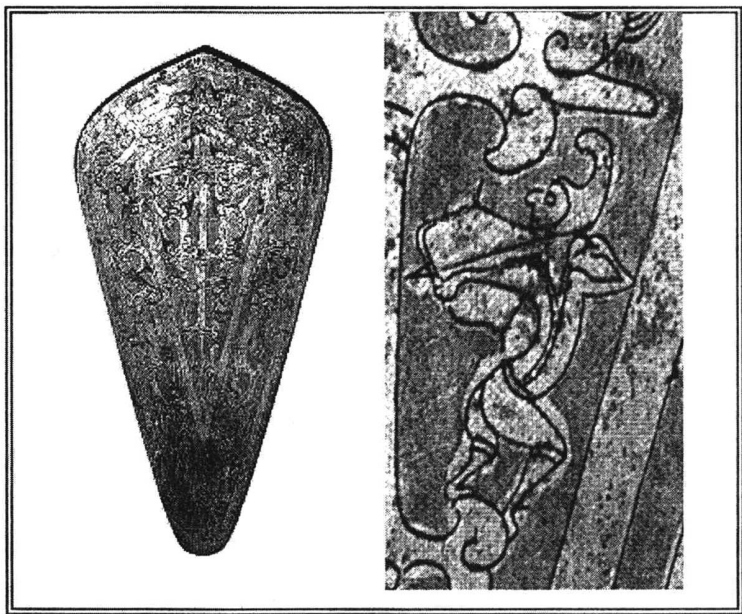
把洛庄汉墓当卢、马镫同战国晚期中国北方草原以及大月氏晚期动物风格艺术品比较

后,可以看出它们之间的紧密联系,因此,当卢和马镫的艺术主题有可能是战国晚期活跃于中国北方地带西段的大月氏特有的主题之一^④。

二 从工艺和纹饰细节看文物的制作者

如果分析当卢的制作技术和风格,会发现这件文物虽然在主题上具有浓郁的草原风格,但从纹饰细节、技艺和做工看,却带有一些中原文化的特色。首先是构图,草原文物构图比较粗犷,一般直接以主题纹饰的外轮廓作为器物的轮廓,即所谓的P形牌饰,即使有边框,一般都比较简略,大多是方形、长方形和椭圆形;做工上看,草原文物仅求神韵,对形和细节不太注意,所以,细致观察,就会发现他们的文物并不精致,有很多粗陋的地方,但整体看,却非常漂亮。

洛庄当卢构思巧妙精致,从边框到主题纹饰,都由韵律不同但又浑然一体的弧线组成,而工艺从整体到细节都一丝不苟,工整严密。鎏金的工艺也非常高超。我们可以从以下几件汉代器物看到这种工艺和风格。在满城汉墓中发现的Ⅰ型对兽形铜饰(1:5034)兽形身体及身体上翅形物的处理,线条的流畅、力度和造型和洛庄汉墓当卢相似。一号墓棺上铜铺首特别值得重视,首先是造型的变形,运用拉伸、扭曲和穿插的手法来制造面的连续变化,产生流畅、简洁和有力的效果。同时在动物的组合上也是很突出的^④。在汉墓壁画中,可以看到一些相似的艺术手法,比如在河南柿园汉墓主室顶部壁画中,在龙躯体上派生出花的形象,这种由一个主干躯体派生出副主题的做法,和铜当卢马身上派生出格里芬的做法很相似。

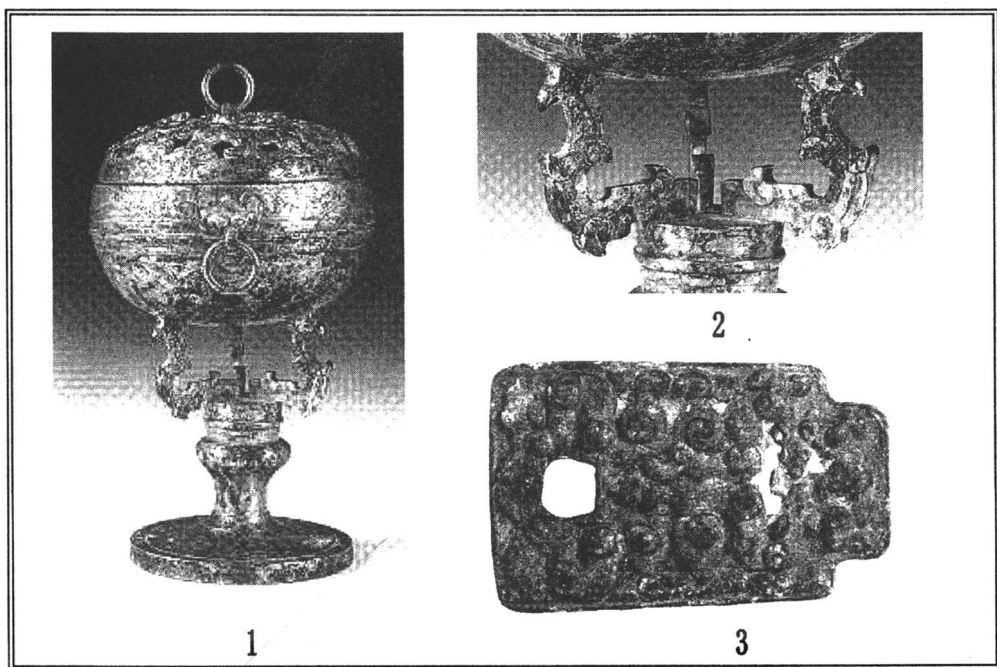


图一二 满城汉墓出土的Ⅰ型Ⅰ式铜当卢及戴翻角尖帽游牧人细节

最接近的例子是满城汉墓出土的Ⅰ型Ⅰ式铜当卢(2:1171),有四个方面是应当注意的,首先是造型相似,都是杏叶形;二是勾形卷曲纹相似;三是以勾形卷曲为装饰的框相似,起到构图、分割的作用;第四是有动物的形象,满城的是野猪、豹和鸟,而洛庄的是马和鹰。值得注意的是铜当卢中部有一个回首弯弓射箭的人,高鼻深目、戴卷顶高帽,帽尖和伊犁出土的武士铜像相似,并且和有些斯基泰人的帽子几乎一致。仅从这个游牧人的形象就可以知道,早期汉

王朝与欧亚草原中西部的游牧人之间存在一定程度上的了解和联系(图一二)。

江苏铜山出土的鎏金铜熏炉的三鹰头支足无论是勾形卷曲纹,还是做工的工艺技巧和洛庄汉墓出土当卢都一致(图一三,1、2)。进一步分析透雕的形式和工艺特点,可以看出洛庄汉墓的当卢和战国透雕玉器似曾相识,玉器对北方青铜器的影响在日本发表的一件蟠螭纹带饰上表现得尤为明显,上面的勾形卷曲纹和洛庄汉墓当卢上的应当说是有些关系^④(图一三,3)。另外,洛庄汉墓9号坑发现的翻转回首马马镫虽然是草原风格,但在造型、细节上也具有一些秦汉玉器的特点^⑤。所以可以肯定地说,除了艺术主题和主题的艺术形式外,在制作技法、当卢式样等很多方面,洛庄汉墓当卢受到了汉文化的深刻影响。即核心的内容是草原文化,外在的形式和工艺基本是中原文化。



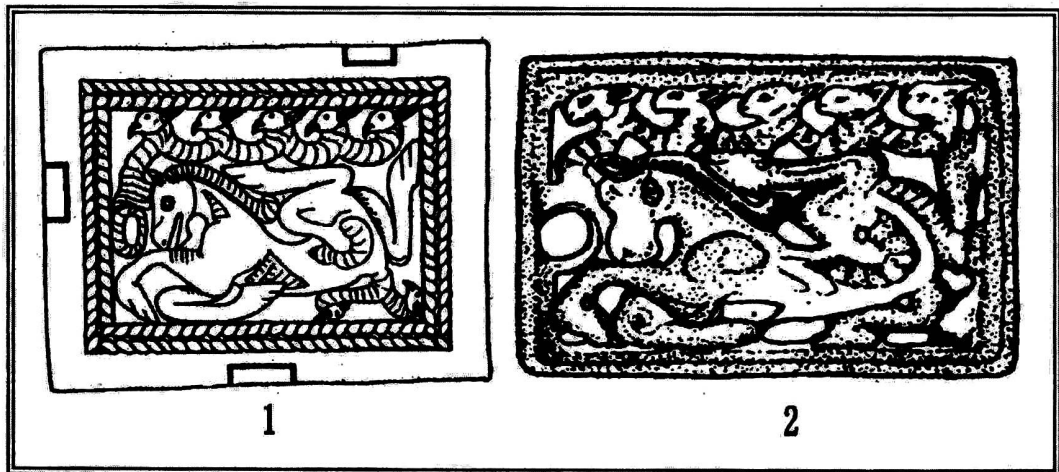
图一三 江苏铜山出土的鎏金铜熏炉

1. 江苏铜山出土的鎏金铜熏炉 2. 鎏金铜熏炉的三鹰头支足 3. 蟠螭纹带饰

在比较了大量草原文物的情况下,本文认为,这样的文物肯定是技艺相当精湛的匠人制作的。因此,这些深受秦汉文化影响的草原文物的制作者应当有以下几种可能:首先可能是中原工匠根据游牧人的主题制作;其二可能是由生活在北方草原的中原工匠制作;其三可能是由生活在汉地的游牧匠人制作;其四可能是由生活在草原深受汉文化熏陶的游牧匠人制作。定做者应当是大首领(甚至单于)一级的人物。从时代上看,第四种可能比较合理。

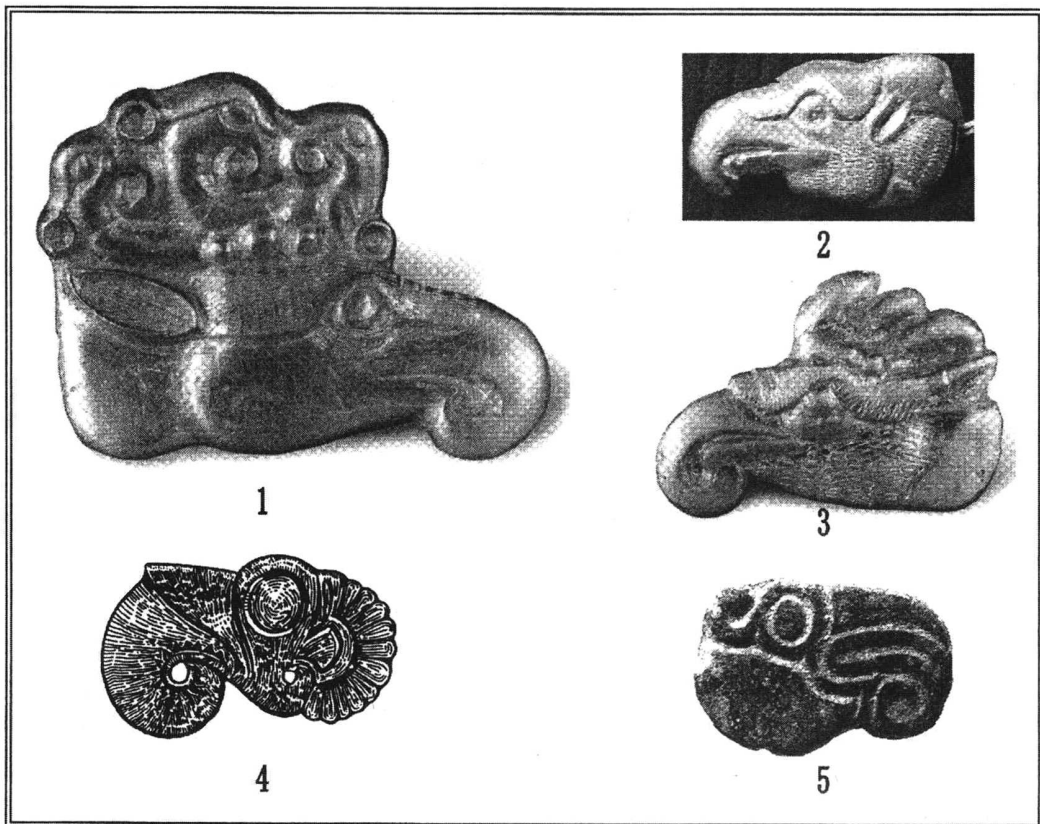
经过春秋战国文化的碰撞和交融,中原文化受到草原文化的深刻影响,公元前四世纪晚期,在中国北部出现了很多新的器物和工艺,如华丽夸张的金头冠、银质的轭饰件、马笼头的饰件、牌饰、耳环和项链,新的金属工艺凸纹细工、粒化糙面、扭曲金属丝、环环相扣的链子和多彩宝石镶嵌工艺也出现了。这些工艺还影响到了中国内地^⑥。草原地带的民族也吸取了很多中原文化,同时在很多方面,他们的技艺和审美渐渐和中原文化趋同,或者说是接受。在宝鸡益门村发现了一座春秋墓,出土了大量的金器,有些金器显示了游牧工匠的技艺。从中可以看到这个文化交融的过程。有学者认为墓主可能是当时北方游牧民族^⑦。从一把金柄铁剑

可以看到当时文化交融已经达到很高的水平,本文甚至怀疑,是否是游牧人向秦人定做了一些具有中原特色的纯金质的器物。



图一四 格里芬角后半身翻转奔马牌饰

1. 西安北郊康村战国晚期墓葬出土格里芬角马陶模 2. 西伯利亚发现翻身格里芬角马



图一五 洛庄汉墓和欧亚草原出土的格里芬头和鹰头

1、2、3. 洛庄汉墓出土格里芬的头 4. 南俄草原斯基泰人的鹰头 5. 中国北方出土鹰头

1999年12月,陕西省考古研究所在西安北郊康村发掘了一座战国晚期墓葬,出土铸铜陶模、陶器、铜器、铁器、石器等一批具有较高历史价值及艺术价值的器物,特别是铸造动物风格青铜牌饰及其他器物构件的25件陶模具尤为重要。同前述战国晚期鹿马纹例子一样,此墓出土的格里芬末梢鹿角马纹方牌饰中后半身翻转的鹿马正是洛庄汉墓当卢中鹿马的原型,马身上阶梯状装饰从细节上明确了它们之间的传承关系(图一四,1)。在西伯利亚也发现了大致相近的一件(图一四,2)。分析墓葬器物分布可知,随葬品分为三个部分,一部分是壁龛中的陶器,一部分是棺内墓主头前的铜印、铜环等,第三部分是铸铜模具、砺石等器物摆在墓主人身体两侧及脚下,可见铸铜模具对于墓主的重要。报告认为该墓主是具有一定身份的铸铜工匠^④。一般认为秦国王族可能采用的是直肢葬,而采用屈肢葬的是秦王族统治下的下层人民。这些人很可能多是被征服的戎人,这些戎人非常熟悉游牧人的动物风格艺术,同时又了解秦人的工艺和艺术。因此,此墓的发现正好说明草原游牧人使用的一些动物风格器物、车马具等,极有可能是由这些通晓南北两个地区文化的戎裔秦人工匠生产的。

因此,秦汉时期,北方游牧民族对中原的一些工艺和装饰是比较熟悉的,他们在制作马具时就可以应用这些因素,从而制作出融合游牧文化主题和秦汉工艺的器物。

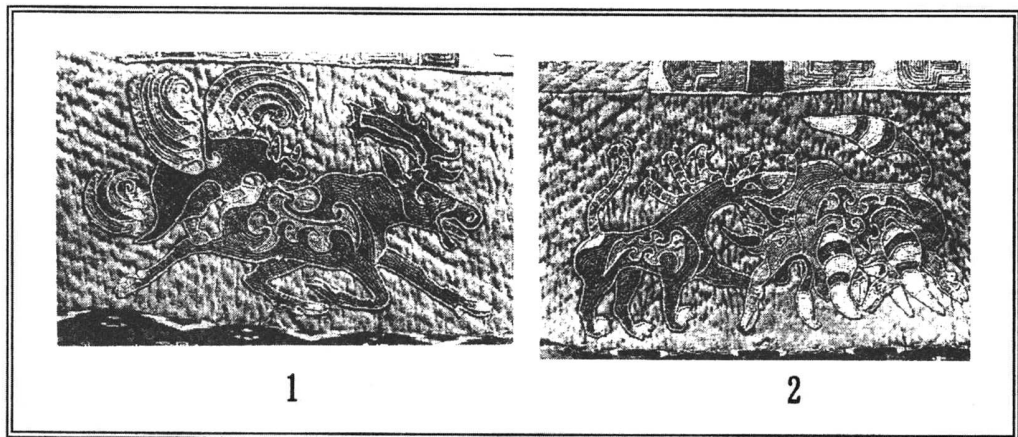
通过以上分析,再来看节约和怪兽头饰就比较清楚了。鹰头节约长尖耳朵的都是格里芬的头。从粗犷的、求神忘形的风格看,节约和怪兽头饰属于典型的草原作品。其中最重的一个节约的格里芬头上仍然有格里芬头鹿角(图一五,1上)。有的头上长鸡冠,这和巴泽雷克墓地晚期墓出土的鸡冠格里芬头是一致的^④(图三,2;图一五,3)。有的是无耳的(图一五,2),斯基泰文化中有无耳的鹰头(图一五,4)。中国北方以前发现的主要是青铜的,如宁夏西吉县陈阳川村出土的鸟兽纹带钩和双鸟形牌饰、固原彭堡出土的双鸟形饰、凉城毛庆沟出土的四鸟头形饰、鄂尔多斯征集的双鸟形饰^④。东京国立博物馆藏的2件写实的和4件变形的青铜格里芬头与洛庄出土的很接近^④(图一五,5)。值得指出的是,前述此种鸟头状动物角主题公元前四世纪从西部草原上消失后,动物打斗撕咬的主题开始流行。从洛庄汉墓出土文物看,西部欧亚草原消失的纹饰主题,往往在东方保留并流传。以巴泽雷克墓地为代表的人把这个主题作了充分的发挥。这种主题传到中国北方草原后,一直流行到公元前2世纪末的汉代。

三 从历史背景看洛庄汉墓9号坑马具的来源

从工艺看,虽然席巴尔干黄金冢时代晚于洛庄汉墓一百多年,但席巴尔干出土文物却是典型的多彩宝石镶嵌风格草原制品,风格粗犷,求神似而缺少工艺上的精益求精,并且深受波斯、大夏希腊文化的影响。和洛庄汉墓当卢的精致不可同日而语。这也提出一个问题,就是洛庄汉墓的当卢等马具有没有可能是西迁前的大月氏制作的呢?本文认为艺术主题可能是,但马具的来源比较复杂。

本文前面已经指出,洛庄汉墓当卢上的主题具有大月氏的特点。尽管如此,本文还是觉得洛庄汉墓的文物可能来自匈奴。从现有发现看,洛庄汉墓墓主应当是吕台,墓葬年代应当在吕国存在阶段,即公元前187~前180年^④。从历史背景看,公元前209年,冒顿刺杀头曼,成为匈奴单于。东破东胡,西击走大月氏,南并楼烦、白羊河南王。特别是汉初征服了浑庾、屈射、丁零、鬲昆、薪犁等国,进入了匈奴帝国时期。整个北方草原都在匈奴的控制之下,大月氏这一时期避难于新疆北疆,和中原的联系基本被匈奴割断。公元前177年左右,匈奴单于罚右贤王攻击月氏,大月氏逃至伊犁河流域。公元前174~前161年,老上单于帮助乌孙西破伊犁河流域的大月氏,迫使其南迁。刚刚建立的汉王朝势单力薄,加上匈奴控制了通往西域

的道路,所以不太可能和大月氏有太多直接的联系^⑩。《史记·大宛列传》记载:“是时(建元中,公元前140~前135年)天子问匈奴降者,皆言匈奴破月氏王,以其头为饮器,月氏遁逃而常怨仇匈奴,无与共击之。”可见即使到了公元前140年以后,汉朝王室了解月氏的情报还依靠匈奴降者。而能同秦汉文化密切接触交流的主要还是匈奴,大月氏远在新疆天山地区,不太可能接受如此深的汉代文化影响。另外早期大月氏的考古文化还没有确定,即使席巴尔干黄金冢,其文化的归属在学术界仍有争议^⑪。虽然席巴尔干黄金冢发现的耳垂有鹿马的主题,但制作风格完全不同,显得非常粗糙原始。还有一点是席巴尔干黄金冢的发现中没有格里芬的形象,而在公元初诺颜乌拉匈奴墓中还存在着格里芬的形象(图一六)。



图一六 蒙古诺颜乌拉匈奴墓出土动物撕咬纹毛毡

据以上所论,如果非要说这些文物同月氏有关系,只能说,洛庄汉墓当卢可能通过秘密途径来自大月氏或为留居中国的小月氏制作,甚至是投降匈奴的月氏工匠也有可能。匈奴“以天之富,吏卒良,马力强,以夷灭月氏,尽斩杀,降下定之”(《资治通鉴》卷十四),可以看到匈奴社会中包含了月氏降人,而这些降人为匈奴制作当卢等马具也是可能的。当然也可能是匈奴攻杀浑庾、屈射、丁零、鬲昆、薪犁或者大月氏获得的战利品,赠给了汉王室。

汉高祖平城白登之围后,对匈奴采取和亲政策。西汉王朝除岁给匈奴各种物品,并于高帝时、惠帝三年(前192年)、文帝前元六年(前174年)、景帝五年(前152年)四次以宗室女为公主嫁与单于。孝文帝前六年送给匈奴单于的礼物有“……比余一,黄金饰具带一,黄金胥比一……”(《匈奴列传》第五十)。随着汉王室公主远嫁单于,中原的审美、工艺就随着人员和各种物品大量传入匈奴统治阶层。汉武帝在决定举兵攻击匈奴时说:“朕饰子女以配单于,金币文绣赂之甚厚。”(《汉书·武帝纪》)而匈奴乌维单于自己也说:匈奴与汉“故约,汉常遣公主,给繒絮、食物、物品以和亲,而匈奴亦不扰边。”(《史记·匈奴传》)所以匈奴统治下的工匠受到这些影响是非常可能的。因此,有一部分游牧工匠了解掌握中原的金属工艺和审美情趣,其中的佼佼者就可以制作出洛庄汉墓这样工艺水平高、草原风格和中原文化兼容并蓄的作品。和亲政策会导致匈奴向汉王室献礼,文献记载了冒顿单于曾向西汉献马。从历史背景看,洛庄汉墓的这批马具很有可能是冒顿以书信向吕后求爱,吕后以衰老谢绝并赠冒顿“御车二乘,马二驷”后,冒顿“因献马,遂和亲”的结果。所以,可能是匈奴统治下的工匠制作了这些文物,随着和西汉王廷互赠礼品而流入中原,然后又从西汉王室分流到吕台,最后作为吕台的随葬品葬入洛庄汉墓9号坑。

四 结 论

实际上草原文物非常复杂,每支游牧民族肯定有自己特定的艺术风格和主题,但同时他们并不排斥别的部落的艺术。所以依靠文物的特点,来鉴别不同的族群时会冒很大的风险。在行文中我已经表达了这个困惑:虽然本文倾向于这批文物和匈奴有关系,但推测洛庄汉墓当卢以马为形象,长角的怪兽可能是大月氏的艺术主题,是吐火罗系统印欧人崇拜的主神——双马神的反映^③。双马神是印欧人原始宗教系统中最古老的神祇之一。印度婆罗门经典《梨俱吠陀》将其称作 nāsatya,或译作双马童,在雅利安宗教传说中,双马童是一对孪生的青年神使,常在黎明时分降临,给人类带来财富,免除灾难和疾病。如果席巴尔干黄金冢属于大月氏王族墓地,那么这种可能性就很大。而且可以大胆推测,伊塞克金人同样崇拜双马神,由于金人发现于封堆墓南部的侧室,而且随葬铜镜,所以可能是嫁给箭形帽塞族首领的大月氏公主。巴泽雷克墓地 5 号墓也是同样的问题,本文怀疑其墓主是大月氏远嫁阿尔泰山地部落的公主,目的是政治联姻,保持友好合作、交易的关系^④。

由于大月氏是匈奴强盛之前北方草原的霸主,从这个历史背景中脱颖而出的匈奴必然在各个方面受大月氏的影响。特别值得注意的是,冒顿曾被其父作为人质,生活在大月氏当中,所以对大月氏的信仰和艺术是熟悉的。匈奴虽然后来击跑了大月氏,但大月氏的艺术肯定会继续影响早期的匈奴。因此,匈奴使用大月氏的艺术主题也可以理解。

总之,本文并没有完全解决问题,只是提出了一些可能,并从一些密切联系的细节分析了洛庄汉墓鎏金当卢等文物同其他草原文物和秦汉文物的相同之处,特别是与汉代工艺审美在细节上的近似^⑤。要真正得出结论,还需要一些新的考古发现作为坚固的支点。值得注意的是,洛庄汉墓 9 号坑中共出土了 41 件纯金饰品,总重量超过 600 克,另外还有铜质、铁质器物,是七套完整的马具。从描述看,和草原游牧人的马具非常接近,而且以马为主要表现对象,说明这批器物的确来自草原,并不是汉王廷自己的产品,而且其中的大部分极有可能和大月氏艺术有关。当然,现在材料还比较零碎,如果七套马具都完整地发表了,可能其中还会反映更复杂的问题,有的马具为中原工匠制作的可能性同样也不能排除。期待发掘材料能尽快公布,也希望主墓室能早日进行发掘,这样就能全面认识这个殉葬坑的文化来源及性质了。

致谢:2004 年 8 月 20~23 日,我在山东省章丘市参加“汉代考古与汉文化国际学术研讨会”期间,得到了崔大庸教授的热心帮助和指点,并有机会在洛庄汉墓实地参观学习,加深了对洛庄汉墓出土的这批文物的认识。谨此向大会和崔大庸教授表示衷心的感谢!

注释

①《中国文物报》2000 年 6 月 7 日,6 月 21 日,10 月 11 日,2001 年 3 月 14 日,2002 年 4 月 5 日。

②乔梁:《洛庄汉墓所见北方草原文化的因素》,《中国文物报》2001 年 9 月 28 日。

③崔大庸:《洛庄汉墓陪葬坑出土北方草原风格马具试析》,《中国历史文物》2002 年第 4 期;《山东章丘洛庄汉墓出土的鎏金铜当卢》,《文物世界》2002 年第 1 期。

④在前揭崔大庸的文章中,发表了鎏金当卢和格里芬头金节约。带阿堪色斯花纹的青铜兽饰和翻身回首马形马镫,请参阅谢治秀主编:《山东重大考古新发现》(1990—2003),山东文化音像出版社,2003 年,第 132~139 页。

⑤河南省商丘市文物管理委员会、河南省文物考古研究会、河南省永城市文物管理委员会:《芒山西汉梁王墓地》,彩版八(BM2K1:274),文物出版社,2001 年。

⑥这种杏叶形的当卢可以向前直接追溯到秦文化,在秦始皇陵的铜车马坑出的马当卢就是这种形式的。参见崔大庸:《山东章丘洛庄汉墓出土的鎏金铜当卢》,《文物世界》2002年第1期。再早的杏叶形当卢在杨郎文化中有发现,这里发现的杏叶形当卢数量大,而且也是时代最早的(宁夏文物考古研究所等:《宁夏固原杨郎青铜文化墓地》,《考古学报》1993年第1期,图二〇,11、12、13、14、15)。在稍晚的巴泽雷克1号墓中发现一例这样的当卢,表面贴有金箔。公元前3~公元1世纪的希别冢的当卢等马具和中国宁夏杨郎类型的相似,此墓出土的一件笼头上装饰的十字形花纹,也类似于中国铜镜上的花纹。这种形式的马具还影响到了鄂毕河上游的游牧人,如公元前2至公元1世纪中期的比斯克(Biisk)12号墓出土的马具显然承袭了希别的传统(M. P. Zavitukhina, *Arkheologicheskii Sborni Hermitage, Leningrad*, 3, 1961, pp. 89 ~ 108.)。同时期北方草原的当卢却是别的样式。

⑦广州市文物管理委员会、中国社会科学院考古研究所、广东省博物馆编:《西汉南越王墓》,第96页,图六四:4,文物出版社,1991年。

⑧这种动物后半身翻转的处理形式在公元前4~前1世纪的草原艺术中比较普遍,有学者认为这种造型风格来源于东方,在格雷坦印章上已经出现类似的母题。见 Karl Jettmar, *Art of the Steppe*, p. 35, Crown publishers, INC., New York, 1964.

⑨马头最上面的角有点像山羊角。在欧亚草原动物风格艺术中,一般是牡鹿的角,这里可能为了照顾当卢的外形,所以鹿角省略成前后相接的两枝。当然也不能排除山羊角的可能,如果是山羊角,则是受波斯风格的影响。在波斯首都苏萨、波斯波利斯王宫、中亚阿姆河宝藏以及席巴尔干黄金宝藏中山羊角的怪兽很普遍。

⑩早期斯基泰艺术运用嫁接和叠加的手法,把不同种类的动物或部位重叠嫁接起来。Rostovtzeff, M., *Iranians and Greeks in South Russia*, 1922.

⑪从库班草原克莱门兹(Kelemes)墓葬发现的格里芬头饰等文物看,格里芬可能在公元前六世纪早期就已经影响到斯基泰。

⑫Esther Jacobson, "The stag with bird-headed antler tines: a study in image transformation and meaning", *Bulletin of the Museum of the Far Eastern Antiquities*, Stockholm, Bull. 56, 1984.

⑬Ann Farkas, "Filippovka and the art of the steppes", Aruz, Joan., Ann Farkas, Andrei Alekseev, and Elena Korolkova Edited, *The golden deer of Eurasia: Scythian and sarmatian treasures from the Russian steppes*. The State Hermitage, Saint Petersburg, and the Archaeological Museum, Ufa, The Metropolitan Museum of Art & Yale University Press, 2000, pp. 14 - 15.

⑭R. F. Hoddinott, *The Thracians*, Thames and Hudson, 1981, fig. 117, p. 117.

⑮C. N. 鲁金科:《论中国与阿尔泰部落的古代关系》,《考古学报》1957年第2期。乌恩:《略论怪异动物纹样及相关问题》,《故宫博物院院刊》1994年第3期。

⑯Rudenko, S. I., *Frozen tombs of Siberia: The Pazyryk burials of Iron - Age horsemen*. London 1970, pp. 250 ~ 269, Pl. 99; C; 110; B, Pl. 112; E; 136; H, I; 142; D; 151; A.

⑰E. H. Minns, *Scythians and Greeks*, Cambridge University Press, 1913, p. 166.

⑱K. Akishev Compiled, *The Ancient Gold of Kazakhstan*, А А М А Т Ы. өНЕР. 1983, pp. 68 - 71, 78 - 83, 98 - 99, 120 - 123.

⑲Aruz, Joan., Ann Farkas, Andrei Alekseev, and Elena Korolkova Edited, *The golden deer of Eurasia: Scythian and sarmatian treasures from the Russian steppes*, The State Hermitage, Saint Petersburg, and the Archaeological Museum, Ufa, The Metropolitan Museum of Art & Yale University Press, 2000, p. 6, Plate. 1 - 4, 84 - 87, 88 - 92, 20 - 22.

⑳a. 新疆维吾尔自治区博物馆、新疆社会科学院考古研究所:《建国以来新疆考古的主要收获》,《文物考古工作三十年(1949—1979)》,文物出版社,1979年。

b. 新疆文物考古研究所编:《新疆文物考古新收获》(1979—1989),新疆人民出版社,1995年。

c. 新疆社会科学院考古研究所:《阿拉沟竖穴木椁墓发掘简报》,《文物》1981年第1期。

d. 新疆维吾尔自治区博物馆、新疆文物考古研究所编著:《中国新疆山普拉——古代于阗文明的揭示与研究》,新疆人民出版社,2001年。

e. 新疆文物考古研究所:《阿合奇县库兰萨日克墓地发掘简报》,《新疆文物》1995年第2期。

②最新的材料证明,鹰头兽身的形象最早出现在公元前3千纪的埃兰文化中,公元前2千纪为埃及所吸收,公元前14世纪希腊吸收了这个主题。见马健:《公元前8~3世纪的萨彦—阿尔泰——中亚东部草原早期铁器时代文化交流》,北京大学硕士研究生学位论文,2004年,第32页,注20。

②淄博市博物馆、齐故城博物馆:《临淄商王墓地》,第38页,图二九:1,齐鲁书社,1997年。

②a.戴应新、孙嘉祥:《陕西神木县出土匈奴文物》,《文物》1983年第12期。

b.伊克昭盟文物工作站、内蒙古文物工作队:《西沟畔匈奴墓》,《文物》1980年第7期。

c.田广金:《内蒙古阿鲁柴登发现的匈奴遗物》,《考古》1980年第4期。

d.田广金、郭素新:《鄂尔多斯青铜器》,文物出版社,1986年,第351~365页,第342~350页。

②中国青铜器全集编辑委员会编:《中国青铜器全集——北方民族》(15),图版100、101、111,文物出版社,1995年。

②北方草原流行的翻唇兽可能是受中原商周以来,特别是春秋战国时期青铜器和玉器上相似怪兽的影响。

②Rosenfield, John. M., *The Dynastic Art of the Kushans*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1967, Plate. 2. 2b.

②河北省文物研究所:《燕下都》,文物出版社,1996年,第710页,图四一二;第716页,图四一五;第718页,图四一六;第722页,图四一八;第724页,图四一九;陶器在第696页,图四〇三;第698页,图四〇五,2。

②a.中国青铜器全集编辑委员会编:《中国青铜器全集——北方民族》(15),图版94,文物出版社,1995年。

b.高浜秀主编:《大草原的骑马民族——中国北方的青铜器》,图版208、209、218、219、220、224,东京国立博物馆,1997年。

②Bunker, Emma. E. Bunlcer, T. Kawani, R. K. Linduff, Wu En, *Ancient Bronzes from the Arthur M. Sackler Collections*, Published by A. M. Sackler Foundation, 1997, p. 300, fig. 6.

②林梅村:《吐火罗神祇考》,《国学研究》第5卷,北京大学出版社,1998年。收入《古道西风——考古新发现所见中西文化交流》,生活·读书·新知三联书店,2000年,第25-28页。

②宁夏文物考古研究所、中国社会科学院考古所宁夏考古组、同心县文物管理所:《宁夏同心倒墩子匈奴墓地》,《考古学报》1988年第3期,第344页,图九:7、10、13;图版拾伍,4、5;图版拾陆,4;图版拾柒,1、5;图版贰拾,12。

②Bunker, Emma. E. Bunlcer, T. Kawani, K. Linduff, Wu En, *Ancient Bronzes from the Arthur M. Sackler Collections*, Published by A. M. Sackler foundation, 1997, p. 346, Pl. 224, 225, p. 348, Pl. 226.

②湖北省博物馆:《1978年云梦秦汉墓发掘报告》,《考古学报》1986年第4期,第515页,图三八,5。

②a.孙守道:《“匈奴西岔沟文化”古墓群的发掘》,《文物》1960年第8、9期合刊,图1,5。

b.中国青铜器全集编辑委员会编:《中国青铜器全集——北方民族》(15),图版107,文物出版社,1995年。

②a.邹厚本、韦正:《徐州狮子山西汉墓的金钗腰带》,《文物》1998年第8期,图一、二。

b.崔大庸:《山东章丘洛庄汉墓出土的鍍金铜当卢》,《文物世界》2002年第1期。

②Esther Jacobson, “The stag with bird-headed antler tines; a study in image transformation and meaning”, *Bulletin of the Museum of the Far Eastern Antiquities*, Stockholm, Bull. Pl. 22, 23, 1984.

②Jeannine Davis-Kimball and Leonid T. Yablonsky, “Excavations of Kurgans in the Southern Orenburg District, Russia - Questions Concerning the Northern Silk Route -”, *Silk Road Art and Archaeology* 4, 1995/96, Journal of the Institute of Silk Road Studies, Kamakura, p. 7, Pl. 7.

②V. I. Sarianidi, *The Golden Hoard of Bactria*, Vienna, 1985. 耶特马尔认为这个发现可能属于塞人,参见注50。

②郭物:《一人双兽母题考》,《欧亚学刊》第四辑,余太山主编,中华书局,2004年。

②林梅村教授赐教,谨致谢忱!

②中国社会科学院考古研究所、河北省文物管理处编:《满城汉墓发掘报告》,文物出版社,1980年。

②高浜秀主编:《大草原的骑马民族——中国北方的青铜器》,图版193,东京国立博物馆,1997年。

②谢治秀主编:《山东重大考古新发现》(1990-2003),山东文化音像出版社,2003年,第139页下图。

④ Jenny F. So and Emma C. Bunker, *Traders and Raiders on China's Northern Frontier*, Arthur M. Sackler Gallery, Smithsonian Institution, in association with the University of Washington Press, Seattle and London, 1996, pp. 57-58.

⑤ 赵化成:《宝鸡市益门村二号春秋墓族属管见》,《考古与文物》1997年1期。最近有学者论证此墓墓主是秦在政治斗争中失势的武将。参见史党社、田静:《益门村二号墓相关问题续说》,《考古与文物》2002年增刊。

⑥ 陕西省考古研究所:《西安北郊战国铸铜工匠墓发掘简报》,《文物》2003年第9期。

⑦ 在巴泽雷克墓葬中发现公鸡的图案,这种造型可能来自小亚,据鲁金科推测,公鸡是一种神圣的动物,它在黎明前通过鸣叫驱赶走黑夜里的精灵,最早出现在公元前7~前6世纪的小亚。Rudenko, S. I., *Frozen tombs of Siberia: The Pazyryk burials of Iron - Age horsemen*. London 1970, pp. 287-288.

⑧ 中国青铜器全集编辑委员会编:《中国青铜器全集——北方民族》(15),图版82、133、126、136、125,文物出版社,1995年。

⑨ 高浜秀主编:《大草原的骑马民族——中国北方的青铜器》,图版159,东京国立博物馆,1997年。图版170也可以看作同一类型主题。

⑩ 崔大庸:《洛庄汉墓陪葬坑出土封泥及墓主初考》,《中国文物报》2000年6月21日。

⑪ 从文献记载看,即使到汉武帝张骞出使西域时,匈奴对这些通道仍然严密控制。

⑫ 绝大多数的学者认为席巴尔干的发现属于大月氏,甚至指定为是丘就却的父亲,但德国学者耶特马尔认为其文化属性是塞人。Jettmar, Karl, "Cultures and Ethnic Groups West of China in the Second and First Millennia B. C." *Asian Perspectives*, XXIV - 2, 1981, p. 162.

⑬ 林梅村教授在他的一篇文章中,根据语言学的线索,首次指明了吐火罗人的主神是双马神,双马神最后演化成以龙为主题的艺术形象,并从文物的角度鉴别了欧亚大陆上发现的可能属于吐火罗神祇的艺术。参见《吐火罗神祇考》,《国学研究》第5卷,收入《古道西风——考古新发现所见中西文化交流》,生活·读书·新知三联书店,2000年。由于林梅村教授的提醒,使我注意到这个问题,谨致谢忱!

⑭ 巴泽雷克5号墓出土的文物虽然总体上属于巴泽雷克文化,但有很多特别的地方。从体质人类学分析看,5号墓墓主有中亚两河地区的特征。所以,我觉得此墓可能是大月氏和阿尔泰山地民族联姻的结果,女性墓主是下嫁给部落首领的大月氏公主,男性墓主可能在血缘上和中亚两河地区的人有密切的关系。

⑮ 早已经有学者从纹饰特点、技术以及器物上的文字论证了类似的问题,并把这类器物定义为“汉夷工艺品”,其中就包括本文引述的几件文物。著者认为“失蜡布法”的技术可能是在战国燕国被发明。见埃玛·邦克:《中国游牧民族的艺术——具有蛮夷风味的东周、秦及汉代艺术品》,《中华民国建国八十年中国艺术文物讨论会论文集》,器物上,国立故宫博物院,1992年,第569~573页。