

科克沙罗夫卡 1 号城址的考古发现与研究^{*}

金智铉 宋玉彬

(吉林大学考古学院, 长春, 130012)

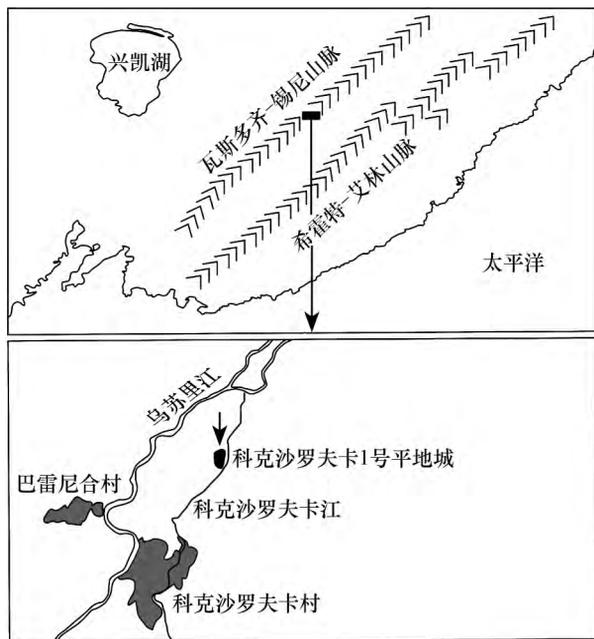
渤海国遗存主要分布于中国东北、俄罗斯滨海边疆区及朝鲜半岛北部地区。自 20 世纪 90 年代伊始, 韩国学术机构获得与俄罗斯学术界联合开展俄罗斯境内渤海遗存田野调查、考古发掘的便利条件, 双方陆续对渤海城址、寺庙址、墓葬开展了诸多全方位的合作研究。科克沙罗夫卡 1 号 (КОКШАРОВКА-1) 城址是俄韩联合发掘、共同研究的渤海遗存之一^[1], 基于考古报告公布的文、图信息, 本文重点介绍该城址揭露遗迹、出土遗物的基础性数据, 同时简要说明韩国学术界对该城址的学术阐述。

—

科克沙罗夫卡 1 号城址位于俄罗斯滨海边疆区丘古耶夫卡地区科克沙罗夫卡村东北 3 千米处, 地处乌苏里江以东 2 千米处的洪泛平原之上, 乌苏里江支流科克沙罗夫卡江流经城址东部 (图一)。按照地质学分类标准, 城址位于锡霍特山脉的山岳-溪谷区域。

该遗址的发现、研究, 肇始于 1888 年 Ф. Ф. 布谢的田野调查。20 世纪初, Л. А. 克罗帕特金对布谢的田野考察报告进行了信息补充^[2]。根据他们绘制的城址平面图可知, 科克沙罗夫卡 1 号城址的北垣、西垣辟有城门。20 世纪 50 年代, А. П. 奥克拉德尼科夫、Э. В. 沙弗库诺夫对该遗址进行了田野考古调查, 采集到若干地表遗物^[3]。其中, 大部分标本被俄罗斯科学院西伯利亚分院考古学与民族学研究所博物馆收藏。1983 年, 通过探沟解剖, О. С. 加拉科季奥诺夫获取了该城址的地层堆积信息。同时, 他还绘制了新的城址平面图^[4]。2003 年, А. Л. 舒姆科娃绘制了更为详细的平面图, 并再次采集到地表遗物^[5]。此外, В. А. 达达尔尼科夫、В. И. 季亚科夫、В. И. 博尔金等人也曾对该城址进行过多次考古调查, 从不同视角阐释了该城址的重要性^[6]。2006 年, 韩俄学者联合对该城址进行了调查、试掘^[7]。基于此次合作, 2008~2014 年, 隶属于韩国文化财厅的国立文化财研究所与俄罗斯科学院远东地区历史·考古·民族研究所共同对科克沙罗夫卡 1 号城址进行了长达七年的调查与发掘工作。

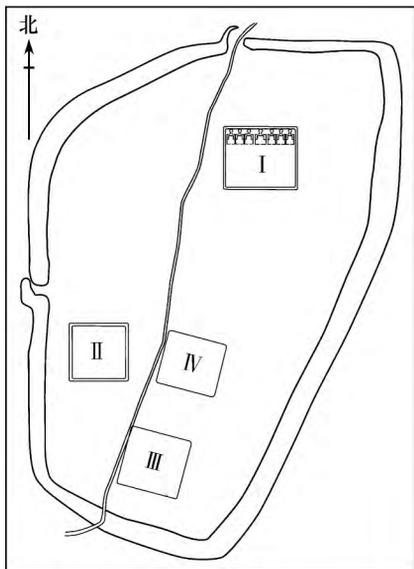
^{*} 本文系国家社科基金 2016 年度重大课题项目“东北亚视野下的渤海遗存研究”(16ZDA149)的阶段性研究成果。



图一 科克沙罗夫卡 1 号城址位置示意图

二

城址平面呈不规则梯形，东墙长 650、西墙长 340、南墙长 250、北墙长 405、周长 1645 米，面积约 16 万平方米。城墙土构，基部宽 10~14、顶部残宽约 0.5、残高 4~6 米。城设 2 门，分别位于城垣北墙、西墙的中部，均构筑瓮城设施。其中，北墙门址残宽约 3 米。目前南垣城墙所见豁口，则是后世居民为便于行走而辟。西墙、南墙、北墙外缘所挖城壕，现已沦为沼泽；东墙外缘未构城壕，系借用科克沙罗夫卡江河流作为天然屏障，宽 10、深 1 米。

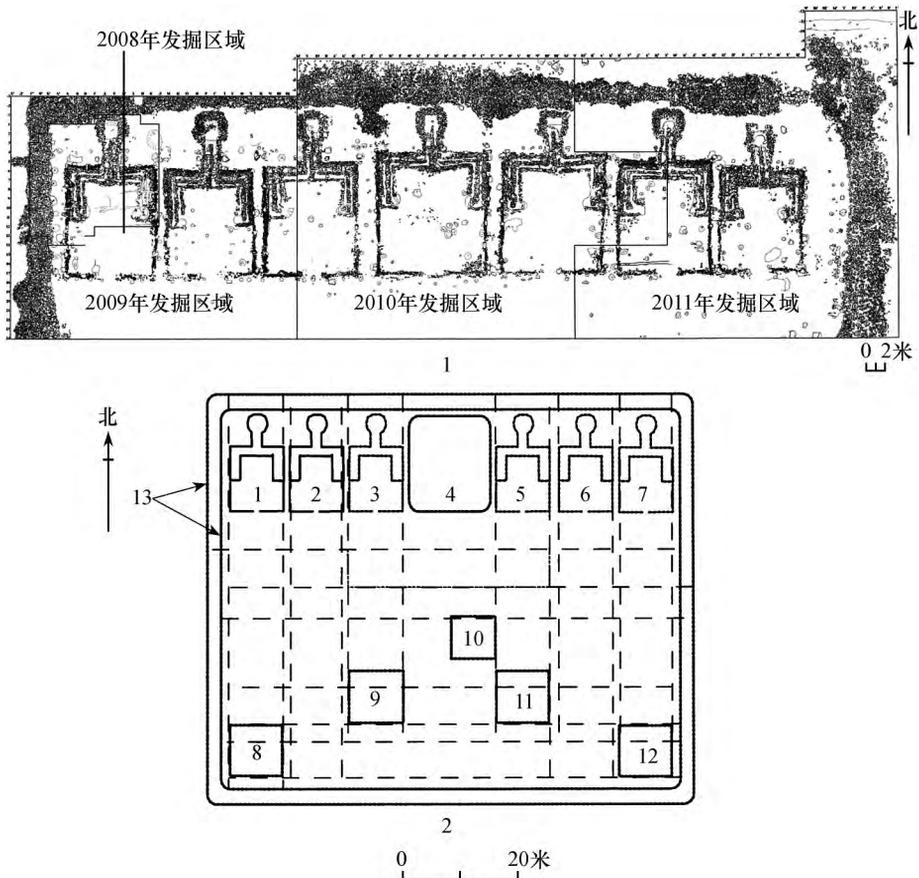


图二 科克沙罗夫卡 1 号城址平面示意图

城址所在区域，地势南高北低。通过开展地球物理学勘探，探明城内存在 4 处大型建筑基址，发掘报告分别将其编号为 I~IV 号基址（图二）。俄韩学者的联合考古发掘工作，主要围绕位于城址北部的 I 号建筑基址而展开。经发掘确认，这是一处院落式大型基址。

I号建筑基址平面呈横向长方形轮廓，其石构院落围墙多已坍塌，仅残存基础部分。东西向院墙长92、南北向院墙宽70、周长约320米。围墙基宽介于2~5、最大残高约0.4米，残存4~5层垒砌石块。为探明院落围墙的构筑方法，对其北垣墙体进行了解剖，确认其系使用大型砾石及多种山石垒砌而成，石块缝隙间固以黏土。另外，在解剖区域内，沿墙体内侧清理出一排柱洞，推测其为加固石墙而置。2011年，在院落东北角处发现一处门址，门址底部铺砌20余石块，铺石的范围面阔长2.7、进深宽1.4~2米。

2008~2011年，在I号建筑基址北部的院落东墙、西墙之间，清理出7座东西向横向排列的连排式房址。7座房址均营建了取暖设施火炕，由西至东，发掘报告依次将其编号为1~7号房址（图三，1）。此外，在院落的南半部区域，通过开展地球物理学勘探，探明5处略呈品字形分布的建筑基址，考古报告将其分别编号为8~12房址（图三，2）。需要指出的是，根据勘探数据，8~12房址均没有营建取暖设施。

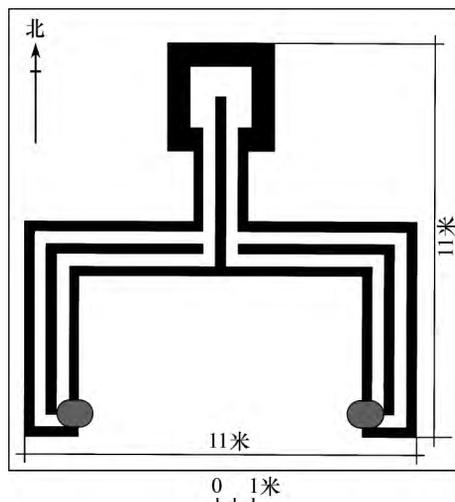


图三 科克沙罗夫卡1号城址I号基址平面图（引自报告）

1. 连排式房址平面图 2. I号基址院落布局示意图

1-1. 2008年发掘的第1号房址 2-2~2-7. 2009~2011年发掘的第2~7号房址

2-8~2-12. 不带火炕的建筑 2-13. 基址的石构围墙



图四 房址火炕结构示意图(引自报告)

位于 I 号基址北部的 7 座房址, 其石块构筑的外缘墙体均呈纵向长方形轮廓, 南缘墙体呈东西向一线排列。门址均辟于房址南缘墙体的中部, 房址北半部构筑有倒“U”字形结构的取暖设施——火炕, 烟囱建于房址北缘中部的西侧。

7 座房址所见倒“U”字形结构火炕, 其南端东西两侧各构筑有 1 个圆形或椭圆形灶址。每一灶址各自连接 2 条先南北、后东西走向的折尺形烟道, 两组东西走向的烟道在房址北部分别汇总后, 沿南北向烟道隔墙融入位于房址北缘中部外侧的烟囱(图四)。

大体上, 火炕长 14~19.5、宽 1.3~2 米, 面积 23~34 平方米。火炕均以圆形小砾石砌筑烟道隔墙, 并涂抹黏土加固。烟道内部被灰烬和烟盒覆盖, 表明火炕曾长期使用。烟道的上部, 覆以不规则形的花岗岩板石或砂岩质的扁平板石。灶址底部呈半椭圆形下凹, 其内充满木炭、灰烬、火烧动物骨骼、陶片、烧土等。烟囱位于房址北缘中部的西侧, 烟囱与房址北缘墙体之间以两条烟道相接, 两者间距约为 3 米。

下面, 具体介绍根据报告所公布的 7 座房址的基础性信息数据。

1 号房址 位于 I 号基址院落的西北角, 西距院落西墙 1.3~1.6 米, 烟囱北缘距院落北墙 4.5~5.5 米。房址南北向长约 12.2、东西向宽约 9.7 米, 面积约 95.8 平方米。以河卵石砌筑的房屋外缘墙体, 残高约 0.15 米。在墙体基址之上, 清理出 20 块等距排列的花岗岩质柱础石。如果重复计算每面墙体四角处的柱础石, 则每面墙壁各置间距约为 2.5 米的 6 根立柱。即整体上, 1 号房屋呈面阔 5、进深 5 间结构。位于房屋南缘墙体中央的门址, 因破坏严重而难以确认其具体宽度。火炕长 17、宽 1.6 米, 面积约 28 平方米。位于火炕南端东、西两侧的 2 个灶址, 均呈圆形, 直径 0.8~1.5、深 0.22~0.25 米。每一灶址各自所连接的 2 条折尺形烟道, 西侧炕体保存较好, 东侧炕体则受损严重。烟道隔墙厚 0.2~0.4、烟道宽 0.2~0.5、残高 0.2 米。与烟囱相接处的部分烟道, 其上面残存有花岗岩或砂岩质盖板石, 厚 5~8 厘米。位于房址北缘中部外侧的石构烟囱, 其基址近方形, 东西向边长 3.5、南北向边长 3.2 米, 墙体宽 0.9~1.2、残高 0.19~0.34 米。通过 2 条长 2.5~2.6 米的烟道与房址相连。房址室内、室外的烟道, 其宽度大体相当。

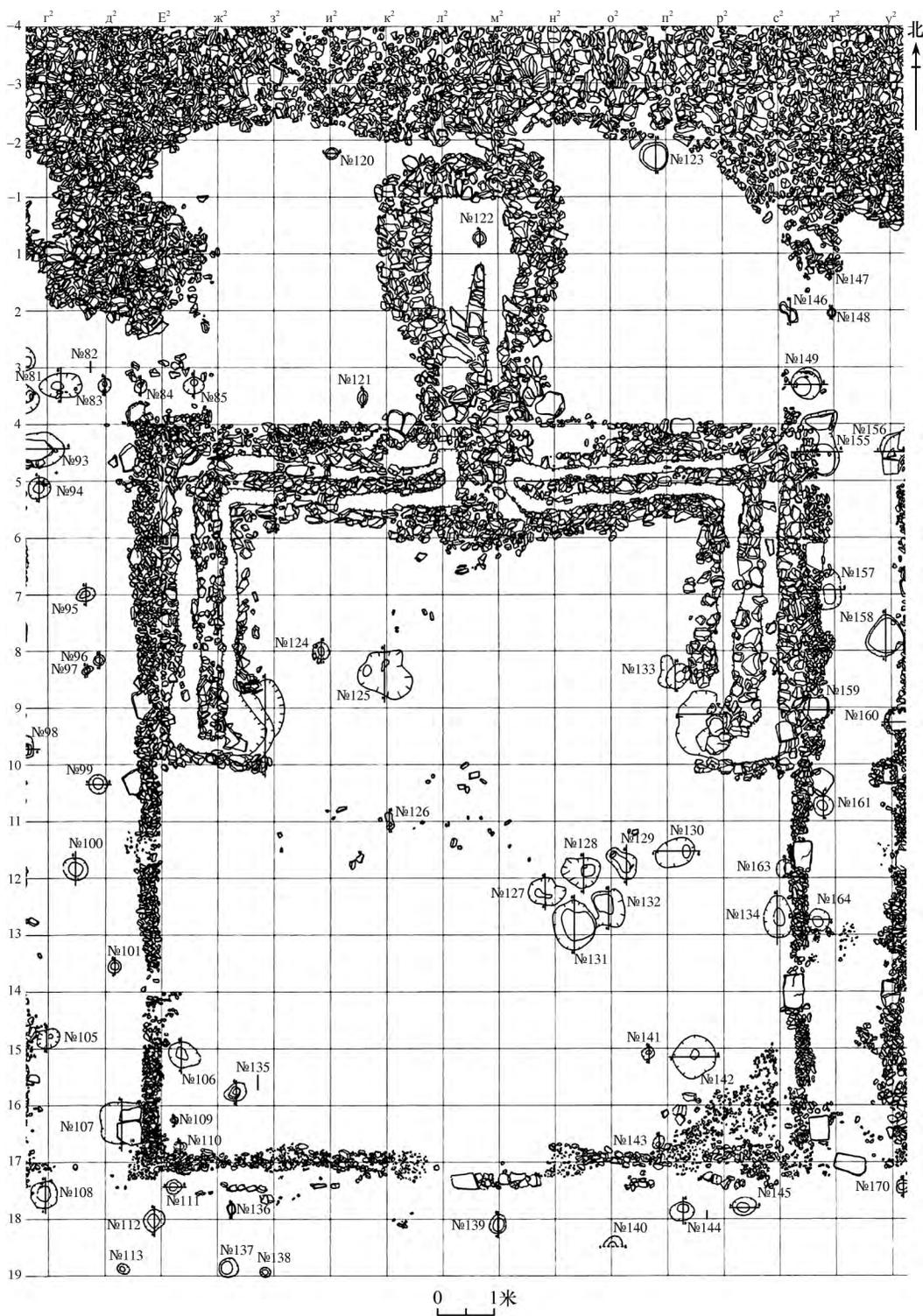
2 号房址 西距 1 号房址 0.8 米, 其南北向长约 11.8、东西向宽 10~10.3 米, 面积约 95.4 平方米。位于房址南缘中部的门址, 受损严重、宽度不明。房址外缘墙体使用圆形砾石、散石构筑, 东壁、北壁保存较完整, 西壁仅残存部分石构墙体, 西南角

和南壁受到严重破坏。西壁残存5块柱础石，间距2.3~2.5米；东壁残存5块柱础石，间距2~2.4米；北壁的6块柱础石，间距1.8~2米；北壁中部的第3、第4块础石之间，构筑有与屋外烟囱相通的烟道。火炕长17、宽1.5~1.8、残高0.15~0.2米，面积约28平方米。东、西2个灶址，圆形，直径0.8~1.0、深0.4~0.5米。灶底平面呈椭圆形，内有木炭、烧灰、火烧动物骨骼及黏土壁体残块。烟道上部残存少量片岩、砂岩或花岗岩盖板石。烟墙厚0.35~0.5、残高0.12~0.26米。烟囱平面近方形，利用散石和粗大的河卵石建造，边长3.4~3.5米。

3号房址 西距2号房址0.7~1米。其南北向长约12.4、东西向宽约11米，面积约115平方米。房址南缘墙体中部辟有门址，宽约2米。房址外缘墙体使用砾石砌筑，石块之间固以黏土、沙土。火炕长17.2、宽1.5~1.8、残高0.15~0.2米，面积34平方米。东、西2个灶址，平面呈半圆形。东侧灶址直径1、深0.45米，西侧灶址直径0.9、深0.14米。其各自连接的2条烟道，内含3层堆积，上层为红色黏土，中间为火烧的沙质黏土及烧土块，下层为黏土层。东侧炕体保存较好，西侧炕体与灶址连接处受到破坏。烟道宽0.2~0.45米，火炕的侧壁以直径约10厘米的圆形砾石堆筑，其上涂以黏土与沙土。火炕北部尚保存有花岗岩或砂岩质烟道盖板石，厚5~8厘米。烟囱位于房址北缘中部外侧2米处，其基础由大砾石、板石构成。在清理烟囱基址时，出土了一些黏土壁体残块，其表面留存有木材、织物痕迹，推测当时以木材加固烟囱。烟囱长3.4、宽3.2、墙体宽0.6~0.9米。在烟囱基址中部，发现一处柱洞，深10~12、直径26厘米。该房址的烟囱与其他房址有所不同，其四角均置一块础石。烟囱中部有一条南向延伸、散石筑成的细长形石列，用以支撑盖板石。筑成石列的散石之间以黏土增加黏合力，石列外部发现火烧黏土层。

4号房址 西距3号房址1.5~2米。该房址居于7座房址中间位置、规模最大，推测其为I号基址的最主要建筑。其南北向长13.4、东西向宽12米，面积139平方米（图五）。房址南缘中部辟门，宽2~2.1米。门址处铺设扁平的板石，石列长1.8、宽0.2~0.25米。房址的西缘、东缘和北缘墙体以圆形河卵石、自然石块砌筑基础，保存较完整。房址内部发现黏土质墙面残块，其内面涂抹白色物质、留有较细的圆木痕迹。该房址外缘墙体所见柱础石，西壁6、东壁7块。火炕长19.5、宽1.4~1.6、深0.15~0.2米。火炕南端东西两侧各有1处灶址，平面呈椭圆形，直径0.7~0.9、深0.3~0.4米。与其相连的2条烟道，宽0.18~0.4米。覆盖烟道的盖板石，大部分已遗失。烟囱位于房址北缘中部的的外侧，两者相距1.5米处。烟囱平面近方形，以大型石块、河卵石砌筑，长3.35、宽3.25米。烟囱内部有一柱洞，直径约0.22米。

5号房址 西距4号房址1.2~1.3米。其南北向长约13、东西向宽约11.5米，面积131.3平方米。房址南缘中部辟门，宽2.5米。房址的外缘墙体，东、西壁原本构筑6块础石，现均留存5块。石砌墙壁的基础部分，剖面为梯形，石块之间以黏土、沙土黏合。火炕长18.4、宽1.5~1.8、残高0.15~0.2米，面积33平方米。火炕南端东



图五 4号房址平面图(引自报告)

西两侧各有1个灶址，平面呈圆形，其内部均发现有烧土及其他遗物。东侧灶址直径0.82、深0.28、西侧直径1.25、深0.43米。西侧炕体保存较好，东侧炕体南端收到严重破坏，烟道宽0.2~0.5米。火炕北部遗留花岗岩或砂岩质的烟道盖板石，厚5~8厘米。烟囱位于房址北缘中部的西侧，两者相距2.2米。其平面呈方形，由大型河卵石、石块构成，长3.3、宽3.2、墙体宽0.55~0.98米。烟囱基址内部，清理出一个长1.5、宽1.3、深0.16米的长方形凹坑，凹坑的北壁砌以小型砾石。凹坑底部有一柱洞，柱洞直径约0.16米。

6号房址 西距5号房址0.6~1.2米。其南北向长约12.7、东西向宽约10.4米，面积110.4平方米。房址南缘墙体中部辟有门址，宽2.1米。房址的东西外垣墙体原本构筑有6块础石，西壁残存5块。石砌墙壁基础，石块之间以黏土、沙土黏合。火炕长17、宽1.5~1.7、残高0.1~0.2米，面积30平方米。火炕南端东西两侧各有1个灶址，东侧灶址平面呈圆形，直径0.82、深0.2米，西侧灶址平面呈长方形，边长1.1、深0.26米。烟道宽0.25~0.4米，其盖板石大部遗失。烟囱位于房址北缘中部的西侧，两者相距2.1米。其平面呈方形，以砾石、山石筑成，长3.7、宽3.5米，墙体宽0.85~1.1、残高0.25米。烟囱内部有一凹坑，深0.11~0.14米。

7号房址 位于I号基址院落的东北角，西距6号房址0.5~0.9米，东距院落东墙15米。其南北向长约11.5、东西向宽约9.4米，面积87平方米。房址南缘墙体中部辟有门址，宽2米。房址西缘墙体残存5块础石（原报告记述6块础石，经笔者重新确认，应为5块），东壁发现7块础石（原报告记述8块础石，经笔者重新确认，应为7块）。墙体基础以石块砌筑，石块之间以黏土、沙土黏合。火炕长14、宽1.3~1.8、残高0.15~0.2米，面积23平方米。火炕南端东西两侧各有1个灶址，东侧灶址平面呈圆形，内部发现烧土，直径0.89、深0.39米，西侧灶址平面呈圆形，保存较好，直径0.56、深0.26~0.3米。需要指出的是，在7座房址中，仅该房址保存灶址的门楣石、灶口石。其东侧火炕的烟道已经部分缺失，烟道宽0.2~0.3米。烟囱位于房址北缘中部的西侧，两者相距1.5米。其平面近方形，但北部受损严重。长3.2、宽3、墙体宽0.4~0.85、残高0.2米。

三

在发掘过程中，I号基址出土陶器、釉陶器、瓷器、石器、金属器（铁器、青铜器）等遗物标本221件。其中，完整、可复原陶器169件；瓷器标本均为残片，主要见于2、4、7号房址，仅4号房址出土了1件可复原器形的瓷器标本。

陶器

罐 根据质地不同，可分为九型。

A型 灰褐色夹砂或泥质陶，扁球形腹身。主要见于1、6号房址，出自3、4号

房址之间的标本,残高 13.3、口径 11.4、底径 10.8、壁厚 0.6 厘米(图六,1)。

B 型 黄褐色泥质陶,球形腹身,口径与最大腹径基本相同。器内腹壁有指压纹修整痕迹。主要见于 1、4、5、6 号房址,出自 6 号房址的标本,器高 15、口径 16.6、底径 11、壁厚 0.6~0.9 厘米(图六,2)。

C 型 浅红褐色夹砂陶,扁球形腹身,口径与最大腹径基本相同。主要见于 1、3 号房址,出自 3 号房址的标本,器高 4.4、口径 10.8、底径 6.6、壁厚 0.3~0.9 厘米(图六,3)。

D 型 黑褐色夹砂陶,腹部为球形,口径比最大腹径小。器表和口沿内壁经磨光处理。主要见于 1 号房址,出自该房址的标本,器高 7、口径 8.8、底径 6.4、壁厚 0.5~0.8 厘米(图六,4)。

E 型 浅红褐色泥质陶,扁球形腹身,口径小于最大腹径。主要见于 5 号房址,出自该房址的标本,器高 25.8、口径 12.4、底径 11.8、壁厚 0.6~0.8 厘米(图六,5)。

F 型 黄褐色泥质陶,球形腹身,口径与最大腹径基本一致,与 B 型罐相比器形较大。器表有横向磨光处理痕迹,其口沿内壁、器底有指压纹修整痕迹。主要见于 1 号房址,出自该房址的标本,器高 26.6、口径 23、底径 15.6、壁厚 0.7 厘米(图六,6)。

G 型 红褐色泥质陶,敛口,球形腹身。器表经磨光处理、光泽明显,器身内壁有修整痕迹。3 件标本均出自 1 号房址,其中,1 件个体,器高 15.8、口径 8.1、底径 9.5、壁厚 0.7 厘米(图六,7)。

H 型 黄褐色夹砂陶,扁球形腹身,腹部附有横向对称的扁带状耳,口径与最大腹径接近。器表可见带状的磨光处理痕迹。主要见于 1、5 号房址,出自 1 号房址的标本,器高 13.7、口径 19.7、底径 11.4、壁厚 0.6~0.8,器耳长 1.4 厘米(图六,8)。

I 型 浅灰褐色泥质陶,球形腹身,腹部附有对称的横桥状耳。器底内壁有指压纹修整痕迹。主要见于 2、7 号房址,出自 2 号房址的标本,器高 15.8、口径 17.8、底径 11.3、壁厚 0.6~1.1、器耳长 1.8 厘米(图六,9)。

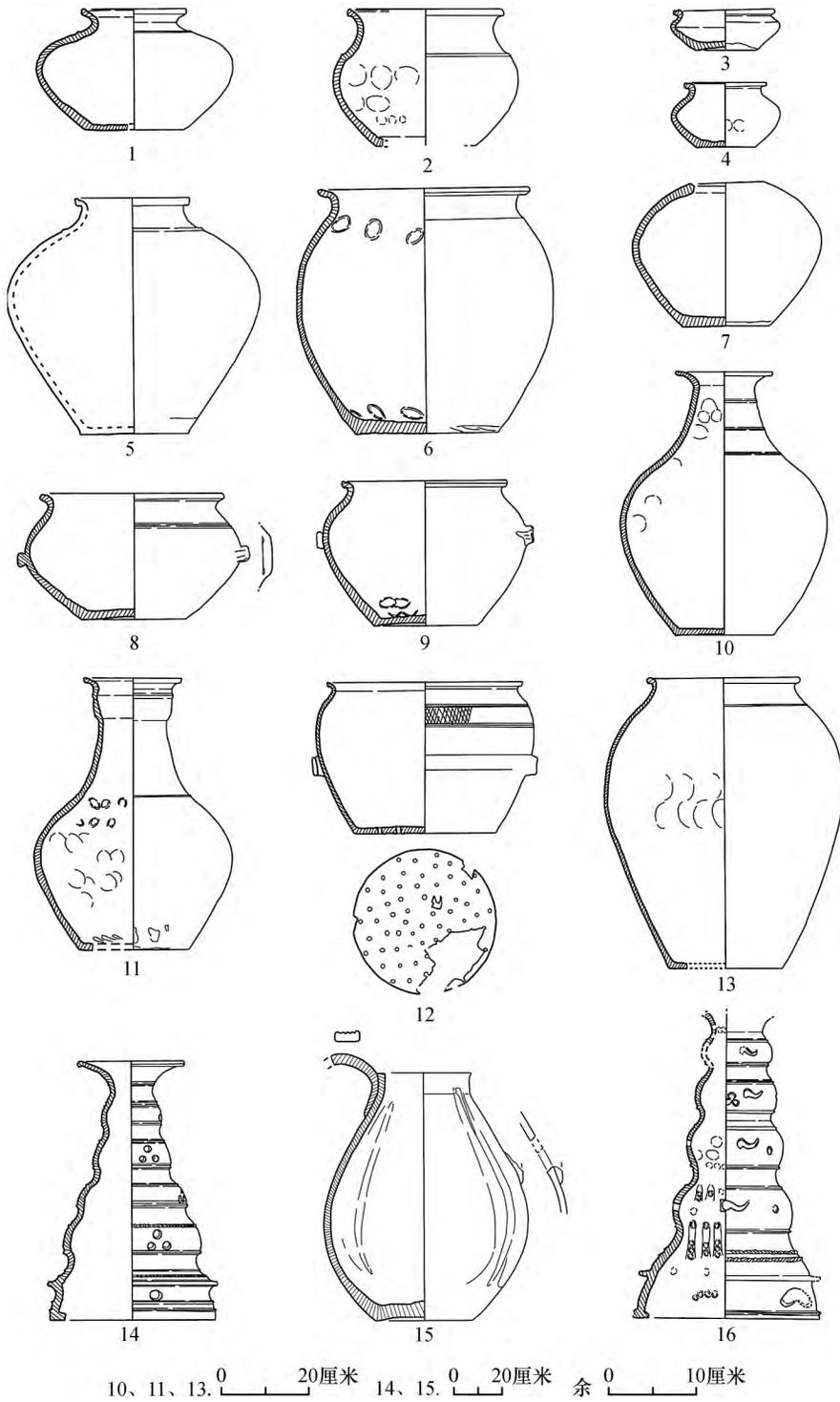
壶 根据口部不同,可分为二型。

A 型 浅红褐色泥质陶,侈口,长颈。口部至腹身内壁留有指压纹痕迹。此型器物总计出土了 17 件个体标本,其中 15 件出土于 3、4 号房址之间。出自 3、4 号房址之间的标本,残高 57.8、口径 21、底径 21.6、壁厚 1.0~1.2 厘米(图六,10)。

B 型 浅红褐色泥质陶,盘口,长颈,器身内壁留存有较多指压纹。此型器物仅见于 3 号房址,器高 29.7、(推测)口径 10.7、(推测)底径 11.8、壁厚 0.5~0.8 厘米(图六,11)。

甗 浅红褐色泥质陶,侈口,最大腹径位于器身上部,腹部附有对称的横桥状耳。主要见于 6、7 号房址,出自 3、4 号房址之间的标本,器高 32.8、口径 43、底径 31.4、壁厚 0.7~1.3 厘米(图六,12)。

瓮 浅红褐色泥质陶,侈口,最大腹径位于器身上部,器身内外壁均经磨光处理,但腹身内壁留存有指压纹痕迹。完整器出自 7 号房址,器高 64、口径 33、底径 25、壁



图六 I号建筑基址出土陶器、瓷器

- 1.A型罐 2.B型罐 3.C型罐 4.D型罐 5.E型罐 6.F型罐 7.G型罐 8.H型罐 9.I型罐 10.A型壶
11.B型壶 12.甗 13.瓮 14.A型器座 15.青瓷瓜形注子 16.B型器座

厚 0.6~1.3 厘米(图六, 13)。

器座 依据质地不同, 可分为二型。

A 型 浅红褐色夹砂陶。腹部留存横向磨光处理痕迹。此型器物出自 3、4 号房址之间, 器高 51.7、(推测)口径 20.6、底径 33、壁厚 0.8~1.4 厘米(图六, 14)。

B 型 浅红褐色泥质陶, 此型器物出自 3、4 号房址之间, 残高 60.7、底径 37.8、壁厚 0.7~1.7 厘米(图六, 16)。

瓷器

青瓷瓜形注子 青瓷, 直口, 最大腹径再器物的中下部, 瓜棱形腹部, 平底。除了口沿和腹部联结部, 大部分流失。出自 4 号房址, 器高 10.3、口径 6.6、底径 6.8、器厚 0.4~1.0、把手厚度 0.6 厘米(图六, 15)。

四

第一, 关于科克沙罗夫卡 1 号城址出土的遗物, 俄韩学者得出以下学术认知。

(1) I 号建筑基址出土的陶器, 有别于其他渤海遗存, 未发现鞞鞞系陶器。基于此, 宋基豪认为, 被称之为“首领”的地方土著势力并没有参与城址营建^[8]。

(2) I 号建筑基址出土的器座颇为引人注目, 类似的遗物曾见于克拉斯基诺城址, 属于滨海边疆区独特的文化因素。

(3) 除 1 号房址的烟道里出土了几块瓦片, I 号建筑基址未发现瓦作建筑构件。表明 7 座房址可能均为木质屋顶。

(4) 4 号房址出土了 1 件越窑产青瓷瓜形注子, E. И. 格尔曼认为, 该器物出现在科克沙罗夫卡城址, 缘于文化或贸易交流。同时, 该器物也是推断城址年代的实证线索之一。

第二, 关于科克沙罗夫卡 1 号城址的性质, 俄韩学术界形成以下学术判断。

(1) 关于 I 号基址的性质, 根据其在城址中所处的地理位置, 结合其自身建筑格局、出土遗物方面的信息数据, 发掘者认为, 存在统治阶层住所、行政设施、礼仪建筑、军营等四种可能。基于 7 座房址的布局、规模, 韩国学者宋基豪认为, 该建筑基址遵循了同堂同室昭穆制的形式, 其为宗庙的可能性最大^[9]。尹亨准则认为, 由于有火炕设施, 具有炊事功能, 不适宜将 I 号基址解读为严肃的礼仪空间^[10]。

(2) 作为滨海边疆区境内最北端的渤海城址, 该城址连同马利亚诺夫卡城址、奥克拉因卡城址, 是被称之为海东盛国的渤海国扩张领土的直接证据。

(3) 基于城址所处的地理位置及其遗存特点, 推测该城址可能为渤海国安边府治所故址。

注 释

- [1] 대한민국 문화재청 국립문화재연구소·러시아과학원 극동지부 역사학고고학민속학연구소. 연해주 콕샤로프카-1 평지성 I [M]. ГОРОДИЩЕ КОКШАРОВКА-1 В ПРИМОРЬЕ: ИТОГИ РАСКОПОК РОССИЙСКО-КОРЕЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ В 2008–2011, ГОДАХ, 2012.
- [2] Буссе, Ф. Ф., Крапоткин, Л. А. Остатки Древностей в Амурском крае [J]. *Записки Общества изучения Амурскогокрая*, 1908 (12): 1–66.
- [3] Окладников, А. П. *Археологические исследования на Дальнем Востоке в 1953 г* [Z]. Архив ИА РАН. P-1, No. 830.
- [4] Галактионов, О. С. *Отчет об археологической разведке в Приморском крае в 1983 г* [Z]. Архив ИА РАН. P-1, No.10177.
- [5] Шумкова, А. Л. *Отчет о разведочных археологических работах в Ольгинском и Чугуевском районах Приморского края в 2003 г* [Z]. Архив ИИАЭ ДВО РАН. Ф.1, оп.2, д. 545.
- [6] 同 [1] .
- [7] 同 [1] .
- [8] 宋基豪. 渤海建筑史研究动向与科克沙罗夫卡 1 号城址建筑的性质 [J]. *建筑历史研究*, 2012 (21-1).
- [9] 同 [8] : 128.
- [10] 尹亨准. 滨海边疆区科克沙罗夫卡遗迹发掘的成果 [A]. 韩国史里的渤海历史与其位相 [C]. 东北亚历史财团·汉城百济博物馆, 2014: 49–69.

Archaeological Discovery and Research of the Koksharovka Site

KIM Ji-hyun SONG Yu-bin

A Joint Excavation Team of National Research Institute of Cultural Heritage, Cultural Heritage Administration in Korea, and Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of the Russian Academy of Science conducted excavations of the Koksharovka Site in eight times from 2008 to 2011.

The site is located in the area where is 3km away from Koksharovka village northeastwardly and 2km away from the Ussuri River. The wall is 1.6km long and 4-6m high with the north and south gates which are protected by the curved walls.

The excavations were carried out in the north of center of fortress. Stone fence, which is

92m long in an E-W axis and 70m long in a N-S axis, encircles the building lots filled by sandy clay layers for protecting the inner building structures. The foundation of north gate, which is 3m wide, was identified on the northeast corner of stone fence.

Excavation of the building feature cluster in northern part revealed seven largescale building features with partial subfloor heating system, and features for production, such as cooking, storing goods and manufacturing goods, which are estimated to the auxiliary facilities for building features. The dimension and inner facilities and administrative offices of An-byeon province were located.