

鲜卑金器的形制、制作与演变

倪润安

内容提要 檀石槐鲜卑系统金器包括马形牌饰、鹿形牌饰、漩涡纹耳饰等，呈现出与中原文化反差强烈的文化面貌。该系统金器为了解鲜卑金匠、金器制作及其文化传承提供了重要线索。其设计内涵在于追求草原情感因素的表达，以及对欧亚草原西部图像造型的借鉴。檀石槐鲜卑系统金器主要发现于檀石槐鲜卑大联盟的东部和西部，中部很少见，这一特点应与檀石槐鲜卑王庭、制作部落和金矿资源的分布有关。其中塔坨墓地所属部落后来成为段氏鲜卑集团的一部分，使段氏掌握了金器原料和生产技术，一度势力强大。段氏被慕容鲜卑吞并后，其金器技术又促进了三燕金器的发展和兴盛。三燕金器最具代表性的器物步摇冠，是鲜卑金匠将汉式与草原风格两方特点糅合后创造出的新形式。

关键词 檀石槐鲜卑系统金器 设计内涵 制作部落 金步摇冠

DOI:10.16319/j.cnki.0452-7402.2024.01.008

东汉晚期至魏晋十六国时期，是鲜卑崛起和高速发展的时期，这一时期鲜卑势力跨域广大，被划分为东、中、西三部。东汉晚期的檀石槐鲜卑大联盟，曹魏时期的轲比能鲜卑大联盟，都曾试图统一鲜卑各部。此后，中、西部鲜卑以拓跋鲜卑为首，建立了代国；东部鲜卑相互征战兼并，最终以慕容鲜卑为首，建立了前燕。在这个过程中，檀石槐为了建立与匈奴帝国比肩的新草原帝国，意图创建鲜卑新文化，以凝聚众心，抵御中原文化。考古发现有一批经过拣选的器物，如中口短颈陶罐、马形牌饰、鹿形牌饰、漩涡纹耳饰、圈点纹骨角器等被组合到一起，出现在长城地带，呈现出与中原文化反差强烈的新文化面貌^{〔1〕}。其中，马形牌饰、鹿形牌饰和漩涡纹耳饰等常被制作成金器。这些不见于中原的样式，当由檀石槐鲜卑大联盟中的相应工匠部落来完成，为了解鲜卑金匠及其文化传承提供了一些线索。

一 檀石槐鲜卑系统的金器形制与设计内涵

下面首先对檀石槐鲜卑系统的三种主要金器进行形制和内涵的分析。

（一）马形牌饰

据统计，目前发表的见于中国境内的檀石槐鲜卑系统马形牌饰至少有32件，其中有金质11件、铜质

〔1〕 倪润安《檀石槐鲜卑的文化认同与帝国构想》，载北京大学考古文博学院、北京大学中国考古学研究中心编《考古学研究》第十一辑，科学出版社，2020年，第67—83页。

18件、铜鎏金1件、铜包金1件、1件质地不详。这种马形牌饰在蒙古国境内也有发现¹¹。

按图像主题，可将上述马形牌饰分为单马、子母马两种形式。其中单马者为少数，下部多不见围框。金质的，如三道湾M17:1〔图一：1〕¹²、善家堡M1:17〔图一：2〕¹³、内蒙古赤峰地区征集品一件〔图一：3〕¹⁴、河北赤城县马营村征集品一件〔图一：4〕¹⁵等，仅第四件下部有围框；铜质的，如《鄂尔多斯青铜器》收录品一件，下部有围框〔图一：12〕¹⁶。马形牌饰中更多见的是大马驮小马的子母马形式，下部皆有围框。金质、铜包金的，如三道湾M15:1〔图一：5〕¹⁷、内蒙古开鲁县福兴地墓葬出土的一件〔图一：6〕¹⁸、塔坨90M11:7〔图一：7〕¹⁹、塔坨90M1:10〔图一：8〕²⁰、东大井SDM4:5〔图一：9〕²¹、内蒙古赤峰地区征集品一件〔图一：10〕²²、辽宁义县西关村出土品一件〔图一：11，铜包金〕²³等；铜质、铜鎏金的，如三道湾M2:5〔图一：13，铜鎏金〕²⁴、三道湾M5:3〔图一：14〕²⁵、吉林大安市后宝石墓地出土的三件〔图一：15-17〕²⁶、《鄂尔多斯青铜器》收录品一件〔图一：18〕²⁷、鄂尔多斯征集品E·1050〔图一：19〕²⁸、青海互助县泽

11 潘玲、萨仁毕力格《鲜卑马形牌饰的来源》，载吉林大学边疆考古研究中心编《边疆考古研究》第16辑，科学出版社，2014年，第387—400页。

12 杜承武、李兴盛《察右后旗三道湾墓地》，载魏坚主编《内蒙古地区鲜卑墓葬的发现与研究》，科学出版社，2004年，第32、33页，图一四：3。

13 王克林、宁立新、孙春林、胡生《山西省右玉县善家堡墓地》，《文物季刊》1992年第4期，第16页，图版叁：8。

14 于建设主编《赤峰金银器》，远方出版社，2006年，第8页，图CJ007。

15 李树涛《一件春秋时期的鄂尔多斯式金马佩饰》，《文物春秋》2002年第4期，第67页，照1。

16 鄂尔多斯博物馆《鄂尔多斯青铜器》，文物出版社，2006年，第216页。

17 前揭杜承武、李兴盛《察右后旗三道湾墓地》，第32、33页，图一四：1。

18 武亚琴、李铁军《开鲁县福兴地鲜卑墓》，《内蒙古文物考古》2007年第2期，第11页，封面。

19 唐山市文物管理处、滦县文物管理所《滦县塔坨鲜卑墓群清理简报》，《文物春秋》1994年第3期，第3页，图版一：图20；张亮《滦县塔坨墓地族属的初步探讨》，载吉林大学边疆考古研究中心编《边疆考古研究》第11辑，科学出版社，2012年，第177页，图版五：1。

20 前揭唐山市文物管理处、滦县文物管理所《滦县塔坨鲜卑墓群清理简报》，第3页，图版一：图21；前揭张亮《滦县塔坨墓地族属的初步探讨》，第177页，图版五：2。

21 李兴盛、魏坚《商都县东大井墓地》，前揭魏坚主编《内蒙古地区鲜卑墓葬的发现与研究》，第68、69页，图一一：17。

22 前揭于建设主编《赤峰金银器》，第8页，图CJ006。

23 郑志宏主编《撷珍集粹：锦州市博物馆馆藏文物精品录》，吉林大学出版社，2013年，第12页。

24 前揭杜承武、李兴盛《察右后旗三道湾墓地》，第32、33页，图一四：2。

25 前揭杜承武、李兴盛《察右后旗三道湾墓地》，第27、28页，图一一：1。

26 郭珉《吉林大安县后宝石墓地调查》，《考古》1997年第2期，第85、86页，图一：2、3、4。

27 前揭鄂尔多斯博物馆《鄂尔多斯青铜器》，第213页。

28 田广金、郭素新《鄂尔多斯式青铜器》，文物出版社，1986年，第88页，图五六：8。

林大队出土品一件〔图一：20〕⁴¹等。

〔图一〕檀石槐鲜卑系统的马形牌饰

1. 三道湾M17:1 2. 善家堡M1:17 3、10. 内蒙古赤峰征集品 4. 马营村征集品
5. 三道湾M15:1 6. 福兴地墓葬出土品 7. 塔坨90M11:7 8. 塔坨90M1:10
9. 东大井SDM4:5 11. 辽宁义县西关村出土品 12、18.《鄂尔多斯青铜器》收录品
13. 三道湾M2:5 14. 三道湾M5:3 15-17. 大安后宝石墓地出土品 19. 鄂尔多斯征集品E·1050 20. 青海互助县泽林大队出土品

形制	金质(含铜包金)	铜质(含铜鎏金)
单马形		
子母马形		

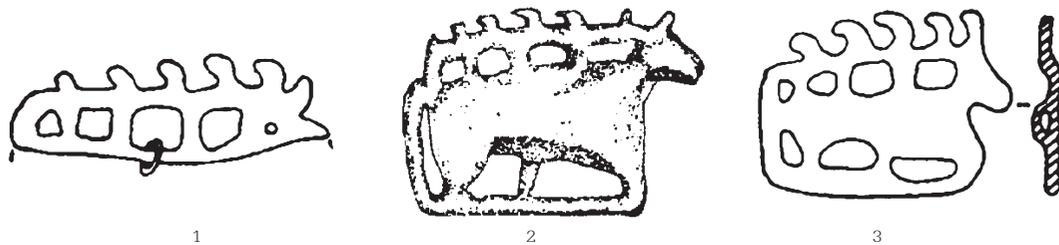
(二) 鹿形牌饰

此种金器发现数量很少。目前所见全部为单鹿形，作卧伏状，大角横贯背部，下部皆有围框。镂空，既有纯金质的，也有铜包金的，基本都属于金质。纯金质者，如三道湾M122:2〔图二：1〕⁴²，仅存上半部；铜包金者，如大安后宝石墓地出土一件〔图二：2〕⁴³、三道湾M122:1〔图二：3〕⁴⁴。

- 〈1〉 许新国《青海省互助土族自治县东汉墓葬出土文物》，《文物》1981年第2期，第96页，图二。
〈2〉 前揭杜承武、李兴盛《察右后旗三道湾墓地》，第32页。
〈3〉 前揭郭珉《吉林大安县后宝石墓地调查》，第85页。
〈4〉 前揭杜承武、李兴盛《察右后旗三道湾墓地》，第32页。

〔图二〕 檀石槐鲜卑系统的鹿形牌饰

1. 三道湾M122:2 2. 后宝石墓地出土品 3. 三道湾M122:1
1、3采自前揭杜承武、李兴盛《察右后旗三道湾墓地》，第33页，图一四4、12；
2采自郭珉《吉林大安县后宝石墓地调查》，《考古》1997年第2期，第86页，图一:1



（三）漩涡纹耳饰

漩涡纹耳饰有金、铜、骨三种质地，一般有坠钩。依漩涡纹的个数，从单涡到九涡的型式均有发现。

金质、铜包金的，可见到六种型式。双涡纹，左右对称，大小相同，如呼伦贝尔鄂温克族自治旗孟根楚鲁苏木白云乌拉墓地M6出土的两件〔图三：1、2〕^{〔1〕}。三涡纹，各涡大小相近，呈斜直线排列，如三道湾M110:27〔图三：3〕^{〔2〕}。五涡纹，以一大涡居首，两侧各有两涡对称排布，涡径依次递减，如塔坨90M6:2〔图三：4〕^{〔3〕}和另一件同形制出土品〔图三：5〕^{〔4〕}。七涡纹，以一大涡居首，两侧各有三涡对称排布，涡径依次递减，如后宝石墓地出土的一件〔图三：6，铜包金〕^{〔5〕}、三道湾M20:2〔图三：7〕^{〔6〕}。八涡纹，以大小相同的两大涡居首，两侧各有三涡对称排布，涡径依次递减，如东大井SDM1:9〔图三：8〕^{〔7〕}。九涡纹，以一大涡居首，两侧各有四涡对称排布，涡径依次递减，如石家沟墓地出土的两件〔图三：9、10，铜包金〕^{〔8〕}。

〔1〕 程道宏《伊敏河地区的鲜卑墓》，《内蒙古文物考古》总第2期，1982年，第18—23页。

〔2〕 前揭杜承武、李兴盛《察右后旗三道湾墓地》，第33页，图一四：13。

〔3〕 前揭唐山市文物管理处、滦县文物管理所《滦县塔坨鲜卑墓群清理简报》，第3页，图版一：图22；张亮《滦县塔坨墓地族属的初步探讨》，第177页，图版五：4左。

〔4〕 前揭张亮《滦县塔坨墓地族属的初步探讨》，第177页，图版五：4右。

〔5〕 前揭郭珉《吉林大安县后宝石墓地调查》，第85、86页，图一：12。

〔6〕 前揭杜承武、李兴盛《察右后旗三道湾墓地》，第33页，图一四：10。

〔7〕 前揭李兴盛、魏坚《商都县东大井墓地》，第59—61页，图四：3。

〔8〕 内蒙古博物馆《卓资县石家沟墓群出土资料》，《内蒙古文物考古》1998年第2期，第16页，图九。

铜质的，也见到六种型式。单涡纹，如石家沟墓地出土的一件〔图三：11〕⁴¹。四涡纹，上下成对排列，各涡大小相近，如三道湾M104:5〔图三：12〕⁴²。五涡纹，特点与金质相同，如石家沟墓地出土的一件〔图三：13〕⁴³。六涡纹，左右对称各排列三涡，各涡大小相近，如东大井SDM8:2，残缺右下方一涡〔图三：14〕⁴⁴。七涡纹，特点与金质相同，如东官井村M1:8〔图三：15〕⁴⁵、石家沟墓地出土的一件〔图三：16〕⁴⁶、东大井SDM17:1〔图三：17〕⁴⁷。九涡纹，上部为四涡纹，下部为五涡纹，特点分别与金质四涡纹、五涡纹相同，又以边框围绕五涡纹，与四涡纹隔开，如三道湾M104:8〔图三：18〕⁴⁸。

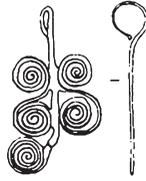
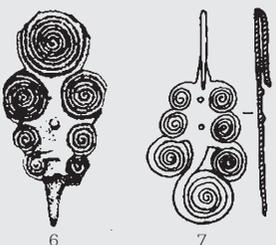
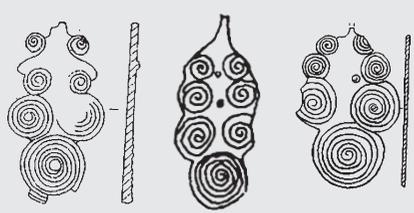
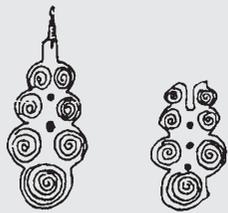
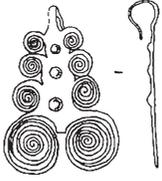
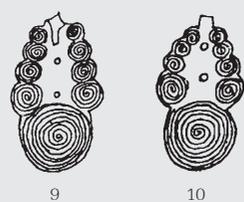
骨质的很少见，仅见七涡纹，特点与金质者相同，如石家沟墓地出土的两件，其中一件比较完整，坠钩为铜质〔图三：19〕⁴⁹，另一件坠钩残〔图三：20〕⁴⁰。

〔图三〕檀石槐鲜卑系统的漩涡纹耳饰

1. 孟根楚鲁M6:1-1 2. 孟根楚鲁M6:1-2 3. 三道湾M110:27 4. 塔坨90M6:2
5. 塔坨墓地出土品 6. 后宝石墓地出土品 7. 三道湾M20:2 8. 东大井SDM1:9
9、10、11、13、16、19、20. 石家沟墓地出土品 12. 三道湾M104:5 14. 东大井SDM8:2
15. 东官井村M1:8 17. 东大井SDM17:1 18. 三道湾M104:8

形制	金质 (含铜包金)	铜质	骨质
单涡		 11	
双涡	 1 2		

- 〈1〉 前揭内蒙古博物馆《卓资县石家沟墓群出土资料》，第14、15页，图六：10。
- 〈2〉 前揭杜承武、李兴盛《察右后旗三道湾墓地》，第28、29页，图一一：18。
- 〈3〉 前揭内蒙古博物馆《卓资县石家沟墓群出土资料》，第14、15页，图六：12。
- 〈4〉 前揭李兴盛、魏坚《商都县东大井墓地》，第77—78页，图二〇：6。
- 〈5〉 雷云贵、高士英《朔县发现的匈奴鲜卑遗物》，载山西省考古学会、山西省考古研究所编《山西省考古学会论文集（一）》，山西人民出版社，1992年，第141页，图四：2。
- 〈6〉 前揭内蒙古博物馆《卓资县石家沟墓群出土资料》，第14、15页，图六：11。
- 〈7〉 前揭李兴盛、魏坚《商都县东大井墓地》，第93页，图三六：1。
- 〈8〉 前揭杜承武、李兴盛《察右后旗三道湾墓地》，第27、28页，图一一：3。
- 〈9〉 前揭内蒙古博物馆《卓资县石家沟墓群出土资料》，第18、19页，图一二：7左。
- 〈10〉 前揭内蒙古博物馆《卓资县石家沟墓群出土资料》，第18、19页，图一二：7右。

形制	金质 (含铜包金)	铜质	骨质
三涡			
四涡			
五涡			
六涡			
七涡			
八涡			
九涡			

金器在檀石槐鲜卑系统的金属饰件中占比较高，数量较多，又是设计特殊的器形，应当是由专门的工匠部落按照上层要求负责制作的。通过观察这些金器的型式和制作特点，可以认识其两点设计内涵：

1、寓情于物，追求草原情感因素的表达。

马形牌饰中，子母马形牌饰最多，相比单马形明显占据数量优势和主流，有的单马形不排除是从子母马形切割、改造而来。大马姿势呈前、后腿内蜷的卧马状，是对东北中西部地区东胡系文化因素的传承；在牌饰的下半部分，从马的前、后腿直到马尾串联成一个封闭的圆角长方形围框，这种设计明显受到匈奴文化的影响¹⁾。子母马则是颇具创意的一种造型。东周时期长城地带的动物牌饰上，重复出现的动物纹样都是等大的、形制完全相同的，机械复制感很强。但在檀石槐鲜卑系统中，二马不再是简单重复，而变化为一大一小，以大马驮载小马，突出了二者之间亲密的互动关系。虽然表现的是动物间的舐犊情深，却流露出牌饰设计者对草原生活的深切体验和情感重视。由此激发出的艺术创作灵感，绽放出人性的光辉。

2、援西自立，注重对欧亚草原西部图像造型的吸收。

鹿形牌饰和马形牌饰一样，采用了下半部围框的做法，应是统一设计所致。鹿的头部并未后仰，但大角能从头部一直纵贯到尾部，写实中带着几分夸张。这种做法比较符合欧亚草原西部的造型传统，这种传统在战国中晚期已传播至中国北方地区²⁾。所以，鹿形牌饰的鹿角造型与欧亚草原西部存在文化关系，但还不能确定是否存在直接传播关系。而漩涡纹耳饰，则更有可能是从欧亚草原西部直接输入。至迟于公元前第二千纪，漩涡纹饰件已广布于希腊、高加索及伏尔加河下游等地区；公元前第一千纪，已广布于希腊、罗马、高加索、南俄—乌克兰草原³⁾。然而两汉时期漩涡纹饰件由西方向东方传播的迹象并不明显。匈奴统治的核心地区，迄今也没有发现漩涡纹饰件。长城地带出现漩涡纹耳饰，大概率是远距离上层交流的结果。从另外两种金牌饰的浓厚草原风格看，漩涡纹饰件作为欧亚草原西部的特色物品，有可能是被专门挑选、有意引入的。只不过漩涡纹饰件在欧亚草原西部用途多样，而长城地带的漩涡纹饰件主要用作耳饰。如此强调草原文化，甚至从遥远的欧亚草原西部借鉴新特色，显示了檀石槐鲜卑建设自身文化体系、追求文化自立的迫切感，政治意义强烈。

二 檀石槐鲜卑系统金器的分布与制作部落的推定

《后汉书·乌桓鲜卑传》载，檀石槐“兵马甚盛，东西部大人皆归焉。因南抄缘边，北拒丁零，东却

① 前揭潘玲、萨仁毕力格《鲜卑马形牌饰的来源》，第387—400页。

② 张寅《欧亚草原地带早期金属器上的鹿形纹样研究》，载华东师范大学艺术研究所编《中国美术研究》第23辑，东南大学出版社，2017年，第4—13页。

③ 马艳《商都东大井类漩涡纹饰件与内陆欧亚西部漩涡纹装饰元素》，载吉林大学边疆考古研究中心编《边疆考古研究》第22辑，科学出版社，2017年，第141—150页。

夫余，西击乌孙，尽据匈奴故地，东西万四千余里，南北七千余里，网罗山川水泽盐池”；东汉延熹九年(166)，“乃自分其地为三部，从右北平以东至辽东，接夫余、濊貊二十余邑为东部，从右北平以西至上谷十余邑为中部，从上谷以西至敦煌、乌孙二十余邑为西部，各置大人主领之，皆属檀石槐”⁴¹。按照檀石槐大联盟东、中、西部的划分，东、中部的分界线在右北平郡，右北平归东部；中、西部的分界线在上谷郡，上谷归中部。东汉时，右北平郡治土垠县(今河北省唐山市丰润区东南)，辖地大致在今河北省东北部的唐山市、承德市、秦皇岛市境内。上谷郡治沮阳县(今河北省张家口市怀来县东南)，所辖范围大致包括今张家口市怀来县、宣化区、涿鹿县、赤城县、沽源县以及北京市延庆区等地。据此，我们可将鲜卑金器的分布情况列表如下[表一]。可以看到，檀石槐鲜卑系统的金器在中部发现最少，主要集中在东、西部。东部出土较集中的墓地是吉林省大安市后宝石墓地和河北滦县塔坨墓地。西部出土较集中的是内蒙古察右后旗三道湾、商都县东大井、卓资县石家沟墓地。其中塔坨墓地出土金器数量最多，出土檀石槐系统金器数量最多的则是三道湾墓地。

[表一] 檀石槐鲜卑系统金器的地域分布

檀石槐大联盟遗迹、遗物及分布地域		马形牌饰	鹿形牌饰	漩涡纹耳饰
东部	内蒙古鄂温克族旗孟根楚鲁白云乌拉墓地M6出土品2件			√
	内蒙古开鲁县福兴地墓葬出土品1件	√		
	内蒙古赤峰地区征集品2件	√		
	吉林大安市后宝石墓地出土品1件		√	
	吉林大安市后宝石墓地出土品1件			√
	辽宁义县西关村出土品1件	√		
	河北滦县塔坨90M11:7	√		
	河北滦县塔坨90M1:10	√		
	河北滦县塔坨90M6:2, 以及形制相同的另1件			√
中部	河北赤城县马营村征集品1件	√		
西部	内蒙古察右后旗三道湾M15:1	√		
	内蒙古察右后旗三道湾M17:1	√		
	内蒙古察右后旗三道湾M122:1		√	
	内蒙古察右后旗三道湾M122:2		√	
	内蒙古察右后旗三道湾M20:2			√
	内蒙古察右后旗三道湾M110:27			√
	内蒙古商都县东大井SDM4:5	√		
	内蒙古商都县东大井SDM1:9			√
	内蒙古卓资县石家沟墓地出土品2件			√
	山西右玉县善家堡M1:17	√		

西部的三道湾、东大井、石家沟三墓地域邻近，围绕在檀石槐鲜卑王庭周边。《后汉书·乌桓鲜卑传》记载：“檀石槐乃立庭于弹汗山歙仇水上，去高柳北三百余里”⁴²，高柳即今山西阳高县。三道湾墓地、东

〈1〉 《后汉书》卷九〇《乌桓鲜卑传》，中华书局，1965年，第2989—2990页。

〈2〉 前揭《后汉书》卷九〇《乌桓鲜卑传》，第2989页。

大井墓地正在阳高县城以北三四百里的范围内。而且这两处墓地的规模很大，墓葬分布密集：三道湾有300多座，东大井有200座左右，文化特点以檀石槐鲜卑文化因素为盛，应与檀石槐鲜卑王庭直接相关⁴¹。尤其三道湾墓地，不仅墓葬数量最多，而且出土檀石槐系统金器的种类最全、数量最多，都显示出其更为重要。鲜卑王庭是这些特制金器最重要的供奉对象，在与其关系密切的墓地中出土金器更为集中亦是顺理成章的。

在卓资县石家沟墓地中，除汉文化因素的铜镜、铜钱外，数匈奴文化因素为最多，另外还有较多的檀石槐鲜卑文化因素，表明该墓地的主要人群应是南匈奴⁴²，但受到邻近檀石槐鲜卑王庭的紧密控制。该墓地约有四分之一的墓葬是使用石块砌出边框、上覆石板的石椁墓，反映出辽西鲜卑的墓葬特征。由此可以推断，石家沟附近的这支匈奴部落或是南匈奴中相当重要的部落，实力较强，檀石槐因其地近王庭，恐产生威胁，而必须派东部鲜卑部众直接入驻，加以监管。有学者认为石家沟墓地是宇文鲜卑在阴山地区活动时留下的遗迹⁴³，此说可从。宇文鲜卑最后东迁至辽西，与东部鲜卑在其领导层中占重要地位有很大关系。石家沟墓地集中出土漩涡纹耳饰，包括铜包金九涡2件〔见图三：9、10〕、铜质单涡1件〔见图三：11〕、铜质五涡1件〔见图三：13〕、铜质七涡1件〔见图三：16〕和骨质七涡2件〔见图三：19、20〕，另外两种马形、鹿形金牌饰则不见。其所属部落有可能是漩涡纹耳饰的专门制作者，拥有南匈奴较好的手工业基础，主要生产铜饰件，金器则采用铜包金工艺，还用骨器进行仿制，说明金料来源不足。

东部的后宝石、塔坨二墓地和石家沟墓地一样，也与鲜卑金器的生产部落有关。吉林大安县后宝石墓地已全部遭到破坏，估计至少有20余座墓，规模并不很大。但该墓地出土的檀石槐系统金、铜牌饰却十分集中、齐全。在征集回收的36件器物中，有马形铜牌饰3件〔见图一：15—17〕、铜包金鹿形牌饰1件〔见图二：2〕、铜包金七涡纹漩涡纹耳饰1件〔见图三：6〕。且鹿形牌饰均为金质(含铜包金)，除后宝石墓地外，仅见于三道湾墓地，并不流行。这一定程度表明后宝石墓地所属部落或为鹿形牌饰的制作者，但金器产量并不高，以生产铜牌饰为主。金器常采用铜包金工艺，目的是为了节约金料，明显受到附近无金矿资源的限制。

河北滦县塔坨墓地的大部分墓葬亦被破坏，共清理残墓17座，均为长方形竖穴土坑墓，未发现尸骨和葬具。墓地不大，规格也不高，但至少出有马形金牌饰2件〔见图一：7、8〕、漩涡纹金耳饰2件〔见图三：4、5〕，还有金耳环7件〔图四：1〕、圆形金泡2件〔图四：2〕⁴⁴、方形金泡1件、包金剑鞘1件、长方形片状金饰件1件〔图四：3〕、条形金带饰1件〔图四：4〕等。加上被盗掘流失的金饰件，该墓地出土的金器可谓十分集中、惊人。公安局缉私所获一件双鹿纹金牌饰，据悉也可能与塔坨墓地有关〔图五〕。可见金饰件

41 倪润安《光宅中原：拓跋至北魏的墓葬文化与社会演进》，上海古籍出版社，2017年，第113—114页。

42 前揭倪润安《光宅中原：拓跋至北魏的墓葬文化与社会演进》，第112页。

43 孙危《鲜卑考古学文化研究》，科学出版社，2007年，第116—118页。

44 前揭唐山市文物管理处、滦县文物管理所《滦县塔坨鲜卑墓群清理简报》，第3页。

〔图四〕塔坨墓地出土的其他金器

1. 耳环 唐山博物馆藏 作者摄 2. 圆形金泡 3. 长方形片状饰件 4. 条形带饰
2-4采自前揭张亮《滦县塔坨墓地族属的初步探讨》，图版五：5、6、7



〔图五〕疑似塔坨墓地出土的双鹿纹金牌饰

唐山博物馆藏 作者摄



基本是该墓地常见的随葬品，普及程度胜过三道湾墓地。塔坨墓地所在的冀东地区金矿资源丰富，今河北迁西县的金厂峪金矿等开采历史悠久，距离塔坨墓地不远。故塔坨墓地所属部落应是利用本地资源制作金器的部落。由于金料丰富，不使用节省原料的铜包金，生产的檀石槐系统金器有马形牌饰、漩涡纹耳饰，没有鹿形牌饰，其他品种的金饰件亦较多。

塔坨墓地所在的辽西一带，是东汉时期乌桓人的主要聚居区之一。研究者也认为塔坨墓地的族属应该为乌桓^①，年代大致在东汉晚期至曹魏时期^②。但是在东汉中期，辽东鲜卑也入据了辽西^③。塔坨墓地一方面出土檀石槐系统的典型金器，另一方面所出陶器和同时期鲜卑陶器相比，既有较多的相同、相近

① 郑君雷《乌桓遗存的新线索》，《文物春秋》1999年第2期，第9—12页；前揭张亮《滦县塔坨墓地族属的初步探讨》，第175—181页。

② 前揭郑君雷《乌桓遗存的新线索》，第9—12页。

③ 马长寿《乌桓与鲜卑》，广西师范大学出版社，2006年，第188页。

之处，也有明显的差别¹。因此，塔坨墓地所属部落更可能属于乌桓与鲜卑的混合部落，且以鲜卑为主导，由此被纳入到檀石槐鲜卑大联盟之中。部落中的乌桓人入塞早，汉化程度较高，附近也有较多的汉人，都有利于他们掌握较高的金器制作技术。再加上金料来源距离近、易获得，使得塔坨部落在大联盟中成为重要的金匠部落。在檀石槐、轲比能鲜卑大联盟瓦解后，待到魏晋之际，他们又成为新崛起的段氏鲜卑集团的一分子。

段氏鲜卑有姓名记载的最早先祖是日陆眷。《魏书·徒何段就六眷传》载曰：“徒何段就六眷，本出于辽西。其伯祖日陆眷，因乱被卖为渔阳乌丸大(人)库辱官家奴……其后渔阳大饥，库辱官以日陆眷为健，使将之诣辽西逐食，招诱亡叛，遂至强盛。”²可知段氏鲜卑本出于辽西徒河一带(即今大、小凌河流域)。因乱日陆眷被卖到渔阳(今北京密云)，后又在乌丸大人的帮助下返回辽西，得以兴起，其时当在魏晋之际³。重返辽西后的日陆眷及其子孙，逐渐在大、小凌河流域以西发展壮大，建立了以阳乐(今河北秦皇岛抚宁区西)、令支(今河北迁安)为中心的根据地⁴。滦县塔坨正在其控制范围之内，这附近的鲜卑、乌桓、汉人共同组成了段氏鲜卑集团。首领以“段”为姓氏，当形成于这一时期，且应与其掌握了金器制作的特长有关。鲜卑金器制作中最基础、最关键的工序就是手工捶打，使金器成形。而“段氏”正是由用于捶击、锻打的工具引申而来。《周礼·冬官考工记》记载：“攻金之工，筑氏执下齐，冶氏执上齐，鳧氏为声，栗氏为量，段氏为铸器，桃氏为刃”，孙诒让对“段氏”含义的解释是：“‘段氏’者，《说文·殳部》云：‘段，椎物也。’又《金部》云：‘锻，小冶也。’凡铸金为器，必椎击之，故工谓之段氏。锻，则所用椎段之具也。”⁵这里“段氏”所锻造的“铸器”是金属农具，当为青铜器或铁器。但是锻打技术同样也适用于金器制作。所以，段氏鲜卑以“段”为姓，或许正是为了突出他们所掌握的金器制作优势，以与其他鲜卑相区别。

三 慕容鲜卑民族共同体的形成与三燕金器制作的发展

檀石槐、轲比能鲜卑大联盟解体之后，诸姓鲜卑纷纷自立。东部鲜卑逐渐形成三强争立的格局。西晋十六国时，段氏、宇文氏和慕容氏各据一方，互相争斗。三部之中，实力最强者为段氏，宇文氏次之，慕容氏最弱。在与段氏、宇文氏的对峙中，慕容氏几乎不能自存，数次面临亡国的危险，不得不依靠永嘉之乱后流入辽东的汉人来发展势力。在慕容廆及其子慕容皝的领导下，重用汉族士人，积极地吸

1 前揭张亮《滦县塔坨墓地族属的初步探讨》，第175—181页。

2 《魏书》卷一〇三《徒何段就六眷传》，中华书局，1974年，第2305页。

3 邱久荣《鲜卑段部世系考略》，《社会科学战线》1985年第1期，第159—164页。

4 前揭马长寿《乌桓与鲜卑》，第189页。

5 (清)孙诒让著，汪少华整理《周礼正义》，中华书局，2015年，第3907—3908、3961页。

收中原汉文化，迅速改变了本民族原来比较落后的生产方式，大大增强了实力。最终，慕容氏吞并了段氏和宇文氏。东晋咸康四年(338)，段氏为后赵所灭，其部众一部分入于赵，一部分降于前燕。后来，入赵的段氏鲜卑亦辗转归入慕容氏。东晋建元二年(344)，慕容氏灭宇文氏，“徙其部人五万余落于昌黎”¹³。至此，东部鲜卑内部通过战争完成了慕容氏对段氏、宇文氏的整合，同时吸纳了部分汉人，以及周边夫余、高句丽等民族成份，形成了慕容鲜卑民族共同体，并发展出独具特色的三燕文化。段氏、宇文氏在金器制作方面均有所长，尤以段氏更擅此技。他们与慕容鲜卑结成一体后，对辽西地区三燕金器的发展与兴盛起到了重要作用。

三燕金器包括步摇冠、钗、钏、镯、戒指、顶针、指环、铃、耳坠、牌饰、印章等，已不再制作檀石槐系统的那些饰件。其中最具有代表性的是金步摇冠，按支座形状的不同，可分为三型。

A型 以山题为支座的树状步摇冠

由山题、干枝、摇叶等部分组成。山题近似长方形，中央有竖形凸脊，两侧多镂雕出对称的卷叶形纹饰，少数为素面。山题周边满布针孔，便于将步摇冠钉缀在冠帽之上。山题之上为主干，主干周围又有扇形分枝，枝干上缀桃形金摇叶。朝阳县十二台乡红砖一厂台M8713〔图六：1〕¹²、北票房身村M2〔图六：2、3〕¹³、甜草沟墓M1〔图六：4〕¹⁴、M2〔图六：5〕¹⁵、北票喇嘛洞IM7〔图六：6〕、朝阳木营子西团山墓葬¹⁶等出土的金步摇冠都是此型。

B型 以冠架为支座的帽形步摇冠

以条形金片组成冠架支座，冠顶有一上下合钹形的中空小扁球，其上连一半球形仰钵，仰钵内向上散出数支花枝，上缀摇叶，有的在冠架上也装饰摇叶。北燕冯素弗墓出土的步摇冠M1:112，由两条弧起的条形金片十字交叉组装成冠架支座，四面垂出，顶部的仰钵之内向上散出六支摇叶花枝，原共有18枚摇叶片〔图六：7〕¹⁷。朝阳十二台乡王子坟山M4出土的步摇冠，不仅在冠顶，也在冠架上缀饰摇叶。由三条弧起的条形金片呈“T”字形组装成冠架支座，三面垂出，每根架上均缀满摇叶，顶部的仰钵内向上散出八支摇叶花枝，原共有16枚摇叶片〔图六：8〕¹⁸。

〈1〉 《晋书》卷一〇九《慕容皝载记》，中华书局，1974年，第2822页。

〈2〉 辽宁省文物考古研究所、朝阳市博物馆《朝阳王子坟山墓群1987、1990年度考古发掘的主要收获》，《文物》1997年第11期，第13—15页。

〈3〉 陈大为《辽宁北票房身村晋墓发掘简报》，《考古》1960年第1期，第24—26页。

〈4〉 辽宁省文物考古研究所、朝阳市博物馆、朝阳县文物管理所《辽宁朝阳田草沟晋墓》，《文物》1997年第11期，第35页。

〈5〉 前揭辽宁省文物考古研究所、朝阳市博物馆、朝阳县文物管理所《辽宁朝阳田草沟晋墓》，第35、36页。

〈6〉 前揭辽宁省博物馆《龙城春秋——三燕文化考古成果展》，第134页，图026。

〈7〉 辽宁省博物馆《北燕冯素弗墓》，文物出版社，2015年，第59—60页。

〈8〉 前揭辽宁省博物馆《龙城春秋——三燕文化考古成果展》，第130—131页。

【图六】三燕墓葬出土的金步摇冠

1. 朝阳县十二台乡红砖一厂台M8713:1 2,3,9. 北票房身村M2出土品
 4. 朝阳田草沟墓地M1:05 5. 朝阳田草沟墓地M2:22 6. 北票喇嘛洞IM7出土品
 7. 北燕冯素弗墓M1:112 8. 朝阳十二台乡王子坟山M4出土品
 1,8采自辽宁省博物馆《龙城春秋——三燕文化考古成果展》，文物出版社，2021年，第23、131页；
 2-6采自辽宁省文物考古研究所《三燕文物精粹》，辽宁人民出版社，2002年，第31、32、29、30、33页；
 7采自辽宁省博物馆《北燕冯素弗墓》，文物出版社，2015年，彩版四四；
 9为辽宁省博物馆馆藏提供



1



2



3



4



5



6



7



8



9

〔图七〕大月氏金冠与C型三燕金步摇的比较

1、2. 阿富汗蒂拉丘地M6出土金冠 3. 北京房身村M2出土C型步摇冠

1、2采自清华大学艺术博物馆编《器物佩好无疆：东西文明交汇的阿富汗国家宝藏》，上海书画出版社，2022年，第119、120页；

3采自前揭田立坤《步摇冠源流考察》，第74页



C型 以长条金片围成的圆环为支座的花环状步摇冠

北京房身村M2发现两件此型步摇冠，由长条金片、金丝拧成的悬架、摇叶组成，整体呈花蔓围绕而成的花环状〔图六：9〕^{〔1〕}。

关于鲜卑步摇冠的来源，孙机认为步摇装饰起源于西方，步摇冠约在公元前后正式形成，然后向东传播，横跨欧亚大陆经我国到达朝鲜半岛和日本：“东汉的成套的步摇似应受到大月氏的影响”“不仅这里的步摇之栖八雀、贯白珠等作法与《续汉书》的记载惊人地一致，而且从汉代的匈奴文物中还能找出一些大月氏冠饰东传的线索”^{〔2〕}。田立坤进一步指出，慕容鲜卑金步摇的形制可以在阿富汗蒂拉丘地墓地M6出土的大月氏金冠上找到其渊源，认为本文所分的A型、C型三燕步摇冠都是大月氏金冠的简化形式^{〔3〕}。C型三燕步摇冠〔图六：9、图七：3〕和阿富汗蒂拉丘地M6大月氏金冠〔图七：1、2〕一样都以长条金片围成圆环支座，变化之处是将大月氏金冠上高耸的树形金花及其悬挂的摇叶省去，改为低平的金丝悬挂摇叶。这种基于相同支座方式的简化可以理解和接受。但从阿富汗蒂拉丘地M6大月氏金冠的树形金花〔图八：1、2〕如何演变成A型三燕步摇冠〔图八：3〕，田立坤的解释则颇费周章。其实，蒂

〔1〕 田立坤《步摇冠源流考察》，《北方文物》2021年第6期，第74页。

〔2〕 孙机《步摇、步摇冠与摇叶饰片》，《文物》1991年第11期，第55—64页。

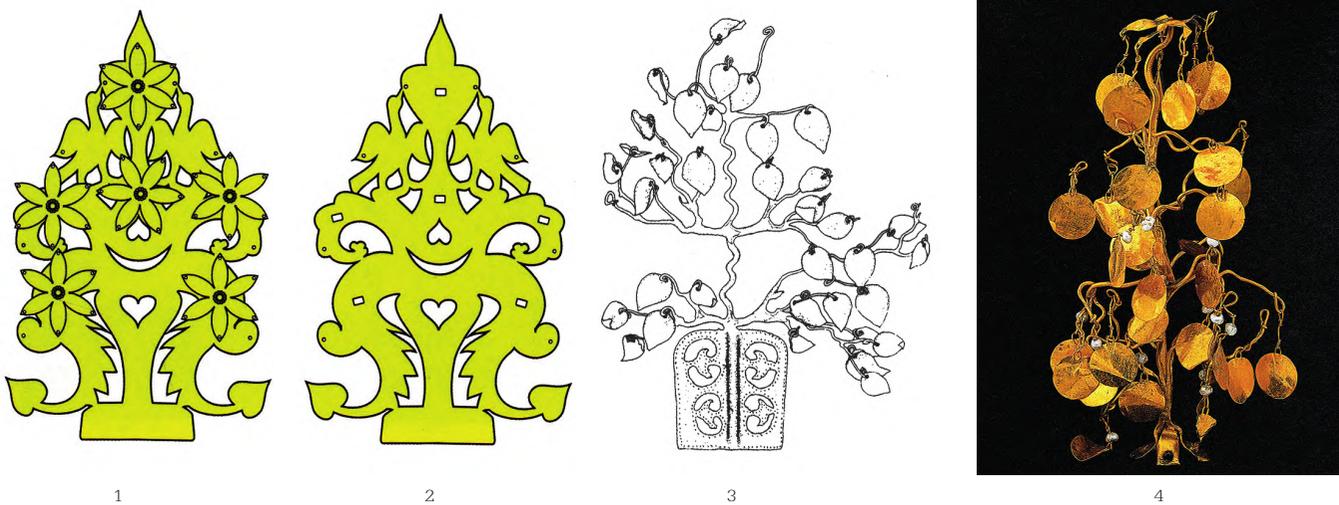
〔3〕 前揭田立坤《步摇冠源流考察》，第69—79页。

〔图八〕大月氏金冠与A型三燕金步摇的比较

1、2. 阿富汗蒂拉丘地M6金冠的树形金花 3. 朝阳田草沟M2出土的A型三燕步摇冠

4. 阿富汗蒂拉丘地M4出土金步摇

1-3采自前掲田立坤《步摇冠源流考察》图一一； 4采自前掲清华大学艺术博物馆编《器物佩好无疆：东西文明交汇的阿富汗国家宝藏》，第94页



拉丘地M4出土的树形金步摇〔图八：4〕除了没有突出的山题，其他特征与A型三燕步摇冠是基本相同的，形制关系更为直接。

A型步摇冠是三燕出土数量最多，也是最主流的步摇冠。相比大月氏金冠，A型步摇冠最具差异化的特点是树形步摇下突出的山题支座，这使得它改变了大月氏金冠以金圆环为支座的冠戴方式。而山题的设计则是汉式步摇的一个显著特点。《续汉书·舆服志》记载东汉皇后盛装谒庙时，要“假结，步摇，簪珥”，而“步摇以黄金为山题，贯白珠为桂枝相缪，一爵九华，熊、虎、赤黑、天鹿、辟邪、南山丰大特六兽，《诗》所谓‘副笄六珈’者。诸爵兽皆以翡翠为毛羽。金题，白珠瑄绕，以翡翠为华云”^{〔1〕}。汉末曹魏两晋的不少墓葬中，在女墓主人头部附近经常出土一些金饰件，包括天鹿、辟邪、羊、龟、圆壶形饰，桃形、花形、方胜形金片，还有一些料珠、动物形琥珀饰件等，其实都是步摇组件；金瑄也属于步摇的组成部分，一般出现在高等级的墓葬之中^{〔2〕}。所谓的“山题”应与金瑄性质相同。这些饰件以散装的形式构成汉式步摇，需要头戴假发，将它们分别插饰在发髻上，山题居中，其他饰件环绕其分布。A型三燕步摇冠，则将散装的步摇饰件通过枝干集结在山题上方，共同组成一个整体，一方面突出表现了汉式步摇的山题金瑄，另一方面又借鉴了大月氏步摇冠的树状形制。这种集成式步摇，冠戴时方便省事，大大节约了装扮时间，更符合游牧民族的生活习性。

北燕冯素弗墓中，除了出土B型三燕步摇冠，还出有三件山形金瑄。M1:113，由一片有压印佛像纹的山形金片和片上穿缀的摇叶组成，金片上宽下窄，上边中部呈山尖状，左右两角向上翘起〔图九：

〔1〕 《后汉书》卷一二〇《舆服志下》，中华书局，1965年，第3676—3677页。

〔2〕 韦正《金瑄与步摇——汉晋命妇冠饰试探》，《文物》2013年第5期，第60—69页。

1)。M1:114, 金片上宽下窄, 上边中部呈山尖状, 左右两角呈圆肩形; 金片正面为一镂空蝉纹, 额两侧有圆形双目, 嵌有石珠(图九: 2)。M1:115与M1:114纹饰相似, 使用蝉纹, 形制则与M1:113类同, 两上角为翘角(图九: 3)。由于冯素弗墓步摇冠M1:112冠架的四面垂出中, 有一面较短, 当在额部, 考古工作者曾推测此处应钉缀一件金瑯作为额饰, 并将M1:114蝉纹金瑯与M1:112假设复原在一起(图九: 4)¹⁾。如果承认这种复原的合理性, 那么在前额设有一金瑯, 然后通过冠架与枝状步摇相连, 实际上就是对A型步摇冠的一种分解表达。

由此可见, 三燕步摇冠除了受到大月氏金冠的影响, 也吸收了中原南方地区汉式步摇的使用方式。纳入慕容鲜卑民族共同体的

鲜卑金匠, 为满足政治上的需求, 将汉式步摇与草原风格步摇冠两方面的特点和长处糅合在一起, 从而创造出了具有本民族特色的新式步摇冠。更具体而言, 汉式步摇使用山题的做法, 很可能是通过朝廷颁赐朝服的方式对慕容鲜卑的服饰产生影响。

西晋永嘉初(307), 慕容廆自称鲜卑大单于。东晋建武初(317), 司马睿承制拜慕容廆假节、散骑常侍、都督辽左杂夷流人诸军事、龙骧将军、大单于、昌黎公, 廆让而不受。及司马睿即尊位, 遣谒者重申前命, 廆只接受了将军、单于职位, 固辞昌黎公封号。大兴三年(320), 司马睿又遣使者拜廆为监平州诸军事、安北将军、平州刺史, 寻加使持节、都督幽州东夷诸军事、车骑将军、平州牧, 进封辽东郡公, 常侍、

〔图九〕北燕冯素弗墓出土金瑯和金步摇冠的复原

1. 金瑯M1:113 2. 金瑯M1:114 3. 金瑯M1:115 4. 金步摇冠M1:112假设复原
1-3采自前揭辽宁省博物馆《北燕冯素弗墓》彩版四五、彩版四六:1、3;
4采自前揭辽宁省文物考古研究所《三燕文物精粹》第34页



1) 前揭辽宁省文物考古研究所《三燕文物精粹》, 第34、126页。

单于并如故¹¹。慕容廆世子慕容皝，建武初年(317)拜冠军将军、左贤王，封望平侯。太宁末年(326)，拜平北将军，进封朝鲜公。咸和八年(333)，慕容廆去世，皝继位。咸和九年(334)，晋成帝遣使拜皝为镇军大将军、平州刺史、大单于、辽东公，持节、都督、承制封拜等事宜，都与慕容廆相同。咸康三年(337)，慕容皝自立为燕王。东晋则进其为征北大将军、幽州牧，领平州刺史，加散骑常侍，持节、单于、公如故。咸康七年(341)，慕容皝的王号被东晋正式承认，拜侍中、大都督河北诸军事、大将军、燕王，余官如故¹²。在两晋易代之际，慕容鲜卑实力不断增强，慕容廆、皝父子不仅获得了大单于的正式封号，还被授予一系列汉官高位，直至燕王。东晋朝廷在遣使封授时，必然要赐予相应的朝服。但此父子二人原本倾向于依靠鲜卑部众，不会常穿汉官朝服，而以鲜卑服装为主。不过，在扩张势力范围，统一段部、宇文部的过程中，流亡辽东的汉人发挥了越来越重要的作用，成为不可忽视的统治力量。这促使慕容廆、皝父子需要积极地思考该如何整合、运用好鲜汉双方的力量。单从议事朝拜等重要场合所需的服饰而言，设计一种既能够同时面见鲜汉双方，又不显得厚此薄彼的衣冠，就变得尤其必要且重要。其思路就是既要保持草原风俗的特点，又要吸收汉官朝服的重要因素。三燕步摇冠应当就是这种衣冠残留至今尚可看到的一部分。

[作者单位：北京大学考古文博学院、北京大学中国考古学研究中心]

(责任编辑：郭洋梦莎)

〈1〉 《晋书》卷一〇八《慕容廆载记》，中华书局，1974年，第2805—2807页。

〈2〉 前揭《晋书》卷一〇九《慕容皝载记》，第2815—2818、2821、2822页。

A Review of Xianbei Goldware in Shape, Manufacture and Evolution in History

Ni Run'an

The article Chinese appears
from page 004 to 020.

ABSTRACT: Quite different from the products of central plains by feature, the Tanshihuai-Xianbei gold artifacts mainly consisting of horse-shaped plate, deer-shaped plate, swirly-patterned earrings, etc. are infused with the thought and emotion of the Grassland in design and take in the western Eurasian steppe in pattern, which make the approaches to understanding the Xianbei goldsmiths, goldware-making and the embodied cultural inheritance as well. That the Tanshihuai-Xianbei goldware are discovered in the east and the west of Tanshihuai-Xianbei Grand alliance much more than the central area is probably decided by the distribution of the Xianbei royal court, workshops of tribes and gold mines in geography, of which is there the tribe of Tatu cemetery as the part of the Duans-Xianbei Group makes the the Duans dominate over the industry for a time with the raw materials and processing techniques under control. After annexed by Murong-Xianbei, the Duans promotes the Sanyan goldware to be growing and flourishing with its advanced techniques. *Buyao* crown as the most representative of Sanyan gold artifacts is the innovation of the Xianbei goldsmith, which mixes the Han-Grassland styles.

KEYWORDS: Tanshihuai-Xianbei goldware; connotation in design; workshops of tribes; gold *Buyao* crown

On Two Color-painted Gilt Bas-relief Stone-Bed Front-Panels Repatriated from Overseas

Rong Xinjiang

The article Chinese appears
from page 021 to 029.

ABSTRACT: This thesis presents in detail two blocks of color-painted gilt bas-relief stone-bed front-panels repatriated by Manhattan District Attorney's Office, New York, USA identifying the human-faced eagle-footed figures in the central motif of both as the Spirit of Zoroastrian Srōš protecting the sacred fire altar to stand for the Zoroastrian symbolism as the result of the contrast analysis in pattern and design with the images on the stone beds or coffins of same type unearthed somewhere else, such as the Northern-Zhou An Jia's stone-screen in the northward suburb of Xi'an in 2000, the stone coffin of Shi Jun's tomb next to Anjia's tomb in 2003, the Sui-dynasty Yu Hong's stone coffin in Taiyuan of Shanxi Province in 1999, the Northern-Dynasty stone bed screen purchased by Mixiu Art Museum of Japan in 1990s and the relief-carving unearthed at the Northern-Qi tomb in Anyang of Henan Province in the 20th century. Judging from the clans' relatives of An Jia, Shi Jun and Yu Hong, it is suggested that the masters of the funerary stone beds be the Chinese Sogdian with Zoroastrianism faith who serve as Safu, the chief of the Sogdian community or settlement in or around by Yecheng, the capital of the Northern-Qi Dynasty.

KEYWORDS: Sogdian stone-bed of coffin; An Jia; Shi Jun; Yu Hong; the spirit of Zoroastrianism