

偃师商城宫城第三号宫殿的始建年代与相关问题

曹慧奇

中国社会科学院考古研究所, 北京 100710

Abstract: A synthetic re-analysis has been carried out, which suggests that palatial construction No.3 (D3) at Yanshi Shang City site should be initially established in the third stage of the second phase of the Shang culture. It has contributed to the understandings of the layout, characteristics of both the palace city and the entire city site. The author also discusses the date of the late construction of D3, and the correlations with the layout of the palace city in a chronological sequence.

Keywords: Yanshi Shang City site, palatial construction No.3 (D3), date

摘要: 通过对以往资料和近年复查新收获的梳理, 找到了D3始建年代的准确地层证据, 进而确立了D3早期建筑的始建年代为偃师商城商文化第二期3段, 为宫城形制布局以及宫城的性质、偃师商城小城、大城的性质提供了新的判定依据。并探讨了D3晚期建筑的始建年代问题, 进而对D3早、晚两期建筑的存续年代做了宫城布局上的探讨。

关键词: 偃师商城; 第三号宫殿 (D3); 年代

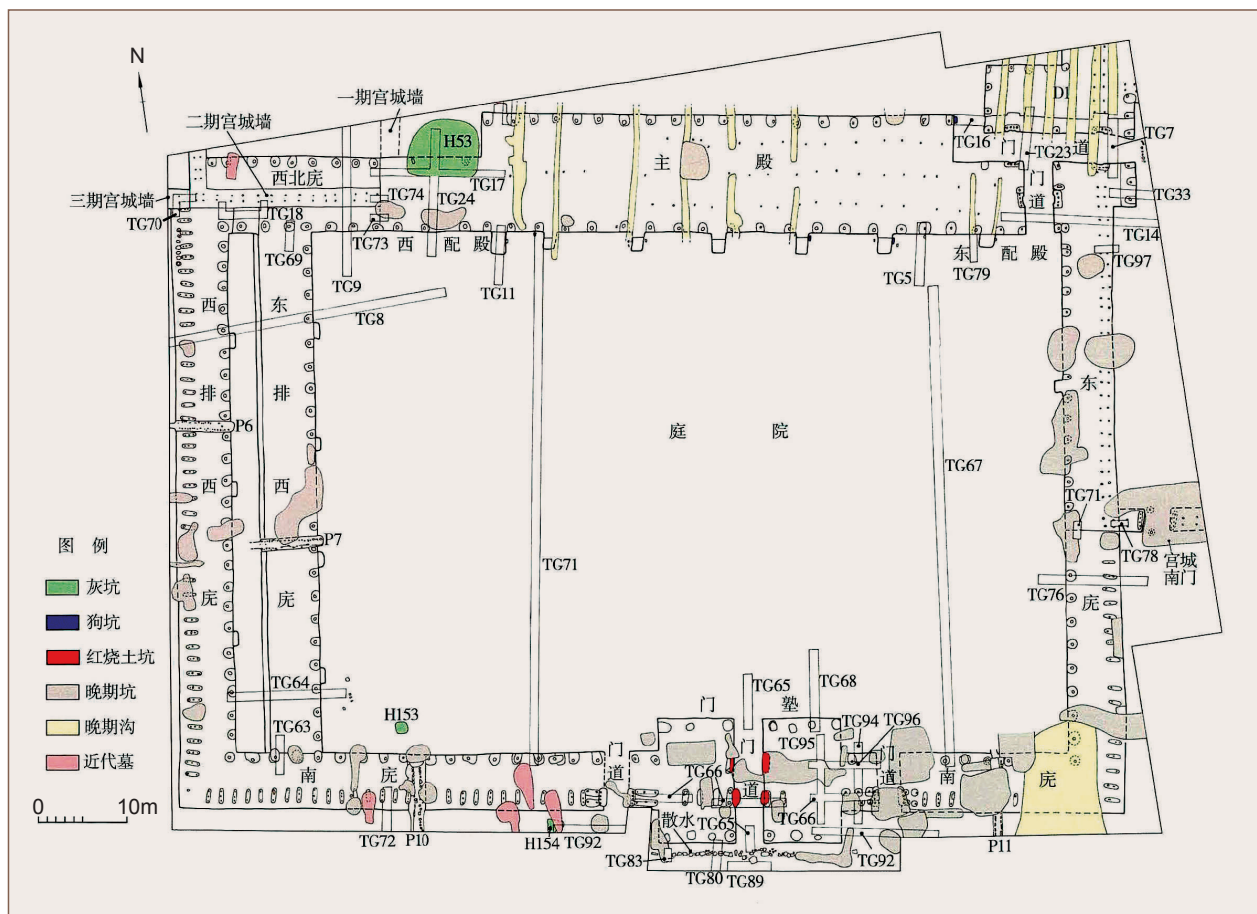
偃师商城宫城第三号宫殿在近年的复查和补充清理中取得了较多的新成果和新收获, 在整体布局上改正了以往对第三号宫殿^[1] (以下简称D3, 见图一) 整体布局的认识: 首先, 纠正了D3两排西庑早晚的判断, 这个新发现对以往对D3的建筑顺序的认识有着巨大的冲击, 因此以往对D3年代的判定需要重新审视; 其次, 是D3南门塾的新发掘, 发现D3南门塾有早、晚两期变化, 并且D3南门塾在早期阶段是三门道的布局, 而到了晚期阶段则变成了单门道两侧加旁门的布局结构, 门塾的规模相对于早期缩小了近一半。门塾和门道数量的变化对判定D3建筑的性质也有着重要的影响。而D3又处于整个宫城的最西南部, 年代的早晚关系也影响着整个宫城布局、性质的判定, 进而会对判定偃师商城小城、大城的布局 and 变化有着重要的参考依据。因此D3

建筑的年代是偃师商城整个框架体系构建的基石, 研究D3建筑的年代则是它的关键。

一 关于D3始建年代的认识

(一) 3段始建

杜金鹏先生认为“三号宫殿的建造不早于商文化第2段而应在第3段时”, 并指出“在商文化第3段时, 二号宫殿向西扩建, 七号宫殿改建成三号宫殿”; 另“七号宫殿是在商文化第2段时已在使用”^[2], 进而认为D3是第3段时期修建的, 并且与其北部的D2扩建是同时的; 在对D3早晚两期年代进行判定时, 认为“三号宫殿的建造不早于商文化第2段而应在第3段时, 后来在第5段时又新建了西排西庑”^[3]。随着D3《简报》中关于两排西庑建筑顺序的纠正, 此结论受到了巨



图一 三号宫殿建筑基址平面图

大冲击，因此杜金鹏先生关于D3早晚两期建筑基址始建年代顺序的判断和论据的使用需要重新审视。

(二) 4段始建

《简报》中关于早期D3始建年代的判定依据，采用的是断代工程报告中关于“晚期西排西庑”的判定依据，即D3P6打破的灰坑H160，利用H160的时代来卡定D3西排西庑的始建年代^[4]，推测“D3的始建年代为上限应当为商文化第二期4段”^[6]。《简报》中是以D3夯土建筑的建筑次序的介绍为主，对于D3的始建年代并未做深入的研究和探讨，对D3早、晚两期建筑也没有做出具体年代上的推断。

(三) 5段始建

王学荣、谷飞曾经认为：“偃师商城商文化第三期，宫殿区又经历了第二次大规模改扩建……新建了第三、第五号宫殿。”^[6]文中认为D3的始建年代是在偃师商城商文化第三期，即偃师商城第

三期5段时，但文中没有单独交代D3建筑本身的早晚关系。

此后，谷飞先生主笔的《河南偃师商城宫城第五号宫殿建筑基址》简报中指出“D3、D5建造的上限年代都是晚于偃师商城4段时期，并且从解剖沟的地层剖面观察，二者的夯土台基都被同一层路土所叠压，显示两者应当是同时建造的，二者的建筑体量，形制也都基本相似”^[7]，进而认为D3的始建年代应当与D5的始建年代是一致的。这一观点显然受到了他与王学荣之前认识的影响，把D3的始建年代推定在偃师商城三期5段时期。谷飞先生另一个重要的论据是新发现的D3早晚期两排西庑顺序的变化，既然西排西庑是早期阶段的，那么在断代工程报告中关于D3西排西庑（当时认为晚期西庑）的年代推论在偃师商城商文化第5段时期，现在西排西庑是D3早期修建的，那么D3的整个始建年代就应该在5段。同年谷飞先生在他的《偃师商城宫城建筑过

程解析》中也持有上述观点^[8]。

综上所述，D3西排西庑的始建年代判定是确定D3早期建筑年代的关键，足以影响对宫城建筑布局的认识乃至偃师商城遗址兴废过程的判断。

二 D3始建年代再探讨

(一) D3早期建筑始建年代

1. D7的废弃年代

D3、D7是一组有明显继承关系的建筑群，在判断D3早期建筑始建年代时，D7建筑的废弃年代是一个重要的参考依据。杜金鹏先生认为“七号宫殿西庑下面的排水沟内，出土陶片均属于商文化第2段……沟中出土的陶片亦属商文化第2段，由此证明七号宫殿在商文化第2段时已在使用”^[9]。证明七号宫殿的使用时期为商文化第2段。同时还认为七号宫殿的废弃年代则可以参考“七号宫殿西庑下面的排水沟”即D7P8水道内废弃堆积。P8水道废弃填土中的包含物属于偃师商城商文化第3段时期，表明此时D7P8已废弃使用，而D7P8的废弃应当代表着D7夯土建筑的废弃年代。D3早期建筑是在D7的基础上发展而来的，因此，D7的废弃年代应当是D3早期建筑始建的上限年代。

2. D3、D7建筑群院内路土堆积年代

在发掘D3、D7院落内堆积时，发现院落内主要堆积着不同时期的3层路土，部分地方有4层路土，依发掘顺序自上往下编为L1、L2、L3和L4。

在D3院落的西南角解剖沟TG64中，得到了一组连续的地层叠压打破关系：

L1路土垫土→叠压H155→打破了L2路土→叠压在H156上→生土。

H155和H156出土的遗物都是偃师商城商文化第3段时期^[10]，证明L2路土的所处时代为第3段时期。而在D3南庑东西两侧的解剖沟TG67、TG71中此层L2路土叠压在D3南庑夯土的基槽

之上。因此，D3南庑的始建下限就是L2所代表的时期，即偃师商城商文化第3段时期。而D3始建的上限年代的判定依据有二，一是上文叙述的关于D7建筑的废弃年代参考；二是在1998年发掘的解剖沟TG8中，D3西排西庑（早期）的夯土基槽打破灰坑H93，而H93出土的遗物也为第3段时期。因此D3早期建筑的始建年代应是在第3段时期，反之它也验证了D7废弃年代的推测是正确的。

3. D3早期建筑与二、三期宫墙的关系

《简报》指出“在解剖沟TG70的发掘中，发现西排西庑的夯土台基打破了第三期宫城墙的夯土，即西排西庑是晚于第三期宫城墙建造的”^[11]。而在此解剖沟的东西方向上，发现第三期宫城墙夯土叠压在第二期宫城墙夯土之上。那么三者的建筑顺序从早到晚依次为：二期宫城墙→三期宫城墙→D3西排西庑（早期）。

杜金鹏先生曾经指出：“二号宫殿的扩建，应当是在商文化第3段时候”^[12]，而属于二号宫殿扩建时增修的第二、三期宫城夯土墙是晚于D7建筑的，并且从解剖沟TG74中也确实发现了二期宫城墙的基槽部分叠压在了D7西配殿的夯土基槽上。D3早期建筑是以D7建筑为基础进行的翻修，D3的西端在早期阶段只保留到D7建筑的西配殿西端，即D7的西配殿夯土也是D3早期西配殿的夯土。从这种地层关系看D3早期建筑的西配殿利用D7西配殿基础先行改建，之后在其西侧修建了二期宫城墙，在修建完二期宫城墙后再次修建了三期宫城墙，并在之后继续修筑了D3西排西庑。在解剖沟TG70中二期宫城墙夯土、三期宫城墙夯土和D3西排西庑夯土中出土的陶片都是偃师商城商文化第3段时期的。二号宫殿和三号宫殿都是在第3段时期开始修建，而二、三期宫城墙与D3西配殿、D3西排西庑之间是同时代修建的，只是在建造顺序上有早晚差异。

(二) D3晚期始建年代

D3晚期建筑以D3东排西庑、D3南门塾的晚期为代表，可以参考相关遗迹层位关系及遗物来

推断它的始建年代。

1. 东排西庑（晚期）内的夯土遗物

东排西庑的增筑代表着 D3 晚期建筑的开始，因此它打破的地层是整个晚期建筑的上限年代。从上文可知，D3 东排西庑打破的遗迹单位有：H155、L2 等遗迹，这些遗迹都是第 3 段时期，而 D3 东排西庑自身夯土基槽内出土的碎陶片特征则为偃师商城商文化第 4 段时期，因此 D3 晚期建筑的上限年代不早于第 4 段。

2. 院落内 L1 与 D3 晚期建筑的关系

院落内 TG64 中 L1 路土叠压在东排西庑夯土基槽上，而 L1 所出土的遗物特征为偃师商城商文化第 5 段时期，即 D3 晚期建筑的下限年代不晚于 5 段。

3. 院落内路土与建筑群之间的关系

院落内主要分布着 3 层路土，即 L1、L2 和 L3，而 L3 叠压在 D7 的南庑基槽之上，并且 L3 路土内出土的遗物特征为偃师商城商文化第 2 段时期；L2 叠压在 D3 南庑基槽之上，L3 则如上所述正好叠压在了 D3 东排西庑的基槽之上。这 3 层路土的年代关系刚好对应着 D7、D3 建筑的不同使用阶段。L3 代表 D7 的使用时期，L2 代表 D3 早期建筑的使用时期，而 L1 则应为 D3 晚期建筑的使用时期。

4. 水道内遗物

《简报》指出“发掘的四条排水道（即 P6、P7、P10、P11）内所出土遗物都为偃师商城商文化第三期第 5 段时期^[13]”，这些水道遗物表明在 5 段时期它们都在使用，其中尤其是 P7、P10 和 P11 是纯粹的 5 段器物。从地层关系看 P7 水道开口在 D3 东排西庑之上，而 P10 和 P11 也各自打破 D3 南庑建筑夯土。因此这 3 条水道内的遗留物应当是 D3 最晚期建筑时期的使用遗留，这应当是 D3 晚期建筑的主要使用时期。

5. D3 晚期门塾与 D5 门塾

D3 门塾早期形制为“三门四塾”，到晚期则变成“一门两塾”加两侧旁门的形制。并且门塾夯土的规模也大大缩小了，几乎为早期门塾夯土

的一半左右。

其东侧第 5 段时期修建的五号宫殿，它的南门塾形制与 D3 晚期门塾形制极其相似，并且 D3 晚期建筑时采用的夯土与 D5 建筑所用的夯土都是质地较花的土质，与早期夯土质量有着较大的差别。因此从土质结构和门塾布局等来推断 D3 晚期建筑的始建应当与 D5 同时，即偃师商城商文化第 5 段时期。

综上所述，尽管 D3 晚期建筑的始建年代受发掘条件的限制，并没有上限年代在第 5 段时期的地层证据，只能参照上述迹象，将 D3 晚期建筑的始建年代定在第 5 段时期是比较合理的。

三 D3 的存续年代

1. 关于 D3P6 水道的年代

D3《简报》中对整个 D3 的始建年代推断主要采用了《断代报告》^[14]中“西排西庑外侧有一条与宫殿基址相平行的排水沟，它打破了商文化第 4 段的地层”即 D3P6 西端打破的灰坑 H160，以此来判定 D3 建筑基址的上限年代为商文化第 4 段。但是 P6 水道的遗物即“西排西庑下面的排水沟出土陶片少数为商文化第 3 段，绝大部分属于第 5 段”^[15]，另外在遗物整理的过程中，发现 P6 的遗物还包含有第 4 段时期的遗物。这些早于 D3 晚期建筑的遗物，应当是 D3 早期建筑时期的使用遗留；而 D3 晚期建筑时期的遗物表明它还在继续使用。从 D3 早期的 3 段开始，一直沿用到 D3 晚期的 5 段时期，水道的排水功能一定是降低的，并且在 D3 建筑晚期新修其他水道的时候，P6 水道很可能又进行过疏通或淤积，因此 D3P6 西端才会打破 4 段时期的灰坑 H160。

2. D3 晚期建筑与东西两排西庑的关系

在解剖沟 TG63 的剖面上东排西庑少量打破了南庑的基槽夯土，是后期搭建在南庑上的，并且在结合部发现 3 个立柱同时打破了南庑夯土和东排西庑夯土，显然这些立柱是最后修筑的，并且支撑起结合部的建筑屋顶。并且如上所述西排

西庑(早期)的排水道P6出土了较多的5段时期的陶片,显示在这时期西排西庑仍在使用。这样两排西庑之间是一种共存的关系。另外,由于东部新增了一排新的建筑,使得西排西庑的排水压力增大,东排西庑的雨水也需要通过西排西庑的P6向西排放,因此P6水道很可能在东排西庑修建的5段时期进行过疏通或清淤,所以P6打破了宫城西侧4段时期的灰坑H160,这种打破关系可能是在清理之后发生的。

3. D3的废弃年代

废弃年代以打破D3夯土台基的H53为判定依据,“H53为偃师商城商文化第三期第6段时期的遗迹,因此D3的废弃年代下限为6段,即在6段时D3已废弃”^[16]。6段时废弃的观点,在之前各家论述中都没有疑议。

四 从宫城布局变化看D3存续年代

(一) D3早期建筑与宫城的布局与变迁

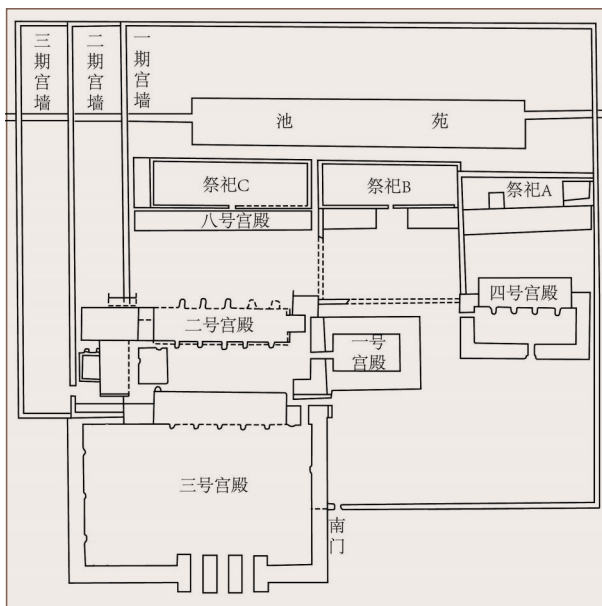
D3早期建筑从上述推论看它从偃师商城商文化3段开始,一直沿用到了偃师商城商文化第5段之前。那么在D3早期建筑始建的第3段时,偃师商城宫城西部发生了巨大的格局变化:二号宫殿、二三期宫城墙、三号宫殿的修建,它们的规

模向西向南都突破了早期宫城墙的界限,同时又在宫城建筑群北部,废弃了原先的十号宫殿,在十号宫殿的北侧又新修了八号宫殿^[17]。而在此时期的宫城东部,依然没有发生格局上的变化。与之共存的宫殿建筑只有四号宫殿。(图二)虽然宫城东部在4段时期增修了六号宫殿(图三),但在宫城的整体格局上并没有突破一期宫城墙的范围。因此在偃师商城商文化第二期时,宫城布局形成了一种西部宽东部窄的不对称格局。

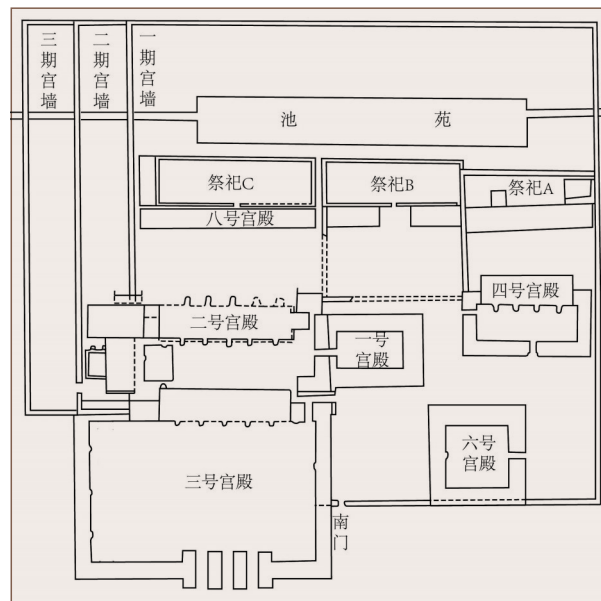
(二) D3晚期建筑与宫城的布局

D3晚期建筑时D3不仅增筑了东排西庑,并在完成东排西庑后在其西北侧毁弃了二期宫城南侧部分,在此基础上新修了D3西北庑,并且在门塾形制上也发生了大的变化,形成了中部“一门两塾”加两侧旁门的布局。(图四)同时在其东侧共存的五号宫殿,也突破了早期宫城墙的限制,并与D3形成左右对称的布局,使得宫城又形成近方形的布局。

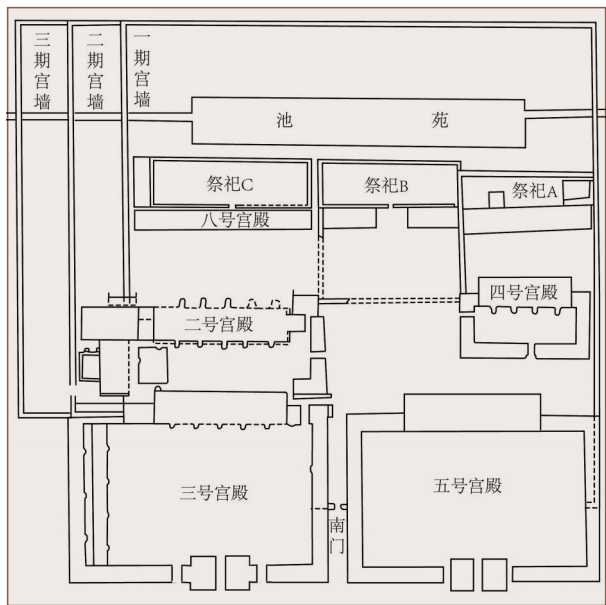
D3早期建筑的始建时期,即偃师商城商文化第3段时期,同期也是偃师商城大城城墙的始建时期;大城的修建标志着偃师商城小城废弃的开始,城市的内涵发生了变化。因此D3早期建筑的始建也标志着小城的废弃,它应当是与大城同期兴修的。那么D3早期建筑之前的早期宫城对



图二 偃师商城宫城3段布局示意图



图三 偃师商城宫城4段布局示意图



图四 偃师商城5段宫城平面布局示意图

应的是小城时期，而以D3早期建筑为代表的宫城西路宫殿建筑群的同时翻修应当与大城的兴修相对应，因此它对偃师商城小城、大城的性质认定有着重要的启迪。

五 结语

通过对新材料和以往资料的重新梳理，从地层上确认了D3早期建筑的始建年代，为整个D3的研究奠定了年代基础。并在此基础上，对D3晚期建筑的始建年代做出了较为合理的推断。从而，D3建筑的整体形制、布局变化以及存续年代都有了清晰的认识。

随着D3年代的确立，与之共存的各单体夯土建筑的共存关系也得以判定；因此，对偃师商城宫城的布局变化就有了清晰的认识：从宫城早期的方形布局，到偃师商城商文化第二期时演变成西部宽东部窄的不规则布局，最后在商文化第三期时又变成了左右相对对称的布局形制。

D3早期建筑的始建年代，与之同期也是偃师商城大城城墙的始建时期。大城的修建标志着偃师商城小城废弃的开始，城市的内涵发生了变

化，因此D3早期建筑的始建也标志着小城的废弃，那么早于D3建筑的早期宫城对应的应当是偃师商城的小城时期，这为小城性质的判断提供了参考依据。相应的D3早期建筑时的宫城布局，对研究偃师商城大城的性质也起着重要的参考作用。

D3早期建筑始建所代表的偃师商城商文化第3段时期，偃师商城在大的格局上有着显著的变化：宫城格局突破早期宫城的设计，使得宫城东西建筑群形成一种不对称关系；宫城西南部D3宫殿建筑的门塾形制从单一门道到三门道的变化；同时还兴建了偃师商城大城，这些大事件、大格局的同时发生，是否隐含着某种制度转变的可能呢？

- [1] [5] [11] [13] [15] [16] 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队. 偃师商城宫城第三号宫殿建筑发掘简报[J]. 考古, 2015 (12). 本文简称《简报》。
- [2] [3] [9] [12] [14] 杜金鹏. 偃师商城初探[M]. 中国社会科学出版社, 2003: 91-93, 121, 71-159.
- [4] “D3P6打破的灰坑H160”在简报中为P6打破的灰土，未编灰坑号。见中国社会科学院考古研究所河南第二工作队. 偃师商城宫城第三号宫殿建筑发掘简报[J]. 考古, 2015 (12) .
- [6] 王学荣, 谷飞. 偃师商城宫城布局与变迁研究[J]. 中国历史文物, 2006 (6) .
- [7] 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队. 河南偃师商城宫城第五号宫殿建筑基址[J]. 考古, 2017 (10) .
- [8] 谷飞. 偃师商城宫城建筑过程解析[M] //三代考古(7). 中国社会科学出版社, 2017.
- [10] 判定L2依据的是H155、H156遗物，参见中国社会科学院考古研究所河南第二工作队. 偃师商城宫城第三号宫殿建筑发掘简报[J]. 考古, 2015 (12) .
- [17] 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队. 河南偃师商城宫城第八号宫殿建筑基址的发掘[J]. 考古, 2006 (6) .

(责任编辑: 刘丁辉)