

# 都与邑\*

## ——多重视角下偃师商城遗址的探究(上)

◆ 陈国梁

(中国社会科学院考古研究所)

偃师商城遗址位于河南省洛阳市偃师区商城、伊洛、槐新三个街道办事处辖区的交接处(图一)。从空间上看,该遗址位于洛阳盆地中部偏东的黄土丘陵和伊洛河河谷平原之间的冲积扇上,该区域也是中国地形第二阶梯和第三阶梯的过渡地带。气候、地形、经济和文化方面具有的多重过渡性产生了多重边缘效应,使得该区域均具有良好生态适宜性和较强的环境承载能力,是古代居民生产和生活的绝佳处所之一。该城址发现以来,已经持续开展了将近40年的田野工作,回顾以往的发掘和研究历程,有助于我们发现目前存在的问题,为新时期、新形势下、新工作的开展厘定方向。



图一 偃师商城遗址位置航拍图

### 一、偃师商城的发掘与研究

1983年夏季,中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏城工作队在首阳山电厂选址工作的勘探中,发现了该城址。经过勘探和试掘,初步确认了商城西、北、东三面城墙的位置、走向、长度、结构及保存状况;在北城墙正中位置发现“城门”及经由该城门通向城内的南北向道路;在城内北部区域发现东西向的“道路”;城外东南部发现古代“水池”;在城内勘探发现4处建筑基址群(图二)。进而认为该遗址“规模大,内涵丰富”,仅次于郑州商城和安阳殷墟,“绝非一般聚落,也非方国小城,而应是一代王都”,且“有助于二里头文化时代及性质问题的早日解决,加速夏商文化研究的深入发展”<sup>①</sup>。

#### (一) 发掘

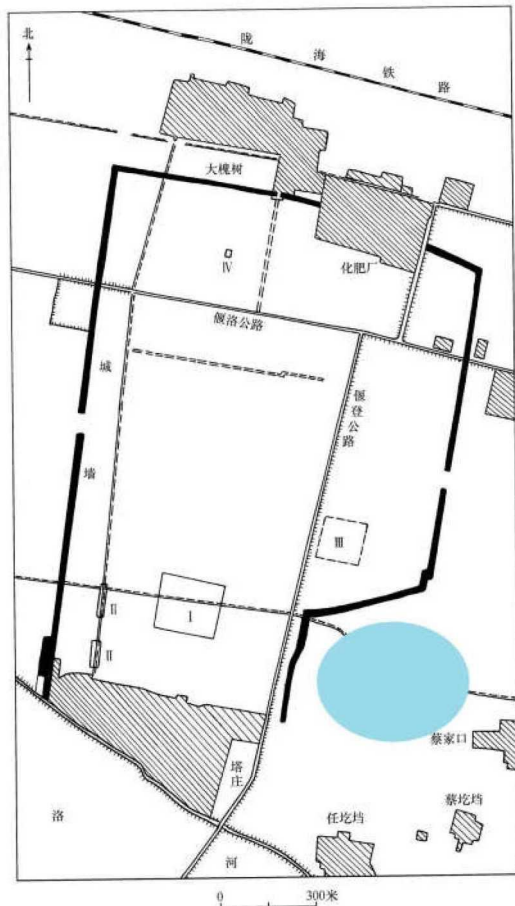
该遗址发现后,中国社会科学院考古研究所指派河南第二工作队转赴偃师商城,专门从事该遗址的发掘与研究,以期解决以夏、商分界为重点的偃师二里头和郑州商城遗址的性质问题。偃师商城的发现,为研究者提供了新的视角和依据,因而偃师商城考古首要的问题便是搞清楚城址的年代与布局。

1983年秋季,在对城址进行勘探和复查时,发现了位于东、西城墙上的各3处豁口和北城墙上的1处豁口,在城内发现道路若干。初步探明了城内3处大型建筑基址群的布局<sup>②</sup>。之后,偃师商城遗址的发掘工作先后以大城和宫殿区为中心逐次展开,期间穿插进行了部分小城城墙的探寻工作,相继有重要发现。

#### 1. 大城区域

大城区域的发掘包括城墙和护城壕、城门与道

\* 本研究为国家社科基金一般项目《偃师商城一期遗存研究》(21BKG006)和中国社会科学院考古研究所创新工程B类课题《偃师商城遗址综合研究》(2021KGYJ006)的阶段性成果。



图二 1983年偃师商城勘探遗迹图



图三 偃师商城大城主要遗存分布图

路、手工业生产区和储藏区等(图三)。

#### (1)城墙与护城壕

1983年,在城址发现之初,已经对偃师商城北、东、西三面城墙的位置、形制、尺寸、规模和年代有了初步的了解<sup>③</sup>,当年秋季的复查工作对上述问题有了更精准的认识。1985年对西城墙再次进行发掘后,认为偃师商城大城的始建年代不晚于二里岗下层时期<sup>④</sup>。1988年,勘探发现北、东、西三面城墙外侧均存在护城壕<sup>⑤</sup>。1991年,配合塔庄村民宅建设的发掘中确认了之前认为已经被洛河冲毁的南城壕及护城壕存在<sup>⑥</sup>。1996~1997年,大城东北隅发掘确认了大城城墙的始建年代为二期早段(图四)<sup>⑦</sup>。1999年,对大城东墙进行发掘,再次证明了之前对商城大城墙始建年代认识准确<sup>⑧</sup>。



图四 大城东北隅城墙和护城壕(1997年)

勘探和测量数据表明,偃师商城大城平面大致为缺角长方形,南北最长约1753米,东西最宽约1198米,城垣以内的面积为1.83平方千米,护城壕以内的面积约2.05平方千米<sup>⑨</sup>。城墙与护城壕的始建年代为二期早段。

#### (2)城门与道路

1983年,对西城墙进行发掘,确认西2城门存在,同时在西城墙内侧发现“马道”(图五),认为该城门在二里岗下层某一时废弃并且封堵,进而认为大城的始建年代为不晚于二里岗下层时期<sup>⑩</sup>。1984年,对东1城门进行发掘,确认城门和排水道的存在<sup>⑪</sup>。1990年勘探护城壕的同时,发现位于西2城门外南侧存在豁口和进水道,1995年确认西1城门和水道存在。1993年和1995年冬,发掘相继否定原来勘探发现的西城墙上的两处豁口为门道。2007~2008年,重新发掘西1城门,确认该城门经过两次修建;确认进水道源自护城壕西侧的古河道;在护城壕上发现桥梁和渡槽遗迹;在大城西墙北段发现西3城门<sup>⑫</sup>。

2021年,在大城西墙西1城门以南新发现一处





图五 偃师商城西 2 城门、小城北墙及大城西墙  
(1984 年)

城门<sup>⑨</sup>。至此,偃师商城西城墙发现城门已有 4 处,大城东墙南段发掘城门 1 处,中段确认 1 处,北段可能存在 1 处,南北城墙勘探各发现豁口 1 处,可能为城门所在。根据目前的发现来看,偃师商城大城城墙上的城门数量可能还不止于上数,部分门址的存续年代也有探讨的空间,城市格局与布局的认识还有进一步深化的可能。

在对城墙进行发掘和解剖的过程中,在大城内外先后发现道路,包括城墙内侧的顺城路和外侧的环城路。1983 年,对城墙解剖时即发现有二里岗文化道路<sup>⑩</sup>。同年秋季在西 2 城门的发掘中再次在城墙外侧和内侧发现道路<sup>⑪</sup>。1984 年,在东 1 城门发掘时,除了在门道内发现路土,还在其附近发现环城道路<sup>⑫</sup>。1985 年,在西城墙解剖时,同样发现内外两侧道路,1987 年,在大城西墙南段发掘中,在外侧也发现有路土堆积。1988 年,在大城东墙发掘中,在城墙两侧也发现有路土层,确认城墙外侧的道路接近 7 米,基本是原始宽度。同年,在大城北墙中段发掘中,发现内侧道路宽约 9 米,外侧道路宽约 12 米。1994 年,西 1 门首次发掘中,发现西城墙内外两侧均存在道路,其中外侧道路宽约 7 米。1996 年对大城东北隅进行发掘时,在大城北墙东段内侧发现道路和车辙。1999 年,在对大城东墙中段进行发掘时,在城墙和内侧的隔墙之间发现有宽约 9.5 米的道路,城墙外侧则发现有宽约 10 米的道路<sup>⑬</sup>。2007~2008 年,在大城西墙上的 3 个发掘点均发现城墙内外两侧的道路。其中通过西 1 门的東西向道路的南北两侧还发现有路沟<sup>⑭</sup>。

### (3) 普通居址区

在历年的发掘中,在偃师商城小城以外,大城北部区域多发现有生活和生产类设施。生活类设施包括中小型的建筑基址以及与基址共存的灰坑(窖穴)、水井等。中型建筑基址与宫殿区内的建筑形制较为接近,但是规模稍小。小型房屋或为地面式,或为半地穴式,规模更小<sup>⑮</sup>。这些建筑基址的功能有待

于进一步的研究。研究者将这一区域视作普通居住区。

### (4) 手工业生产区

目前发现的手工业遗存主要发现分布于大城东北部区域,包括制陶、制骨和冶铜遗存等。

1988~1992 年,在偃师商城大城东北部区域配合基建的过程中,先后发掘 4000 余平方米,发现陶窑 9 座<sup>⑯</sup>,发现大量与制陶相关遗物的遗物<sup>⑰</sup>,该区域发现的制陶遗物显示的制陶手工业的作业链完整,基本可以确定系制陶作坊所在。此外还发现有不少的石制品和骨制品,也存在一定量的石质毛坯、余料等遗物,可能存在着相应器类的生产场所。

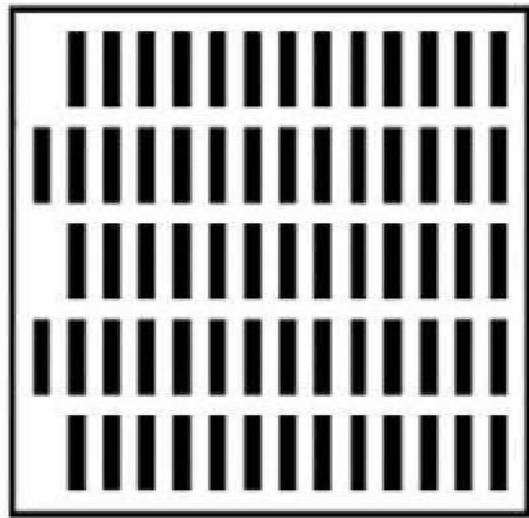
1996~1997 年,在大城东北隅的发掘中,发掘的 3 个小型灰坑内发现有一定数量的铸铜遗存(图六),有研究者认为该地点可能为铸铜作坊<sup>⑱</sup>。



图六 大城东北隅发现的窑址(1996IIT11Y1)

### (5) 储备区

1983 年,在偃师商城勘探中,东南部发现 III 号建筑基址群。之后的复探和试掘表明,该基址群依托小城东墙而建,南北长 160 米,东西宽约 190 米,面积约 3 万平方米。周围有宽约 3 米的垣墙环绕。内部规划有东西 16 列,南北 5 排的长方形建筑基址的空间<sup>⑲</sup>



图七 III 号基址群勘探复原图

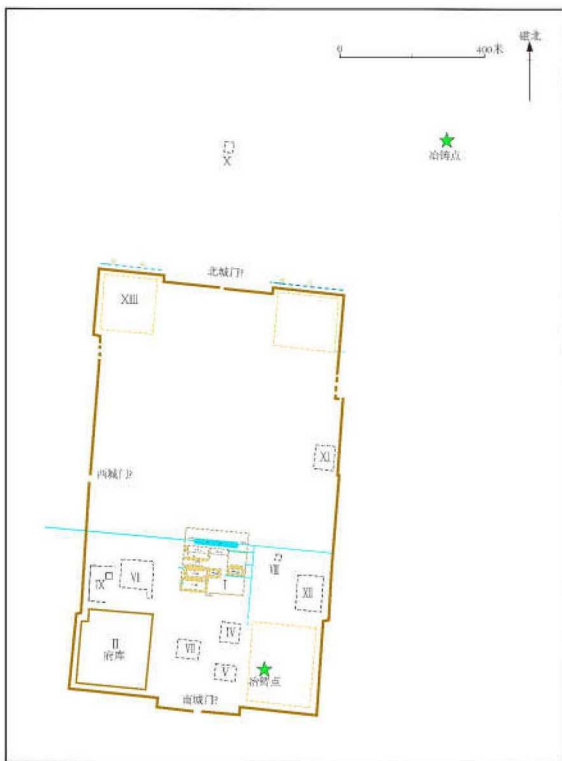
(图七)。研究认为该基址群存续年代与大城相当,平面布局与Ⅱ号基址群相似,功能也近似,可能是府库之一<sup>⑧</sup>。

#### (6)其他

在大城区域还发现有建筑基址和其他类别的遗迹,因发掘面积有限,遗存的详细分布状况有待探知。

### 2. 小城区域

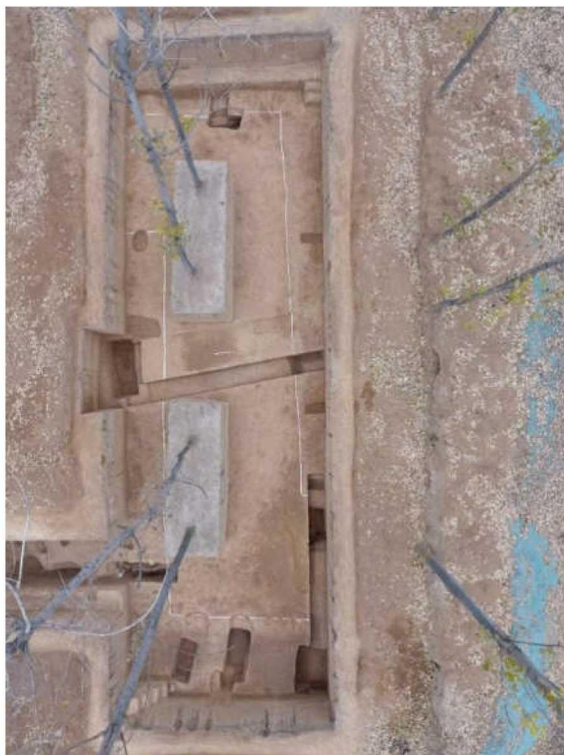
早在1983年,勘探中发现了位于城北部区域的东向西“道路”<sup>⑨</sup>,在对西2城门发掘的时候,在西2城门南侧发现了连接西城墙的“马道”<sup>⑩</sup>。此后在偃师商城的勘探与城墙的发掘中,多次发现小城城墙的线索。据此,当时参与偃师商城发掘工作的王学荣先生认为在偃师商城大城扩建之前,存在着一个规模稍小的城址,即偃师商城的小城<sup>⑪</sup>。结合相关的考古勘探、发掘和测绘资料可知,偃师商城小城南北最长约1153米,东西最宽约776米,面积约90万平方米(图八)。其始建年代不晚于偃师商城一期晚段(2段)。



图八 偃师商城小城区主要遗存分布图

#### (1)城墙与护城壕

自1996年秋季开始,开展了一系列的发掘工作,以验证小城城墙是否存在。1997~1998年,对小城北墙东部转折处,小城北墙西端与大城西墙交接处和小城东墙的中段位置进行了发掘。证实了小城城墙的存在,对其形制有了初步的了解,证明其始建年代早于大城,在大城城墙建成后与之共存。发现了小城北墙外的沟状遗迹和城墙内、外两侧的墓葬,对小城



图九 小城北墙西段拐折处(2019年)

城墙不规则的原因和营建的过程有了初步的认识<sup>⑫</sup>。

2018~2019年,对小城北墙进行发掘(图九),验证了之前关于小城城墙始建年代的认识,新发现了小城北墙西段外侧的壕沟,疑似的“小城北门”,对小城营建和废弃的过程有了进一步的了解,对小城的布局有了更清晰的认识<sup>⑬</sup>。

#### (2)城门与道路

小城城墙的发掘工作较少,目前对城门的设置情况尚不清晰。已有的线索表明,小城东西两侧城墙中间位置可能存在着小城时期的城门,但是尚待进一步的确认。

2018~2020年在小城北墙发掘时,在小城北墙中间位置发现有疑似的“城门”,目前不能证实。同年度的发掘中,在小城北墙西段与大城交接处东侧发现有疑似的临时“门道”<sup>⑭</sup>。2021年春季发掘时,在大城西墙西1城门南侧不远处发现有疑似小城西墙门道迹象<sup>⑮</sup>。

小城区域的道路状况不够清晰,目前可以确认的小城内部道路包括连通宫殿区南侧中部门道和大城南墙中间城门的南北向道路1条<sup>⑯</sup>,小城西南部Ⅱ号基址群北侧和宫城区南侧东西向道路的西段;宫殿区北侧连通西1城门和东1城门之间东西向道路的局部地段。其他区域是否存在东西向或南北向的主干道有待于下一步工作探寻。

#### (3)水系

水系存遗是偃师商城遗址特色较为鲜明的遗存类别之一。历年来一直是田野工作的重要关注对象。



在偃师商城的发掘中,除了大城外侧的护城壕以外,其他水利工程和设施也频频发现。

1984年,在东1城门的发掘中,首先发现了穿越该城门的水道,勘探发现该水道出东1门后10余米,注入护城壕。随后的勘探表明,水道自城门处向西延伸605米后,南折134米后,再西折41米后,进入宫城北部区域<sup>⑧</sup>。1990年,在对西城墙进行勘探时,发现了城墙豁口(后被证实为西1门)及其下面的水道。初步勘探后认为,该水道西连护城壕,下穿城门外向东延伸215米,南折134米后,再东折115米,进入宫城区域<sup>⑨</sup>。

2007~2008年,在西1城门的发掘中,证实水道自护城壕西岸205米处的南北向古河道引水<sup>⑩</sup>,水道穿越护城壕位置可能设置有渡槽和桥梁<sup>⑪</sup>。

2019年春季,在西城墙两侧的勘探中,发现东西向水道,贯穿小城中南部。初步发掘表明该水道包含多个时期的遗存<sup>⑫</sup>。此外,在宫城东侧的勘探中,还发现南北向的水渠,可能初步判定是宫殿区排水系统的一部分。

除上述外,历年来的工作中,也在多个地点发现有水道、水渠和排水沟等遗存,因资料较为零碎,难以勾连。

截至目前,小城区域发现的東西向水道两条,这两条水道均与宫殿区内的池苑连通。其构造方式稍有差异,可能是不同时期遗留。

#### (4) 生产区

小城区域内尚未发现规模较大的生产区域,仅有线索若干。1983年,在小城东南二里岗文化晚期文化堆积层内发现有坩埚片、铜片、石范等<sup>⑬</sup>,1989年,在小城东南部区域的发掘中曾发现红烧土堆积和陶窑1座<sup>⑭</sup>,上述区域可能与冶铜手工业相关,也是下一步工作值得重点关注的区域。

#### (5) 储备区

1983年,勘探发现偃师商城西南部和东部偏南存在着2处大型建筑基址群,分别编号为II、III号小城(后称之为第II、III号建筑基址群)<sup>⑮</sup>。2007年,在小城西北部勘探发现了第XIII号基址群。

1983年秋季进行了复查和试掘,发现II号建筑基址群西、南侧有城墙、基址群周围存在垣墙<sup>⑯</sup>。1991、2002年两次钻探,确定了该基址群与大城城墙的关系。勘探情况表明,该基址群是一座相对独立和封闭的功能区。平面大体呈方形,西北角内凹,外围有3米厚的围墙,东、西、南、北四面墙垣的长度分别为218、233、220、197米。其内规划有南北6排,东西16~18座长条形建筑基址(图一〇)的空间。

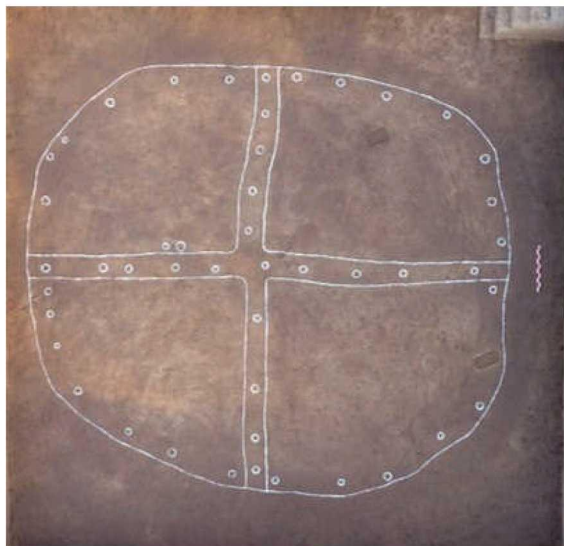
1991年至1994年,对该基址群进行了局部发掘,对其建筑基址的分布状况有了进一步的了解,推测存在着105处建筑基址和1处与建筑基址规模相当的大型水池存在。建筑基址周围有水沟联通。多数



图一〇 II号基址群发掘的建筑基址

建筑基址存在着上下层,属于两个时期,部分建筑基址有上中下三层,可能属于三个时期<sup>⑰</sup>。研究认为该基址群可能为府库之一<sup>⑱</sup>。

2007年,在大城城墙两侧的勘探中,小城西北部先后发现了一列5座建筑基址<sup>⑲</sup>。2019年春季勘探表明,该区域为建筑基址群所在。勘探和发掘表明,该区域存在着至少南北7列,东西每列1~6座不等,共计23处圆形建筑基址(图一一)<sup>⑳</sup>。初步研究认为,该基址群可能为仓储区所在,圆形建筑基址可能为困



图一一 XIII号基址群发现的圆形建筑基址

仓遗址<sup>㉑</sup>。

#### (6) 其他

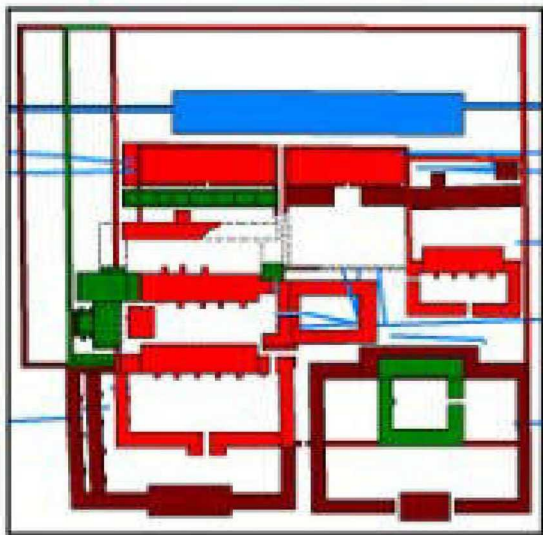
除了上述发现外,在历年的勘探中,在小城区域还发现有体量不等,格局不同的建筑基址群多处,包括第IV、V、VI、VII、VIII、IX、XI、XII等<sup>㉒</sup>。除个别建筑(VII号基址群)进行过局部发掘外<sup>㉓</sup>,其他多未进行发掘,相关信息有待于下一步工作探明。

### 3. 宫城区域

1983年,勘探发现了位于城内南部居中位置的1号小城(之后称之为I号建筑基址群,或称之为宫城)。自1984年开始,田野工作陆续开展,至2016年,

该区域基本发掘完毕。

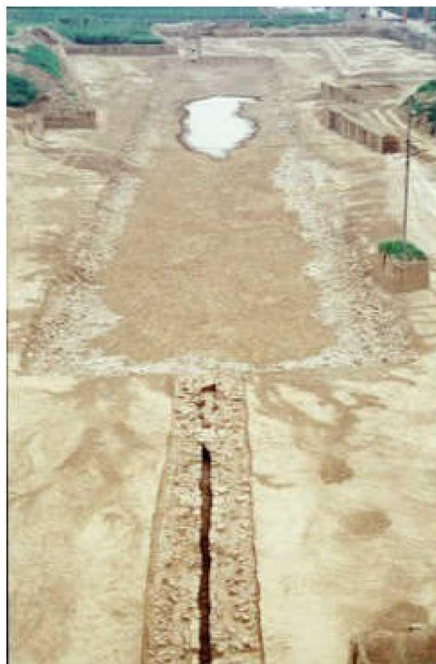
发掘表明,早期宫城大致呈正方形,长宽均约190米左右,面积约3.6万平方米。晚期向西,向南扩建后,东西最长232米,南北最宽221米,总面积近5万平方米。该区域自北向南大体可以分为三个区域:池苑区、祭祀区和宫室建筑区(图一二)。



图一二 偃师商城宫城主要遗存

#### (1) 池苑区

1983年,在城址勘探中发现北部区域比较空旷,没有建筑基址分布。1984年,在经由东1城门石构水道的勘探中,发现该水道的西端进入宫城内,南北“分杈”。1993年,在宫城北部的勘探中发现该区域存在着较深的堆积,且下部存在淤土,推测存在着水池。1998年经过详细勘探,确定了水池的位置、范围、



图一三 宫城北部池苑遗址及水道(2000年)

基本结构和两侧水道的关系。

1999~2000年,该区域进行了全面发掘,发现水池为长方形,东西长128~129米,南北宽19~20米,深1.0~1.4米(图一三)。四周垒砌有石块。水池连接东、西两侧的水道。两侧水道均包含两个阶段,其中早期水道较宽,晚期在其内部垒砌较窄水腔。早期水道的始建年代不晚于二期晚段(4段),晚期水道的废弃年代为三期中段(6段),水池的始建年代可能为一期<sup>⑨</sup>。

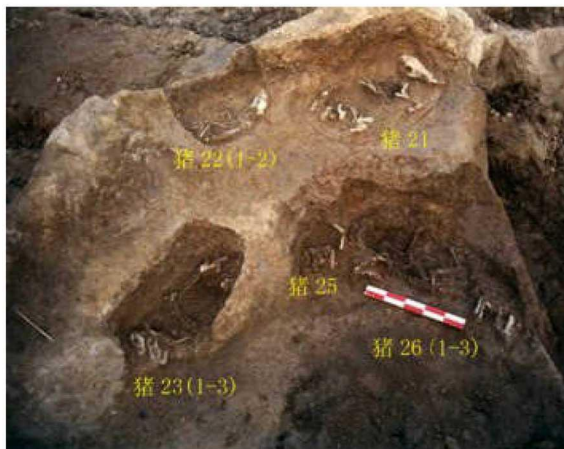
近年发掘工作表明,池苑区的大型水池和东西两侧的水道,沿革时间较长,东侧发现的水道可能存在着三个阶段。中、晚期水道与之前发掘的早晚两个阶段的水道基本对应,而早期水道局部为土沟状,形成年代更早,可能与宫殿区的早期遗迹同时出现。此外,在宫殿区东侧,勘探发现存在着沟通东西向干渠的南北向排水系统,是宫殿区东部雨污水的汇流处<sup>⑩</sup>。

上述发现也表明,宫殿区的雨污水收纳系统与小城区域的水道是相互联通的,他们都是偃师商城水系遗存的组成部分。

#### (2) 祭祀区

祭祀遗存区位于宫城区北中部。1983年,在宫殿区北部勘探发现了“大灰沟”,此后分别于1983和1986年开展过两次发掘<sup>⑪</sup>。因该区域堆积较厚,文化序列清晰,为了深入研究偃师商城的年代与文化分期,在“夏商周断代工程”开展期间,1996、1997年再次对该区域进行了2次发掘。经过发掘,对“大灰沟”的形成原因有了初步结论,同时建立了偃师商城3期7段的分期框架,对偃师商城文化的构成要素有了更为清晰的认识,为夏商分界的研究提供了基础资料<sup>⑫</sup>。

自1998年开始,至2000年结束,对“大灰沟”所在区域再次进行了较大面积的发掘,确认了宫室建筑与池苑之间是祭祀遗存的集中区(图一四),自东向西依次编号为A、B、C。A区位于4号建筑基址北墙和池苑东南部及水道之间。面积约800平方米,见



图一四 宫殿区北部祭祀遗存



有“祭祀场”和“祭祀坑”。B区和C区是两个自成一体的,规模较大的“祭祀场”,前者面积约1200平方米,后者约1100平方米。两者布局、形制、结构相似,周围有围垣环绕,南垣墙中间有出入口。两区域内的主体为沟状遗存,所见牺牲的种类有别。B、C两区自一期开始使用,A区自二期开始使用,废弃时间相同,发掘者将该区域视作“王室祭祀遗址”<sup>⑧</sup>。

2015~2016年,在宫城东南部的5号建筑基址发掘中,在庭院东北部新发现了一处祭祀遗存集中分布区,后称之为祭祀D区。该区域的祭祀遗存主要分布于坑状和沟状堆积内,牺牲以猪为主,存续年代为商城一、二期<sup>⑨</sup>。

### (3) 宫室建筑基址区

宫室建筑区集中于宫城中南部,1983年勘探发现后经过多次复探和发掘。

1984年春季开始,对4号建筑基址进行了大面积揭露<sup>⑩</sup>;1985~1987年,对“5号基址”(包括上、下两层)进行了大面积发掘<sup>⑪</sup>。1996年开始,在“夏商周断代工程”和“偃师商城宫城遗址复原展示”项目推进期间,对宫城南部的西组的建筑基址群进行全面发掘,包括南部的3和7号、中部的2和9号(含1号)、北

部的8和10号等大中型建筑基址和其他中小型建筑基址<sup>⑫</sup>。2011~2016年,对宫城南部的3和7号(图一五)、1号、5和6号等大中型建筑基址进行了复查<sup>⑬</sup>。上述发掘工作,基本廓清了宫城区域内遗存的分布和沿革状况。

### (二) 研究

近40年来,经过数代发掘者持续不断的工作,偃师商城遗址的形制、布局、年代和性质等问题的认识逐步深入。以上述考古学基本问题为重心,研究工作大体可以归纳为主体遗存编年体系的确立,文化内涵的分析,城市局部布局的探讨,性质与价值的认识等方面,这些探讨往往是交织在一起而难以遽然分开。

#### 1. 编年体系的确立

探讨古代遗存的基础是对其所凭依的文化遗存进行时空界定。而大型遗址的文化内涵较为丰富,往往包含不同时代的遗存。就偃师商城遗址而言,目前所见到的遗存包括仰韶、龙山、二里头、二里岗、东周等先秦时期不同阶段,也见有相当数量的历史时期包括两汉、魏晋、隋唐、宋元乃至明清的遗存。偃师商城的主体遗存为二里岗文化遗存,研究者对该遗址与同时代的郑州商城和早于该时期的偃师二里头两遗址之间的关系关注度最高,在相对年代较为清晰的前提下,偃师商城与郑州商城的早晚关系就成了判断上述遗址性质与关系的关键所在,而建立在大型遗存逻辑上的先后关系和陶器类型学基础上的编年体系自然成了探讨上述问题的基础。

该遗址发现之初,研究者就致力于主体文化遗存编年体系的建立,并通过持续的发掘工作来丰富和完善这一编年体系。基于陶器类型学,参照主要遗存层位关系而构建的偃师商城遗址二里岗文化遗存的编年体系,大体经历了“二期”和“三期”说两个阶段,其中“二期”说有“二期四段”和“二期五段”之别,“三期”说有“三期六段”和“三期七段”两种(表一)。

#### (1) 二期(四段)说



图一五 宫城南部7号和3号建筑基址(晚期)

表一 偃师商城二里岗文化编年体系

郑州商城分期		偃师商城分期									
		二期	二期五段		三期六段			三期七段			
二里头文化四期偏晚阶段	南关外期	兴盛期	第一期	I	始建	第一期	I	初创	第一期	早(I)	始建
二里岗文化(下层时期)	早段(一期)			II	第二期		III			繁荣	
	晚段(二期)			III		IV	早(III)	扩建			
二里岗文化(上层时期)	早段(一期)		第二期	IV	第三期	V	再次繁荣, 废弃		第三期	早(V)	改建, 废弃
	晚段(二期)			废弃		V		VI		中(VI)	
									晚(VII)		

遗址勘探和试掘后,试掘者在对城址年代进行判定时,参照二里岗文化的分期,认为“二里岗期是该城址历史上的兴盛时期之一,在与二里岗上层相当的某段时间内,城墙曾做过修补,该城址的废弃年代约相当于二里岗上层晚期或更迟一些的时期”,进而推定偃师商城遗址为“商代前期”的城址<sup>⑨</sup>。1983年秋季,在对城墙、城门、墓葬及4号宫殿基址的发掘中仍然沿用了这一分期体系<sup>⑩</sup>,还有研究者依据已经发表的层位关系和出土陶器,提出了二期四段的分期方案,该方案与郑州商城遗址二里岗文化二期四段(或四期)的编年基本对应<sup>⑪</sup>。

#### (2)二期五段说

1985~1986年,偃师商城宫城5号基址进行了发掘。发掘者在简报中再次强调,“偃师商城第五号宫殿基址出土的全部文化遗物属于商代二里岗期系统,其文化特征与郑州商城的二里岗期文化基本相同”,同时发掘者也指出了“由于地域之间的差别,二者之间也存在着一些不同之处”,并以折肩盆、圆肩罐、陶甗、斂口盆为例说明两者之间的差别。在对5号宫殿年代进行判定时,明确指出了下层庭院(6号建筑基址)中发现的陶鬲(ⅢH25井下:11、ⅢH25井下:42、ⅢH26井下:52)年代与郑州南关外中层出土的陶鬲(H62:16、H62:18、H62:17)的年代相近,井下出土的大口尊(ⅢH25井下:46)与郑州商城城墙之下叠压的大口尊(CST4:6)相近,并认为“下层基址的废弃年代接近‘南关外期’中层,其建筑和使用年代早于‘南关外期’中层”<sup>⑫</sup>。1991~1994年,在对偃师商城第Ⅱ号建筑群发掘之后,发掘者依据该建筑群多处存在着由上至下的三层建筑,认为可以看做是早、中、晚三个时期,参照层位关系,从理论上可以分出五个时间段,同时再次重申了该基址群内晚于上层建筑的遗迹内出土的遗物具有浓厚的郑州二里岗上层文化时期的特征,并认为,该建筑基址群废弃年代不晚于郑州二里岗上层文化时期<sup>⑬</sup>。此后不久,在1995年举行的“中国商文化国际学术研讨会”上,刘忠伏、徐殿魁两先生正式提出了“二期五段”编年体系,并对各期的陶器特征进行了归纳,对城址和相关遗迹的年代按照“二期五段”进行了重新界定。他们认为,偃师商城第一期Ⅱ段至第二期Ⅴ段的陶器与郑州二里岗下层和上层的陶器特征基本一致,其年代与跨度与郑州商城大体相当,而第一期Ⅰ段的年代大致与郑州二里岗C1H9、南关外H62时代相近,部分遗物甚至更早;第一期Ⅲ段的年代大致与郑州商城的C1H17的年代相当。在两个城址早晚关系上,他们认为,偃师商城始建年代略早,为第一期Ⅰ、Ⅱ段期间之内,废弃于第二期Ⅴ段,即二里岗上层文化时期,两者下限大体相同<sup>⑭</sup>。

#### (3)三期六段说

1995年的“中国商文化国际学术讨论会”上,曾

经主持偃师商城发掘工作的赵芝荃先生提出了偃师商城文化“三期六段”的分期方案,并对相关遗迹及城址的年代进行了界定。认为偃师商城第一期Ⅰ、Ⅱ段与二里头文化四期的年代大体相当;第二期Ⅲ、Ⅳ段相当于二里岗下层文化的早、晚段,第三期Ⅴ、Ⅵ段相当于二里岗上层文化早、晚段,最后认为偃师商城始建于第一期之初,废弃于三期之末<sup>⑮</sup>。

#### (4)三期七段说

发掘者在1996年的“尸乡沟”和1997年的小城发掘简报中已经开始使用“三期七段”的年代框架<sup>⑯</sup>,此后在《夏商周断代工程》专题结项报告中,杜金鹏先生系统地阐述了三期七段的分期方案,并逐步的得到了学术界的认同。该分期方案将偃师商城的主体文化遗存分为三期,一、二期各有早、晚两段,三期包括早、中、晚三段。该方案结合典型陶器的演变规律和主要遗迹的层位关系而得出,认为第一期早段(Ⅰ段)同二里头文化第四期(或晚段)年代相当,第一期晚段(Ⅱ段)与二里岗下层文化早段(以C1H9为代表)的年代相当;第二期早段(Ⅲ段)为二里岗下层文化早段与晚段之间的过渡期,第二期晚段(Ⅳ段)相当于二里岗下层文化晚段(以C1H17为代表);第三期早、中段分别相当于二里岗下层文化与上层文化的过渡期、二里岗上层文化早段,第三期晚段相当于郑州二里岗上层文化晚段(白家庄期)(表一)<sup>⑰</sup>。

由偃师商城二里岗文化分期方案的变化可以看出,随着发掘工作的深入,对分期的认识也逐步深入。偃师商城遗址与郑州商城遗址同属二里岗文化,两者的年代跨度也大体相同,只是两个遗址所处的位置不同,形成的文化背景有差异,才有了和郑州商城二里岗文化不尽一致的分法。但是不管分期方案如何改变,其具体文化属性和年代与郑州商城大体相当这一点没有变化。相对而言,偃师商城三期七段的分期方案更为精准地反映了洛阳盆地二里岗文化和偃师商城兴衰的大体过程,也为我们深入探讨该遗址的相关议题奠定了坚实的基础。

#### 2. 文化内涵的分析

如前所述,偃师商城遗址的主体遗存为二里岗文化遗存,该遗址有别于其他遗址的关键在于,它是大型线状和块状遗迹为承托,以多种质地和类别文物为表达的,功能完善、兼具文化多样性和复杂性的、文化特色较为鲜明的大型遗址(表二)。这些遗存更是二里岗文化阶段区域人类社会群体的思想、观念、理念和多种行为、风俗、习惯,及社会群体意识所影响下的人类活动的集中体现。从上述意义上讲,偃师商城是一处以物质遗存为载体的,承续先秦时期人类社会精神和思想的大型遗址。

具体到偃师商城的研究来看,对于文化内涵方面的讨论主要包括以下三个层次:其一对物质文化遗存本体的研究;其二,对物质文化遗存背后人类行为



表二 偃师商城主要遗存年代对照<sup>⑥</sup>

期	段	典型遗迹	重要建筑
第一期	早(Ⅰ)	84ⅦH17、96ⅦT28⑩	营建宫城、十号宫殿、祭祀区
	晚(Ⅱ)	84ⅣH72、96ⅡH8-H9、96ⅣH184	小城建成,一号、二号、四号、七号、八号宫殿建成,东北隅冶铸遗存出现、可能建成第Ⅱ号基址群
第二期	早(Ⅲ)	88ⅣH2、92ⅣH134、96ⅣH166	可能修建第Ⅲ号基址群、小城扩建为大城,挖掘护城壕,九号改建为二号、七号改建为三号宫殿,改建宫城西墙,营建水池和进水及排水渠、六号、八号宫殿,十号废弃,可能改建第Ⅱ号基址群
	晚(Ⅳ)	86ⅠD6H19、H25、92ⅣH116	宫殿区出现冶铸遗存,进水、排水渠道改建
第三期	早(Ⅳ)	85ⅤH3、92ⅣH147	五号宫殿建成,三号宫殿、宫城改建,宫殿区外铸铜遗存出现,四号、六号宫殿、水池和水渠废弃,可能重修第Ⅱ号基址群
	中(Ⅴ)	84ⅠD4H24、89ⅣH76	一号、二号、五号、八号宫殿、小城城墙、第Ⅱ、Ⅳ号基址群、大水池、进水排水道废弃
	晚(Ⅵ)	88ⅣH18、88ⅣT12④	城址彻底废弃

的探讨;其三,对人类行为所揭示的精神领域相关概念对人类社会影响的探索。对于偃师商城二里岗文化遗存的研究涉及到城城墙与城门、小城城墙与壕沟、城内道路、围垣设施、大型建筑基址(群)及附属和配套设施、水利系统、墓葬等人工遗迹,上述研究对相关遗存的形制和年代较为关注;此外还涉及到青铜制品与陶制品的研究等,这些研究对于陶器遗物及其组合反映的文化属性、相关类别遗物所涉及的手工业生产场所和生产方式、手工业遗存的年代和性质、生产的标准化、资源利用和获取的方式相对关注。对物质遗存背后人类行为的探讨涉及到不同特征遗存所揭示的具体人类社会群体变化、聚落体系的变迁、城市营建行为反映的聚落布局的变化、埋葬方式与行为所揭示的人群的迁徙与交流,同时对人类社会各种行为背后区域社会的变化乃至于政权更迭等更为关注。对人类行为所揭示的精神领域的研究涉及丧葬习俗、城市和建筑的朝向、选址和营建理念,区域人类社会知识体系的养成等方面,这些研究仍属于探讨和推测层面,有待于进一步深入。

与上述遗存本体研究相对充分相比,偃师商城遗址发现的数量较多的人工或与人群活动有直接关系的遗物研究,则相对薄弱得多。即便是与陶器编年关系极为密切的陶制品研究,研究者也是更多地关注陶器器类、质地、颜色、纹饰和细部特征等,而对于其他人工制品包括铜质、玉石质、骨质等遗物的分析和探讨,尤其是反映人工制品生命史的加工、流通与消费的环节与流程,生产场所与工艺特征,生产和组织者所显示的人类社会组织体系、以及特定社会背景和周边环境为范畴的资源获取与利用体系,乃至城市营建、生产生活相关的科学与知识体系等方面的研究,均有待于加强。

### 3. 城市布局的探讨

从规划学的角度来看,城市布局是指城市地域区的结构与层次,城市区内各种功能用地的安排及比例。具体而言是指城市建成区的平面形状以及内部

功能结构和道路系统的结构和形态。城市布局的形式往往是在历史发展过程中形成的或自然发展的结果,或为有规划的建设的结果。

影响现代城市布局形式的直接因素很多,首当其冲的是经济因素,即计划建设项目的分布和各种项目的不同技术经济要求和建设条件的要求。其次为周边的地理环境,如地形、地貌、地质、水文、气象等。第三为城镇形成时期的状况,如人口规模、可用地范围等。间接因素则包括历史因素、社会因素和科学技术方面的因素等。城市在长期的历史发展过程中,从城市核心的形成开始,经过自然的发展和有规划建设,各个时期呈现不同的形式。社会因素则包括社会制度、社会不同阶层、集团的利益、意志、权力等,他们都会都对城市的选址、发展方向、规划思想和城市布局结构起着举足轻重的作用。

对于偃师商城来讲,基于编年体系我们对该遗址主体遗存中大型遗迹的形成过程有了基本的了解,对城市的营建顺序有了初步的认识,对于部分功能区内建筑的类别和功用有了初步的推论,大面积考古发掘和研究也为了解核心区的布局与兴废过程奠定了基础。目前可知,偃师商城遗址是一处由外城壕和城垣围合的一处大型城址,其内分布有小城,小城中部偏南则为宫城所在。宫城为有围垣围合的大型建筑群,自南向北依次分布有较大型建筑区、祭祀区和池苑区。建筑区东西两组建筑的形制布局有差异,宫城区域的遗存有始建、改建和废弃的过程。小城内不同位置,分布有不同形制的建筑群,功能当有差异。大城内也有序分布着手工业作坊和普通人群的生活和生产场所。相关的发掘也表明,偃师商城是在二里头文化时期小型聚落的基础上重新规划营建的较大型城址,在二里头文化和二里岗文化之交,首先建设了宫城和小城,之后扩建为大城,在二里岗文化之末城址废弃。

尽管对商城遗址的城市布局有了初步的了解,但是目前仍有较大面积的区域属于认识的空白区。小

城区域不同建筑群营建的次序,不同区域的遗存分布状况,官城区与外部空间如何实现有序沟通,不同阶段城市内的道路和水利系统等城市框架性因素仍有待于进一步的深入探索。作为城市节点的城门分布状况和数量也处于探索中。而在城市规划和建设中,功能区的安排与当时的经济技术要求怎么耦合,与建设条件怎么耦合的研究仍显薄弱。同样,对城市选址和建设中的地形、地貌、地质、水文等周边环境的关系的认识也依然有限,对社会方面的因素包括社会治理策略、权力阶层的统治思想和城市营建理念的了解仍有待加强。

#### 4. 性质价值的认识

近40年来,偃师商城的性质是学术界重点关注的问题。研究者基于当时的考古发现和相关文献信息提出了十余种观点,重点讨论了偃师商城和郑州商城孰为亳都,孰早孰晚等问题(表三)。偃师商城的性质几乎是夏商考古研究中所有的研究者都不得不面对的问题。

“郑亳”说的支持者,一般将该遗址视作陪都、辅

表三 偃师商城性质的认识

学术体系		观点
“西亳”说体系	旧“西亳”说	共为西亳
		大戊都城
		盘庚亳殷
	新“西亳”说	西亳,郑州商城为濞都
		先为西亳,后为盘庚亳殷
		先为西亳,后为陪(西)都
“郑亳”说体系	西亳,其他存而不论	
	先为斟鄩,后为陪都	
	西都、辅都、陪都、别都	
	桐宫、离宫、别馆	
	重镇	
	伊尹王城	
数都并存	两京	

都、别都、西都等。“西亳”说的支持者则将其视作商代早期(殷墟之前)不同阶段的都邑。侧重于功能判定的会将其视为军事重镇、伊尹王城、仓储转运中心等。聚落视角的认识则将其视作区域中心聚落。整体上看,研究者对偃师商城性质的认识即有共识,也有分歧。共识是研究者几乎都将其视作二里岗文化时期具有都邑特征的大型城址,分歧则在该城址的始建年代与郑州商城相比孰早孰晚,以及偃师商城始建年代能否视作夏商分界的界标和该界标是否具有唯一性<sup>⑨</sup>。

偃师商城遗址的性质虽然说是研究者们难以回避的问题,但就目前的研究状况来看,现有的材料和阐释方式均难以准确回答该议题,已有工作的精粗

化程度和其他学科的参与度也难以支撑对其进行精准判研。基于相关研究可知,偃师商城丰富的文化内涵具有相对的客观性,这些客观性体现在遗存本体的属性方面,比如形制、结构、相对年代,这些性状方面的参数也是研究者之间所能形达成共识的极致。

根据目前的研究来看,偃师商城遗址首先是一处保存较好,内涵较为丰富,布局相对清晰的大型城市,是二里岗文化的代表性遗址和中心遗址,可以将其视作二里岗文化的中心之一;从相对年代来看,该遗址所代表的文化介于二里头文化和殷墟文化之间,尤其是早期城址的始建年代接近二里头文化的末期和二里岗文化的初期,同时,该城址的出现与发展与洛阳盆地内二里头文化被二里岗文化取代的过程,中原腹地社会坍塌和重构的历程暗合,可能是中国历史上首次王朝更替的直接体现,一直被视作是夏商分界研究的关键点;以殷墟为代表的商代晚期,因大量甲骨文的发现被认为中原地区已经进入可信的历史时期,早于二里岗文化的二里头文化目前尚未发现明确的文字资料,二里岗文化偏晚阶段则发现有属于甲骨文系统的朱书陶文和零星的骨刻文字,显然该阶段又是介于历史时期和原史时期的衔接点;考古学诞生的100年内,经过数代人的不懈努力,基本构建出了中原地区从石器时代到青铜时代的文化史,丰富了华夏文明肇始、发展、传承的历史,而以二里岗文化为代表的数百年时间是这一发展过程中的重要环节,这一环节也是以青铜文化遗存为载体,以礼乐文化为表征的独特的东方文明早期历史中的关键一环。而偃师商城遗址的探索历程也是上述“三点一环”的价值提炼和阐释的缩影。

(未完待续)

#### 注释:

①中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏故城工作队:《偃师商城的初步勘探和发掘》,《考古》1984年第6期。

②中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第112页,科学出版社,2013年。

③a. 中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏故城工作队:《偃师商城的初步勘探和发掘》,《考古》1984年第6期;b. 中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),科学出版社,2013年。

④刘忠伏:《偃师县尸乡沟商城遗址》,《中国考古学年鉴(1986)》,文物出版社,1987年。

⑤a. 刘忠伏:《偃师县尸乡沟商代遗址》,《中国考古学年鉴(1989)》,文物出版社,1990年;b. 中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第113页,科学出版社,2013年。

⑥a. 刘忠伏:《偃师商城遗址》,《中国考古学年鉴(1992)》;b. 中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第114页,科学出版社,2013年。

⑦a. 杜金鹏:《偃师商城遗址》,《中国考古学年鉴(1997)》;



b. 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城东北隅发掘简报》,《考古》1998年第6期。

⑧a. 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城IV区1999年发掘简报》,《考古》2006年第6期;b. 中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第82~85页,科学出版社,2013年。

⑨据偃师商城遗址GIS系统测绘数据。

⑩a. 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《1983年秋季河南偃师商城发掘简报》,《考古》1984年第10期;b. 中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第202~204页,科学出版社,2013年。

⑪赵芝荃、刘忠伏:《偃师县尸乡沟商代早期城址》,《中国考古学年鉴(1985)》,文物出版社,1986年。

⑫中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城西城墙2007与2008年勘探发掘报告》,《考古学报》2011年第3期。

⑬偃师商城考古队资料。

⑭⑮⑯⑰中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),科学出版社,2013年。

⑱a. 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城IV区1999年发掘简报》,《考古》2006年第6期;b. 中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第82~85页,科学出版社,2013年。

⑲中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第343~365页,科学出版社,2013年。

⑳中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第715~727页,科学出版社,2013年。

㉑中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第691~693页,科学出版社,2013年。

㉒中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第116、722页,科学出版社,2013年。

㉓中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第310~312页,科学出版社,2013年。

㉔王学荣:《河南偃师商城II号建筑群遗址研究》,《华夏考古》2000年第1期。

㉕中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏故城工作队:《偃师商城的初步勘探和发掘》,《考古》1984年第6期。

㉖中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《1983年秋季河南偃师商城发掘简报》,《考古》1984年第10期。

㉗王学荣:《偃师商城布局的探索与思考》,《考古》1999年第2期。

㉘中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城小城发掘简报》,《考古》1999年第2期。

㉙中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《2018~2020年偃师商城小城北城墙发掘简报》,《中原文物》2020年第6期。

㉚a. 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《2018~2020年偃师商城小城北城墙发掘简报》,《中原文物》2020年第6期;b. 谷飞、陈国梁、曹慧奇:《偃师商城2018~2020年田野工作的新收获》,《中原文物》2020年第6期。

㉛⑳据商城队资料。

㉜㉝中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一

卷),第18页,科学出版社,2013年。

㉞a. 中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第117页,科学出版社,2013年;b. 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城西城墙2007与2008年勘探发掘报告》,《考古学报》2011年第3期。

㉟谷飞:《关于偃师商城西一城门外护城壕内桥涵设施的复原设想》,《三代考古》(四),科学出版社,2011年。

㊱谷飞、陈国梁、曹慧奇:《偃师商城2018~2020年田野工作的新收获》,《中原文物》2020年第6期。

㊲中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第723页,科学出版社,2013年。

㊳中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第104页,科学出版社,2013年。

㊴中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏故城工作队:《偃师商城的初步勘探和发掘》,《考古》1984年第6期。

㊵中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第15页,科学出版社,2013年。

㊶a. 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《偃师商城II号建筑群遗址发掘简报》,《考古》1995年第11期;b. 中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第233~305页,科学出版社,2013年。

㊷王学荣:《河南偃师商城II号建筑群遗址研究》,《华夏考古》2000年第1期。

㊸中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第341页,科学出版社,2013年。

㊹谷飞、陈国梁、曹慧奇:《偃师商城2018~2020年田野工作的新收获》,《中原文物》2020年第6期。

㊺陈国梁:《困穷仓城:偃师商城第XIII号建筑基址群初探》,《中原文物》2020年第6期。

㊻中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第313~342页,科学出版社,2013年。

㊼中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》(第一卷),第99~101、316~317页,科学出版社,2013年。

㊽中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城官城池苑遗址》,《考古》2006年第6期。

㊾偃师商城队资料。

㊿刘忠伏:《偃师县尸乡沟商代早期城址》,《中国考古学年鉴(1987)》,文物出版社,1988年。

㊱中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城官城北部“大灰沟”发掘简报》,《考古》2000年第7期。

㊲中国社会科学院考古研究所:《河南偃师商城商代早期王室祭祀遗址》,《考古》2002年第7期。

㊳中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师市偃师商城官城祭祀D区发掘简报》,《考古》2019年第11期。

㊴中国社会科学院考古研究所河南二队:《1984年春偃师尸乡沟商城宫殿遗址发掘简报》,《考古》1985年第4期。

㊵中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师尸乡沟商城第五号宫殿基址发掘简报》,《考古》1988年第2期。

⑦a.杜金鹏:《偃师商城遗址》,《中国考古学年鉴(1998)》,文物出版社,2000年;b.许宏:《偃师商城宫城遗址》,《中国考古学年鉴(1999)》,文物出版社,2001年;c.王学荣:《偃师市商城遗址》,《中国考古学年鉴(2001)》,文物出版社,2002年;d.杜金鹏:《偃师商城初探》,中国社会科学出版社,2003年;e.杜金鹏:《夏商周考古学研究》,科学出版社,2007年。

⑧a.中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城宫城第三号宫殿建筑基址发掘简报》,《考古》2015年第12期;b.中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城宫城第五号宫殿建筑基址》,《考古》2017年第10期;c.谷飞:《2011~2014年河南偃师商城宫城遗址复查的主要收获》,《三代考古(六)》,科学出版社,2016年;d.中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《2011年至2016年偃师商城宫城遗址复查工作的主要收获》,《中原文物》2018年第3期。

⑨中国社会科学院考古研究所洛阳汉魏故城工作队:《偃师商城的初步勘探和发掘》,《考古》1984年第6期。

⑩a.中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《1983年秋季河南偃师商城发掘简报》,《考古》1984年第10期;b.中国社会科学院考古研究所河南二队:《1984年春偃师尸乡沟商城宫殿遗址发掘简报》,《考古》1985年第4期。

⑪张文军、张玉石、方燕明:《关于偃师尸乡沟商城的考古年代与相关问题》,载吉林大学考古学系编:《青果集:吉林大学考古专业成立二十周年考古论文集》,知识出版社,1993年。

⑫中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师尸乡沟商城第五号宫殿基址发掘简报》,《考古》1988

年第2期。

⑬中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《偃师商城第Ⅱ号建筑群遗址发掘简报》,《考古》1995年第11期。

⑭刘忠伏、徐殿魁:《偃师商城的发掘与文化分期》,《中国商文化国际学术讨论会论文集》,中国大百科全书出版社,1998年。

⑮赵芝荃:《论偃师商城始建年代的问题》,《中国商文化国际学术讨论会论文集》,中国大百科全书出版社,1998年。

⑯a.中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城Ⅳ区1996年发掘简报》,《考古》1999年第2期;b.中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城小城发掘简报》,《考古》1999年第2期。

⑰杜金鹏:《偃师商城与夏商周断代工程——“夏商周断代工程”<偃师商城年代与分期研究>专题结项报告》,《偃师商城初探》,第71~153页,科学出版社,2003年。

⑱据《偃师商城与夏商周断代工程——“夏商周断代工程”<偃师商城年代与分期研究>专题结项报告》正文及表五制作。杜金鹏:《偃师商城与夏商周断代工程——“夏商周断代工程”<偃师商城年代与分期研究>专题结项报告》,《偃师商城初探》,第71~153页,中国社会科学出版社,2003年。

⑲陈国梁:《都与邑:偃师商城性质讨论的学术史考察》,《中原文物》2017年第3期。

(责任编辑:周广明)

## 上接 第241页

很可能是“东园”。玻璃席由汉代中央政府统一制作并安排发放,主要发放对象是列侯和县令级别的人物。玻璃席是汉代列侯丧葬等级制度的重要表征物。本研究丰富了汉代法赋制度内涵,为研究汉代玻璃席制作手工业及葬席制度提供了详实而重要的新材料。

附记:研究过程中得到江西省文物考古研究院和南昌汉代海昏侯国遗址管理局的大力支持,白云翔先生、古方先生为资料收集提供了指导和帮助,韩向娜副教授对朱砂的测定提供了帮助,王丹助理研究员对纺织物的测量给予了指导,段佩权、田灏帮助完成了云母片的材质鉴定,李存信、黄大路、王静、李文欢、罗瑞阳、高鑫、杨森、李东红、周琪、信泽民、王晓晓、董录明、张彤、秦振芳、赵文华、张芷月、章文杰、袁铨等人参与了本研究的部分工作,特此致谢!文中X射线探伤照片由杨巍、李汉召拍摄,其余照片由刘勇、王静、陈燧和赵可明拍摄。

## 注释:

①①杨军、徐长青:《南昌市西汉海昏侯墓》,《考古》2016年第7期。

②王迪:《考古遗存的整体提取——以鄱墩五号墓墓棺的提取为例》,《南方文物》2019年第6期。

③⑦彭峪、慕高华、于超等:《山东青岛土山屯墓群四号

封土与墓葬的发掘》,《考古学报》2019年第3期。

④彭峪、于超、慕高华等:《青岛土山屯墓群考古发掘获重要新发现》,《中国文物报》2017年12月22日第4版。

⑤蔡保全、徐长青、杨军:《江西南昌西汉海昏侯刘贺墓出土玉器》,《文物》2018年第11期。

⑥李存信:《江西南昌西汉海昏侯刘贺墓主棺实验室考古发掘》,《文物》2020年第6期。

⑧朱磊、王勉:《汉代贴金琉璃棺席修复报告》,《文物修复与研究》2014年第00期,第638~646页。

⑨(汉)班固撰、(唐)颜师古注:《汉书》,第145页,中华书局,1962年。

⑩⑫(汉)班固撰、(唐)颜师古注:《汉书》,第2948页,中华书局,1962年。

⑬范志军:《汉代丧礼研究》,第187页,郑州大学博士学位论文,2016年。

⑭(汉)班固撰、(唐)颜师古注:《汉书》,第257页,中华书局,1962年。

⑮(汉)班固撰、(唐)颜师古注:《汉书》,第493页,中华书局,1962年。

⑯王云度:《西汉史分期刍议》,《徐州师范学院学报(哲学社会科学版)》1995年第4期。

(责任编辑:赵蕾)