

层文化石板墓极易引起人们关注,若就直面仰望转山子而言,相较于峡谷之外的其他遗址,野猪沟沿岸无疑是绝佳的地点^①(图二四、图二五)。诚然,漫歧嘎山本身亦存留契丹-辽重要遗迹^②,转山子则是夏家店下层文化山丘型遗址的代表,此类凸丘为先圣之墟的属性十分鲜明,这或许是它们得到膜拜的更直接原因。

位于辽宁海城河东岸的小孤山遗址,其西南300米的河之彼岸“突出一个孤立的残丘,

高出河面约100m……当地称其为孤山子或团山子”,而“地貌学研究和孢粉分析表明,”在小孤山人占据此遗址的8万年前,除“海城河水量更加充沛”外,“小孤山一带的地貌景观与今日并无太大差别”(图二六)^③。看来,和德干高原同样,“埽丘”“都丘”“渚丘”“沮丘”^④之类的地貌被赋予某种意境在中国北方亦可上溯至遥远的旧石器时代。也许从根本上说,人类的精神世界就是和山水的天然格局息息相关的。

注 释:

- ① 此图引自 K. V. Soundara Rajam, 2006. *Nagarjunakonda* (1954 - 60), Volume II, published by Archaeological survey of India. Fig. 1.
- ② Subrahmanyam, R., et al., 1975. *Nagarjunakonda* (1954 - 60), Volume I, published by Archaeological survey of India.
- ③ 图三中各遗址所属时代: 128 为早期旧石器时代; 53 为中、晚期旧石器时代; 45A 为晚期旧石器时代; 45、46、46A、47、68 为新石器时代; 44、63、76 为巨石文化; 23 主要是伊克什瓦库时期的建筑遗存。
- ④ 《报告》中还见有 water pot, 兹以陶水罐代称。
- ⑤ Bal Krishen Thapar, 1985. *Recent Archaeological Discoveries in India*, UNESCO.
- ⑥ 《报告》在描述各单位陶器时,所用 pot 或 pots 一词有时指的是陶罐(壶),有的地方则代表陶器。这给了解各单位不同种类陶器的数量造成一定障碍。
- ⑦ 《报告》第 179—180 页在对 MEG14 做整体介绍时记述有 13pots, 即 13 件陶器,并指明有器座 2 件、盘 2 件、钵 1 件,减去这 5 件后应为陶罐的件数。
- ⑧ (晋)郭璞注,〔宋〕邢昺疏《尔雅·释丘》,李传书整理,徐朝华审定《十三经注疏》整理委员会整理本《尔雅注疏》,北京大学出版社 2000 年,下同,第 226 页。
- ⑨ 据考,圆丘位于洛阳汉魏故城的宫城之南约 25 千米的“委

粟山”(今之禹宿圪塔或禹宿谷堆)上(段鹏琦《洛阳古代都城城址迁移现象试析》,《考古与文物》1999 年第 4 期)。

- ⑩ 中国历史博物馆遥感与航空摄影考古中心、内蒙古自治区文物考古研究所《内蒙古东南部航空摄影考古报告》,科学出版社 2002 年,第 122—123 页。
- ⑪ 赤峰考古队《半支箭河中游先秦时期遗址》,科学出版社 2002 年,第 193—212 页(野猪沟峡谷内存留石圈遗迹的夏家店下层文化遗址如 KZ30,呈露石板墓的夏家店上层文化遗址如 KZ24、KZ26、KZ28、KZ29)。
- ⑫ 陈永志《关于辽代木叶山的再考察》,《中国古都研究(第十八辑上册)》——中国古都学会 2001 年年会暨赤峰辽王朝故都历史文化研讨会论文集,国际华文出版社 2001 年。
- ⑬ 辽宁省文物考古研究所《小孤山:辽宁海城史前洞穴遗址综合研究》,科学出版社 2009 年,第 9、173 页,图 1—3。
- ⑭ (晋)郭璞注,〔宋〕邢昺疏《尔雅·释丘》云,“水潦所环,埽丘”,“泽中有丘,都丘”,“水出其前,渚丘”,“水出其后,沮丘”(李传书整理,徐朝华审定《十三经注疏》整理委员会整理本《尔雅注疏》,第 226 页)。

(责任编辑、校对 田索菲)

A Study of the Megalithic Remains at Nagarjunakonda

Zhu Yanping

Three Megalithic sites have been excavated early where be along Nagarjunakonda valley at Krishna river downstream in India. According to the report on excavation, analyzed the remains of stone circle of the site number 63. These stone circles of the site were divided into groups, each containing a pair of stone circles, which were consist of a large stone circle and a small one, perhaps reflect different size of the pits which have been surrounded by stone circle.

The stone circle groups were distributed in order from northeast to southwest. On the other hand, all three of the Megalithic sites also can be lined up from the northeast to the southwest, such the rule of distribution, not only is related to the direction of the valley from the inside to out, more important is a special kind of landscape where be a conical hill across the river, which could reflect the common faith of ancient humans in broader area.