

早期瓮城结构试析

于有光

(陕西省考古研究院)

内容摘要: 本文以史前到夏商时期的瓮城遗迹为研究对象,对早期瓮城的结构组成进行了分析,认为早期瓮城的组成结构包括墙体、门道、道路、门房、门楼、墩台和广场七种设施,不同设施的起源时间有先后之分,瓮城结构发展的总体趋势是随着时代的发展越来越复杂、完善。

关键词: 史前;夏商;瓮城;结构

瓮城是中国古代城市中一种常见的防御设施,从后世的规范做法来看,通常是在城门外、外壕内加筑一方形或半圆形城墙,形成面积不大的防御性附郭,与城垣主体合围起一个较为封闭的空间,形状类似于瓮,故称为瓮城^[1]。

任何事物都有起源、发展的过程,瓮城也不例外,当它发展到成熟阶段以后,其形态与刚诞生时相比应该已经发生了很大的变化,因此,不应简单地以成熟阶段瓮城的标准来判别早期城市中的瓮城遗迹。瓮城通过在城门外(或内)加筑一道城墙,将城门门道围挡,使得进城者需要先从外侧瓮城城墙的入口进入瓮城,然后在这个较为封闭的空间前行一段距离后,再通过城门门道入城。通过这样的设计达到控制入城人流的数量和入城速度,监控入城者的状态,抵御外部敌人的武力进攻等目的,增强城门的安全性。屏障城门、迟滞入城速度、制造封闭空间是瓮城为实现其作用所应具备的最基础的功能。本文即基于这一判断,对中国古代城市发展早期阶段,即史前到夏商时期具有瓮城特征的相关遗迹进行分析。梳理文献可知,这一阶段的瓮城遗迹包括仰韶时代的甘肃秦安大地湾四期 F901 宫殿主房门^[2],河南郑州西山城址东北城门^[3];龙山时代的内蒙古准格尔旗寨子塔城址双重北墙^[4],内蒙古凉城老虎山城址小方城^[5],陕西佳县石擦擦山外城西门^[6]、陕西神木石峁城址内城门址、外城东门址及皇城台门址^[7],山西襄汾陶寺城址宫城南东门和东南角门^[8],浙江余姚良渚古城莫角山城址东门^[9];夏商时期的内蒙古赤峰上机房营子西梁城址西门^[10],山西垣曲商城西门^[11],河南偃师商城西三城门和东三城门^[12],河南新郑望京楼商城东一城门和东二城门^[13]。

瓮城的结构指组成瓮城的各种设施及其之间的搭配与安排。瓮城的组成设施包括墙体、门道、道路、门房、门楼、墩台、广场,这些设施的设立对于瓮城形态的形成和功能的实现具有重要意义。

一、墙 体

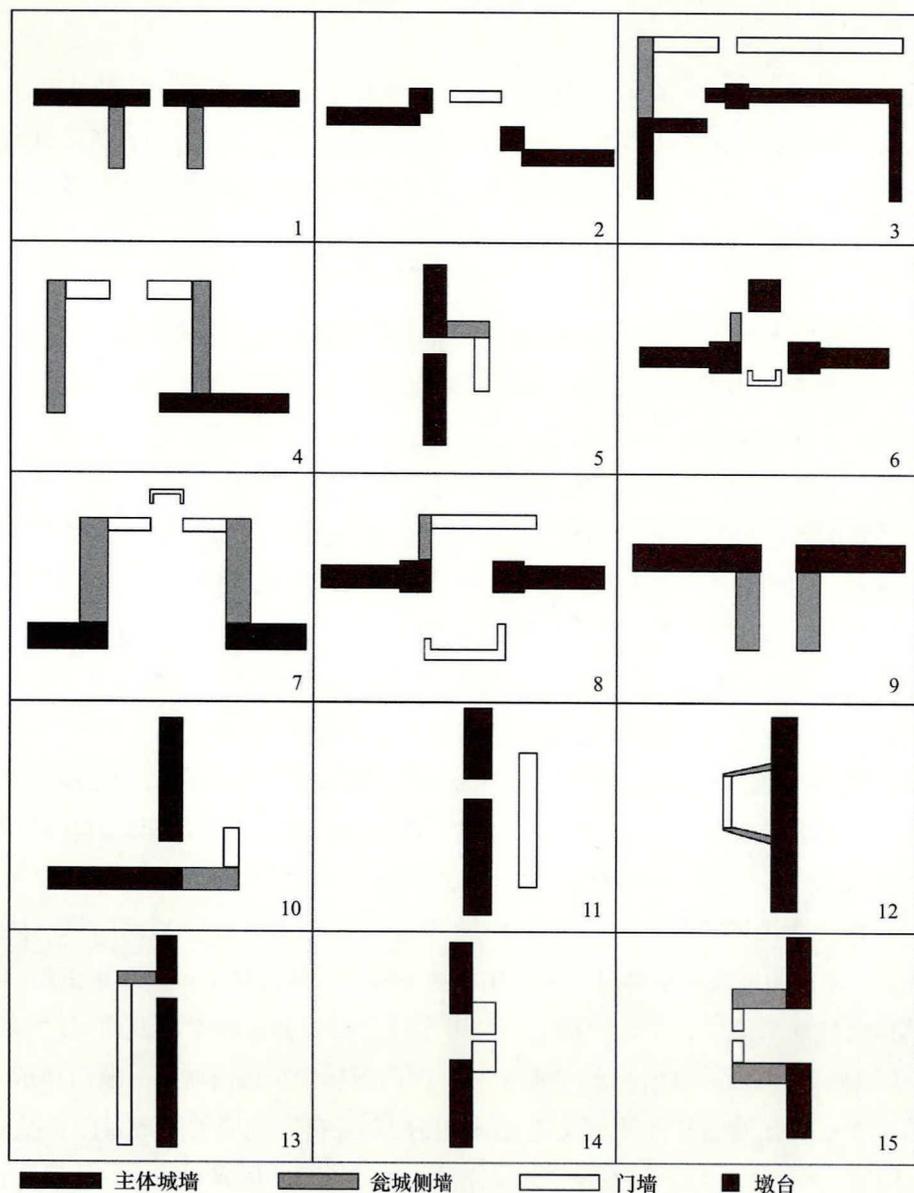
墙体是瓮城得以形成的基本设施,在确定瓮城范围和实现防御功能方面发挥着不可替代的作

用。按照所处部位的不同,组成瓮城的墙体可拆分为主体城墙、瓮城侧墙和门墙三部分(图一)。

主体城墙指环绕城址的大型城墙,作为城垣的主要防御设施,它与瓮城侧墙、门墙相比规模更大,墙体更厚、更高,建造质量也更好。主体城墙在城门处的墙段也经常参与瓮城的围造,是瓮城墙体的重要组成部分。

瓮城侧墙指瓮城两侧的短墙,它确定了瓮城两侧的边界,能起到从侧面屏障城门的作用,故称为瓮城侧墙。其通常与主体城墙垂直,规模较主体城墙小。

瓮城侧墙按数量的不同可分为双侧墙和单侧墙。



图一 早期瓮城墙体结构示意图

- 1. 大地湾四期 F901 宫殿主房门 2. 西山城址东北城门 3. 寨子塔城址双重北墙 4. 老虎山小方城 5. 石寨山外城西门
- 6. 石峁城址皇城台门址 7. 石峁城址内城门址 8. 石峁城址外城东门址 9. 陶寺城址宫城南东门 10. 陶寺城址宫城东南角门
- 11. 良渚古城莫角山城址东门 12. 上机房营子西梁城址西门 13. 垣曲商城西门 14. 偃师商城西三城门和东三城门
- 15. 望京楼商城东一城门和东二城门

双侧墙的情况最为常见,一般为从城门两侧的主体城墙上各向外接出一道短墙,短墙多与主体城墙垂直,再配合门墙、主体城墙等墙体,在城门外侧或内侧围出一个方形瓮城。大地湾四期F901 宫殿主房门、老虎山小方城、石峁城址内城门址、陶寺城址宫城南东门、望京楼商城东一城门和东二城门等的瓮城均设置有这样的双侧墙。上机房营子西梁城址西门外的瓮城也有双侧墙,但它的双侧墙并不与主体城墙垂直,而是梯形内收,在城门外围出一个梯形瓮城。

单侧墙,顾名思义,只在瓮城一侧设置一道短墙,另一侧向外开放,通常见于曲尺形瓮城。石擦擦山外城西门,石峁皇城台门址内瓮城、外城东门址外瓮城均只在城门一侧设置一道垂直于主体城墙的单侧墙;陶寺宫城东南角门处的南城墙在城门缺口处继续向外延伸 15 米后回收,围出一个曲尺形的外瓮城,其中,南城墙向东外延的部分实际上扮演了瓮城单侧墙的角色。寨子塔城址双重北墙、垣曲商城西门处的瓮城也只有单侧墙,但这两个瓮城门墙形制特殊,所以围成了长条形瓮城。

部分瓮城中侧墙缺失,只靠门墙等墙体完成瓮城的构造。西山城址东北门、石峁皇城台门址外瓮城和外城东门址外瓮城、良渚古城莫角山城址东门、偃师商城西三城门和东三城门等处的瓮城均不设侧墙。

门墙指横亘在主城门前方的墙体,它确定了瓮城正面的边界,能起到从正面遮挡、屏障城门的作用,也称挡门墙、护门墙等,有些资料中也把一些形制较为复杂的门墙直接称为“瓮城”。外瓮城的门墙通常设于主城门外侧,内瓮城的门墙通常设于主城门的内侧。

门墙按其平面形态的不同,可分为居中型、两端型和长条形三种。

居中型门墙在主城门正前方居中布置,门墙两端大多与瓮城侧墙不相接,并留出两个出入城门的缺口作为瓮城门,少数情况下,门墙一端与瓮城侧墙连接,只在另一端留出一个出入城门的缺口作为瓮城门。居中型门墙平面形状多为“一”字形,个别比较复杂的会设置成面向主城门的“凹”字形。西山城址东北城门、石擦擦山外城西门、石峁城址皇城台门址外瓮城和外城东门址的内外双瓮城、陶寺城址宫城东南角门均设置有居中型门墙。

两端型门墙在主城门前方以左右两段的形式分别与两端的瓮城侧墙相接,只在中间留出一个出入瓮城的缺口作为瓮城门,平面形状呈“-”形。老虎山小方城、石峁城址内城门址、偃师商城西三城门和东三城门、望京楼商城东一城门和东二城门均设置有两端型门墙,其中,石峁城址内城门址外瓮城在两端型门墙的缺口外侧又加筑了一道“凹”字形的居中型门墙,形成了两道门墙。

长条形门墙长度远超前两种门墙,事实上是在城门外侧加筑的一道与内城墙平行的外墙,因其所处位置及发挥的作用均与前两种门墙类似,故也可视为门墙的一种特殊形式。长条形门墙通常出现在长条形瓮城中,寨子塔城址双重北墙、良渚古城莫角山城址东门、垣曲商城西门均设有长度超过 100 米的长条形门墙。

居中型、两端型、长条形是早期瓮城中门墙的三种基本形式,但并不是所有的瓮城中都设置有门墙,有些瓮城在城门正前方以墩台等设施的墙体代替门墙起到遮蔽作用,如石峁城址皇城台门址的内瓮城;也有些瓮城在城门前方不设任何遮蔽设施,仅以瓮城侧墙进行侧面屏障,如大地湾四期F901 宫殿主房门、陶寺城址宫城南东门,在门道前方没有任何遮挡,直接向外敞开。上机房营子西梁城址西门外的瓮城因公布资料有限,难以辨明其墙体的细节特征。

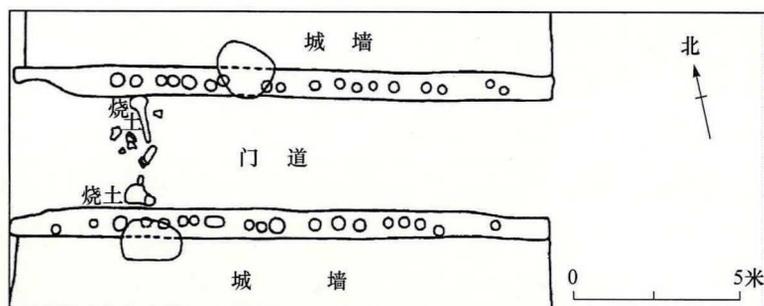
这里的主体城墙、瓮城侧墙和门墙只是为方便分析,按墙体所在部位的不同进行拆分和命名。在实际中,组成瓮城的各部分墙体在建造时并不一定都有严格的区分,有些瓮城侧墙直接由主体城墙延伸而成,有些门墙则是瓮城侧墙在城门正面转折而成的。主体城墙和各种形式的瓮城侧墙、门墙相互组合,塑造了不同形态的瓮城。

二、门道和门具

门道指城墙在城门处设置的出入城内外的通道,在早期城址中通常表现为城墙在城门处的缺口。门道作为扼守城内外交通的咽喉,是瓮城的必备设施。瓮城中的门道按其设置位置的不同可以区分为主城门门道和瓮城门门道。

主城门门道设置在主城墙墙体的缺口处,是早期瓮城中最常见的门道形式。早期瓮城大多都设置有主城门门道,其设置理念与不设瓮城的城门处的门道并无不同。

当门道设置在瓮城侧墙或门墙缺口处时可称为瓮城门门道,其是主城门门道外的第二层防线,能够丰富瓮城的防御层次。老虎山小方城、寨子塔城址双重北墙、石峁城址内城门址均在外瓮城的门墙处居中设置瓮城门门道,由于外瓮城的门墙在主城墙外侧,这样的做法能起到将安全防线外推的作用。偃师商城西三城门(图二)、望京楼商城东一及东二城门均在内瓮城门墙处居中设置瓮城门门道,由于内瓮城的宽度一般不大,门道两侧的门墙又进一步向内收束,使得这几处门道相比同时期的其他门道要窄许多,宽度只有2—3米,更容易重点扼守。



图二 偃师商城西三城门门道和门具遗迹

门道的平面形状主要由城墙在城门处开口的宽度和墙体的厚度确定。仰韶时代的瓮城形制很不规整,门道也仅仅是在城墙上随意开出的豁口,形状较为随意。龙山时代门道宽度大多在4—10米,平面形状多近似长方形或内外宽度有别的梯形,石峁城址皇城台门址还因其内外双瓮城和“凹”字形门墙的特殊设计形成了双曲尺形门道这样特别的形状。夏商时代很多瓮城中的门道则经过精心的规划和建设,平面形状呈现出规整的长方形,门道宽度也因形制的规整而缩小,多集中在2—6米。

门道作为扼守城内外交通的咽喉,理应也设置有可开合的门具。但由于门具通常使用木棍、木板这样的有机质材料制作,本身也是活动部件,在漫长的历史过程中很容易因腐朽、焚毁、遗失等各种各样的原因难以保存,所以,至今在门道中发现的门具残迹屈指可数。门具最早的实例

见于仰韶时代,秦安大地湾四期 F901 宫殿主房门在门道靠外侧发现一道黄褐色的烧土硬面,高出门道地面 7 厘米,并与门道外高出 3—5 厘米的路土面相连,烧土面表面平整,附有一层薄薄的木炭灰,是为木质门具焚毁后的残迹。偃师商城西三城门门道距外端 3.5 米处也发现有一道南北向的烧土区域^[14],烧土区域内散乱分布有很多不同形状的烧土遗迹和碎块,其中在南北两端各有一椭圆形烧土遗迹,北段的椭圆形烧土直径为 0.35—0.45 米,内部充填有烧土块、草木灰、黄褐色土夹杂的烧土颗粒等,南端的椭圆形烧土直径为 0.35—0.85 米,中间有两道长条状的烧土遗迹,其中靠北的长条形烧土长 0.75、宽 0.15、深 0.25—0.35 米,靠南的长条形烧土长 0.25、宽 0.12、深 0.2 米,两道长条形烧土在中间接近处错开 0.15 米的缝隙。从烧土的形状和位置判断,这应该是一处门具焚毁后的遗迹,烧土区域南北两端的椭圆形烧土或为安放门轴之处,中间的两道长条形烧土宽度、深度接近,很可能是左右两扇门板焚毁后的残迹(图二)。据此可以推测,偃师商城西三城门门道处的门具设置在门道靠外端处,门具有门轴,为双扇门,向内开启。早期瓮城在门道中发现门具的情况很少,但从以上两例来看,这一时期门具的位置和形制已与后世的门具基本类似了。

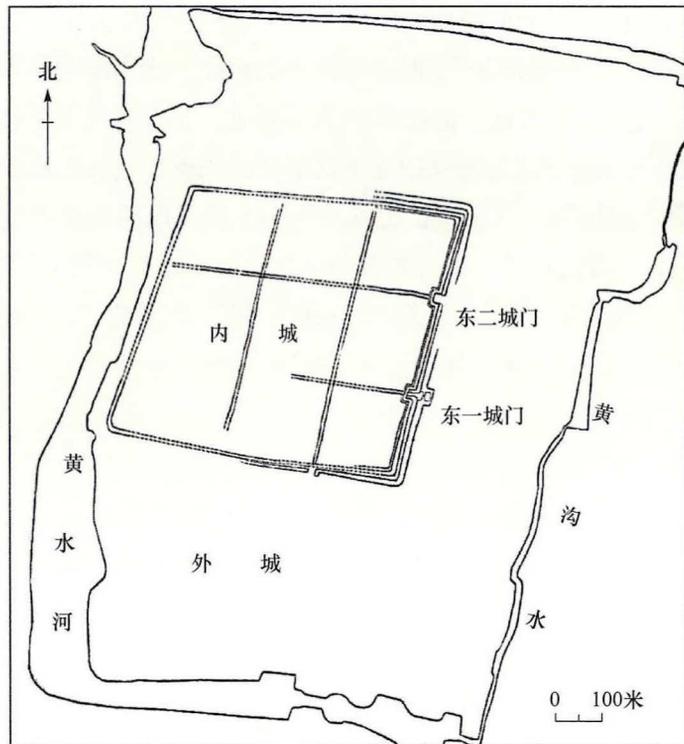
三、道 路

道路是城内外交通的纽带,通常由人工铺筑或长时间踩踏形成。瓮城中在门道内和门道两端与城内外相接处都有发现道路的情况。

门道内的道路称为门道道路,门道作为城市人员密集通行之处,应该都存在道路,但有路面保存的却不太多。石峁城址皇城台门址门道内发现有用平整的砂岩石板铺成的路面,石板上还有行人长期走动形成的摩擦痕迹。陶寺城址宫城南东门门道处发现一小块路土。偃师商城西三城门、望京楼商城东一和东二城门门道内均发现有东西向的路土。

门道两端与城内或城外连接处的道路可称为连接道路。西山城址东北门正中发现一条南北向的道路 L1,从城门处开始向南延伸进入城内,残存长度 25、宽度 1.75 米,路土厚约 0.25 米,采用粗砂混合红烧土碎粒铺成。石罍山城址外城西门进入城门后有一个右转的坡道,坡道上还清楚保存着人长期行走、踩踏形成的路面。良渚古城莫角山城址东门处门道与门墙之间的平台向南有一条 13 米长的坡道,应该也是一条出城的道路。垣曲商城西门门道东侧与城内主干道 L2 相接,L2 西起西门门道,以缓坡状向东、向下延伸,直抵城址中心的宫殿区西墙外,东西长度超过 300、宽 12 米左右,道路为路沟的形式,路沟两边的沟壁基本直立,底部的路面中心低、两边高,横截面呈凹弧形,路沟在长期使用过程中形成了很厚的堆积层,路面中心因长期踩踏十分坚硬。望京楼商城东一城门门道内的路土向城外延伸至护城河处,门道以东的路土宽 6—7.5、厚 0.2—0.4 米,东二城门门道东侧也有类似的情况;勘探结果也显示城内有与门道对应的路土存在,与东一城门对应的 L1 长度为 235 米,与东二城门对应的 L2 长度为 421 米(图三)。

从这些发现情况来看,早期瓮城中普遍在城门门道及附近区域存在有贯穿城门的道路,只是由于保存情况的制约,能清楚揭露出来的并不多。道路一般由粗砂、红烧土粒、料姜石等简单铺垫而成,龙山时代出现了石板铺垫的道路,夏商时代出现了以路沟作为道路的新形式。



图三 望京楼商城与瓮城连接的道路系统

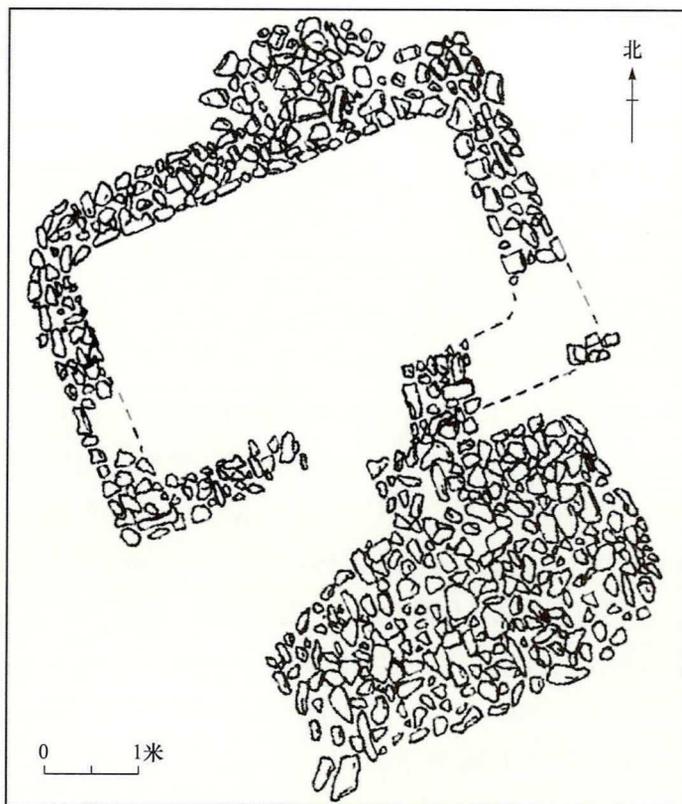
四、门 房

门房(或门塾)是设置在城门处的小房间,主要供守门人员居住、工作所用。门房通常扼守在出入城门通道的最窄处,即门道附近,有的在门道正中,有的在门道两侧对称设置,有的在门道一旁。门房的出现时间比较晚,最早见于龙山时代晚期。

老虎山小方城西北部的瓮城门墙缺口中间有一房址 F33,平面圆角长方形,房间进深约 2.35、间宽约 3 米,墙体采用自然石块垒筑,宽 0.6—0.7、残高 0.1—0.55 米,西北墙外侧有凸出的石堆。房址门道以东南方向面朝方城内侧,附近还有一处不规则的石堆,应该也是房屋的组成部分。F33 扼守在小方城瓮城西北方的出口处,房门开向瓮城内,应为一处门房设施(图四)。

石峁城址外城东门在主城门门道及外瓮城东南主通道处都发现有门房设施。其中在门道中部两侧的墙体各有三道短墙平行凸出,间隔出两两相对的四间房间。这些房间形状规整,地面进行过精细加工,有明显的踩踏面,部分还发现有灶台,说明其被长期使用。门道是出入城门的咽喉所在,空间狭小、人流密集,在此处建设的房间不应是满足人们基本生活需求的普通居住用房,而应与城门处的管理、防卫有关,是供城门管理、守卫人员使用的门卫房性质的设施。外瓮城“凹”字形门墙内侧还有一石砌房址 F8,平面方形,房门朝向西南方向,扼守外瓮城的东南主通道,也是一处门房设施。

望京楼商城东一城门外接近护城河处发现一处建筑基槽 F11, F11 平面形状不规则,长约 4.3、宽约 2.2 米,基槽内使用料姜土夯实,房址东部还发现有一处直径 0.3、深 0.4 米的柱洞。F11 位于城门出口护城河处,应为守城人员使用的门房设施。



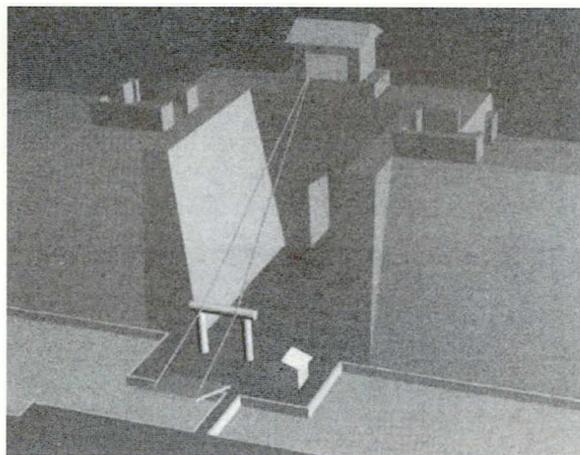
图四 老虎山城址 F33 平面图

五、门 楼

门楼是设置在城门上方的房屋，具有瞭望外情、藏匿兵甲、射杀敌人的功能。门楼作为高层建筑很难保存下来，但可以从基础、柱洞等下部支撑结构的遗迹来推断门楼在夏商时代已经存在。

偃师商城西三城门门道两侧有两道宽度为 0.8—0.9 米的木骨夯土墙体，其中北墙内有 18 个柱洞，南墙内有 19 个柱洞。柱洞直径 0.3—0.4、间距 0.25—0.4 米，柱洞下多垫有柱础石。这样排列密集、洞径粗壮、下垫础石的立柱显然应该具备一定的支撑能力，可以推测其上方有木质建筑存在。

望京楼东一城门门道两侧有两道宽度为 0.9—1 米的木骨夯土墙体，残存高度为 1 米左右，墙体内排列有密集的柱洞，其中南侧墙体内有 10 个柱洞，北侧墙体被晚期沟破坏，难以辨明具体情况。柱洞直径多为 0.1—0.2、间距 0.1—0.2 米，柱洞底部有柱础石，柱础石埋深 0.6—0.9 米。发掘者认为东一城门之上应有城楼建筑的存在，并对东一城门进行了复原（图五）^[15]。东二城门门道两侧



图五 望京楼商城东一城门复原图
（采自顾万发：《论新郑望京楼商城东一城门》，
《中原文物》2013 年第 4 期）

也有宽 0.8 米左右的木骨夯土墙体，两侧墙体内共有 21 个柱洞，直径 0.2—0.3 米，柱洞下 0.3 米处埋有柱础石。

偃师商城西三城门、望京楼商城东一城门和东二城门处的木骨夯土墙体无论是位置、形制，还是规模都十分相似，其性质也理应类似，即门道上方城门楼的下部支撑结构应较相似。门楼的出现表明夏商时期的瓮城建造技术已经取得了明显的进步。

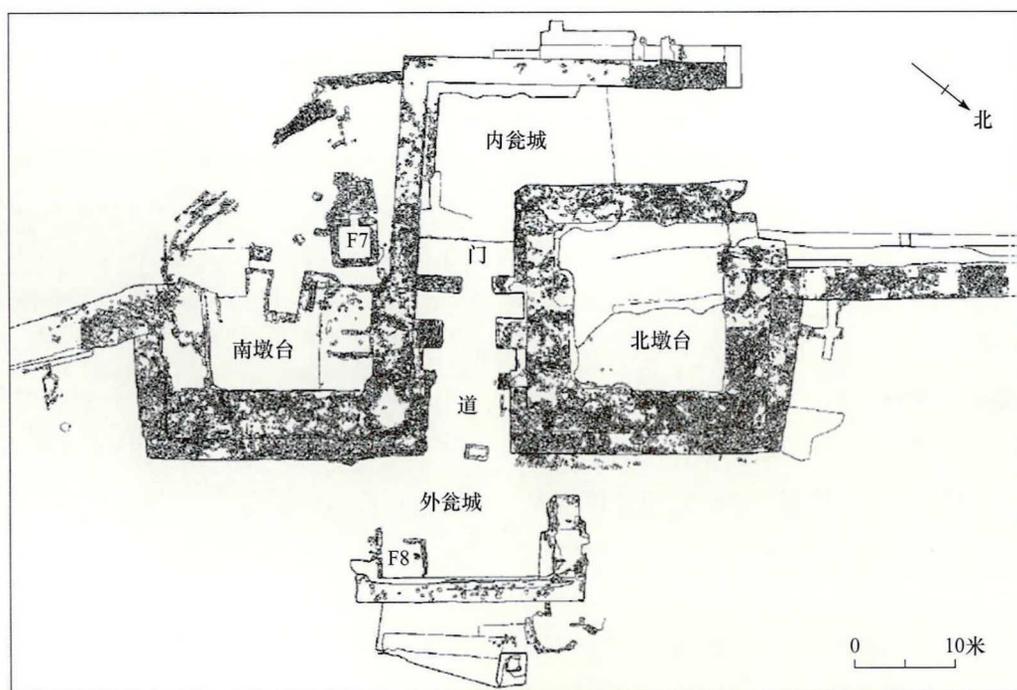
六、墩 台

墩台是建于城门两侧城墙处的台状设施，具有军事防御和加固城墙末端的作用。墩台的产生时间很早，仰韶时期的西山城址中就发现有墩台，龙山时代发现的墩台数量增多，夏商时代墩台已消失不见。

西山城址东北门门道东西两侧的城墙末端各接有一座墩台，两座墩台形制相同，平面形状呈三角形，使用小块版筑法筑成，门道西侧的墩台损毁后还在其外侧重新筑成一个 4.5 米见方的正方形墩台。

寨子塔城址内寨门东侧，在内墙以内 5 米处修筑有一道长 40 多米的石墙，其与内墙之间的空隙中填满土块和石块，形成一个高平台。这个平台扼守在内寨门东侧，同时可以俯视北部不远处的外寨门，也可以视作一个形状不太规则的墩台。

石峁城址皇城台门址门道东西两侧各有一座墩台，两座墩台形制相似，只是北墩台规模稍大。墩台平面形状近似方形，内芯为土质，使用小块版筑法夯筑而成，外墙为石质，使用平整的石块错缝垒砌而成。墩台外墙还发现使用经木加固形成的内含朽木的孔洞。皇城台门址内瓮城西侧也发现有类似的石墙土芯结构的墩台类设施的迹象。外城东门址门道两侧亦有两座墩台（图六），形制与



图六 石峁城址外城东门

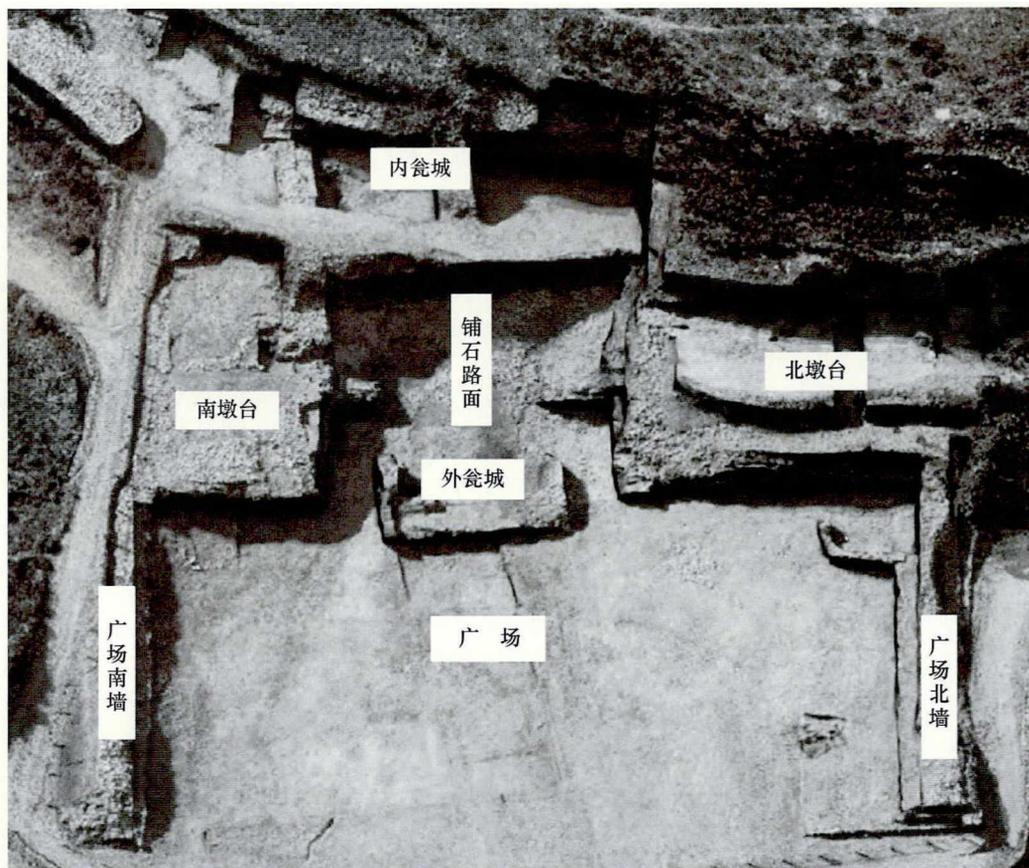
皇城台门址发现的墩台类似。

陶寺城址宫城南东门门道两侧、东南角门门道一侧均发现有宽大的方形夯土基址，也可能与墩台类建筑有关。

墩台的形状在仰韶时代和龙山时代早期比较随意，龙山时代晚期则以较规则的方形为主。修建方式具有明显的地域特点：中原地区的墩台一般只有夯土台；北方地区的石城则以夯土台为内芯，外侧包裹石砌外墙，形成外石墙内土芯的结构。

七、广 场

城门外设置广场的做法在早期瓮城中并不常见，目前只在石峁城址皇城台门址和望京楼商城东一城门处的瓮城外发现有这样的情况。城门外的广场可以为举办大型庆典、祭祀等公共活动提供空间，也可以在入城流量较大时作为滞留人群暂时停留、等待入城之处。已发现的两处广场都位于大型城址的城门外侧，形状都比较规整，地面平坦。石峁皇城台门址外的广场由广场南、北墙和外瓮城门墙围成，东面外敞，平面形状为长方形，南北长逾 60、东西宽约 30 米，总面积超过 2100 平方米，广场地面使用沙土铺垫，发现有踩踏痕迹（图七）。望京楼商城东一城门外、护城河内也形成一个广场，呈长方形，南北长 19、东西宽 8 米，面积超过 150 平方米，广场地面平坦，亦发现有踩踏面。



图七 石峁城址皇城台门址

八、结 语

构成瓮城的各种设施在早期瓮城发展的历程中有共性,也有变化,瓮城结构发展的总体趋势是随着时代的发展越来越复杂、完善。墙体、门道和道路是构成瓮城的必备要素,自瓮城起源之始即已出现,并且伴随早期瓮城发展的整个历程持续存在。仰韶时代门具、墩台这样的简单防御设施已经在瓮城孕育的过程中伴随出现,但并不是所有瓮城都有必备设施;龙山时代门房、广场诞生,墙体、门道和门具、道路、门房、墩台、广场等设施均已齐备,较为规整的平面形态、复杂的内部结构标志着瓮城的正式形成;夏商时代墩台消失,门楼诞生,早期瓮城进入了一个新的发展阶段。

注 释

- [1] 张国硕:《中原先秦城市防御文化研究》,社会科学文献出版社,2014年,第102页。
- [2] 甘肃省文物工作队:《甘肃秦安大地湾901号房址发掘简报》,《文物》1986年第2期。
- [3] 国家文物局考古领队培训班:《郑州西山仰韶时代城址的发掘》,《文物》1999年第7期。
- [4] 内蒙古文物考古研究所:《准格尔旗寨子塔遗址》,《内蒙古文物考古文集》(第二辑),中国大百科全书出版社,1997年,第281、285、286页;魏坚:《准格尔旗寨子塔、二里半考古主要收获》,《内蒙古中南部原始文化研究文集》,海洋出版社,1991年,第161—163页。
- [5] 内蒙古文物考古研究所:《岱海考古(一):老虎山文化遗址发掘报告》,科学出版社,2000年,第207页;田广金:《凉城县老虎山遗址1982—1983年发掘简报》,《内蒙古文物考古》1986年第4期;田广金:《内蒙古长城地带石城聚落址及相关诸问题》,《纪念城子崖遗址发掘60周年国际学术讨论会文集》,齐鲁书社,1993年,第119—122页。
- [6] 陕西省考古研究院:《陕西佳县石擦擦山遗址龙山遗存发掘简报》,《考古与文物》2016年第4期;张天恩、丁岩:《石擦擦山龙山古城及相关问题浅论》,《考古与文物》2016年第4期。
- [7] 陕西省考古研究院、榆林市文物考古勘探工作队、神木县文体局等:《陕西神木县石峁遗址》,《考古》2013年第7期;陕西省考古研究院、榆林市文物考古勘探工作队、神木县石峁遗址管理处:《陕西神木县石峁遗址皇城台地点》,《考古》2017年第7期;孙周勇、邵晶:《瓮城溯源——以石峁遗址外城东门址为中心》,《文物》2016年第2期。
- [8] 王学涛:《山西陶寺遗址考古发现早期宫城》,《中国文物报》2017年6月27日第1版;张建华:《2017春季陶寺遗址考古:廓清宫城》,《临汾日报》2017年6月7日第5版。
- [9] 张立、吴健平:《浙江余杭瓶窑、良渚古城结构的遥感考古》,《文物》2007年第2期。
- [10] 内蒙古自治区文物考古研究所、吉林大学边疆考古研究中心:《赤峰上机房营子与西梁》,科学出版社,2012年,第144—156页;吉林大学边疆考古研究中心等:《赤峰上机房营子西梁石城址2006年考古发掘简报》,《边疆考古研究》(第6辑),科学出版社,2007年,第390—397页。
- [11] 中国国家博物馆田野考古研究中心:《垣曲商城(二):1988—2003年度考古发掘报告》,科学出版社,2014年,第230—251页;董琦:《瓮城溯源——垣曲商城遗址研究之一》,《文物季刊》1994年第4期;董琦:《城门礫人——垣曲商城遗址研究之二》,《文物世界》1997年第1期。
- [12] 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城西城墙2007与2008年勘探发掘报告》,《考古学报》2011年第3期;中国社会科学院考古研究所:《偃师商城》,科学出版社,2013年,第193—207页;中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城西城墙2007与2008年勘探发掘报告》,《考古学报》2011年第3期。

- [13] 郑州市文物考古研究院:《新郑望京楼 2010—2012 年田野考古发掘报告》,科学出版社,2016 年,第 385—419 页;郑州市文物考古研究院:《望京楼二里岗文化城址初步勘探和发掘简报》,《中国国家博物馆馆刊》2011 年第 10 期;郑州市文物考古研究院:《河南新郑望京楼二里岗文化城址东一城门发掘简报》,《文物》2012 年第 9 期;顾万发:《论新郑望京楼商城东一城门》,《中原文物》2013 年第 4 期。
- [14] 中国社会科学院考古研究所河南第二工作队:《河南偃师商城西城墙 2007 与 2008 年勘探发掘报告》,《考古学报》2011 年第 3 期。
- [15] 顾万发:《论新郑望京楼商城东一城门》,《中原文物》2013 年第 4 期。

An Analysis of the Structure of Early Barbican Entrance

Yu Youguang

(Shaanxi Academy of Archaeological)

Abstract: This paper takes the archaeological site of Barbican Entrance from prehistory to Xia-Shang period as the research object, analyzes the structural composition of early Barbican Entrance. It is considered that the composition structure of early Barbican Entrance includes seven kinds of facilities: walls, gateways, roads, gatehouses, gate towers, piers, squares. Different facilities originated at different times. The general trend of Barbican Entrance structure development is that it is more and more complex and perfect with the development of the times.

Keywords: Prehistory, Xia and Shang Dynasties, Barbican Entrance, Structure