2024年2月

文章编号: 1005-1538(2024) 01-0101-10

DOI: 10.16334/j. cnki. cn31 - 1652/k. 20231103078

•工作简报 •

汉晋时期河西走廊张掖地区的开发研究 ——以黑水国汉代墓葬为例

王宁远1 申冉冉1 产 欣2

(1. 扬州大学社会发展学院,江苏扬州 225002; 2. 甘肃省博物馆,甘肃兰州 730050)

摘要:黑水国汉代墓葬出土的农具、动物骨骼、农作物遗存和人骨为人们了解河西走廊张掖地区汉晋时期生业经济和农业发展等问题提供了重要证据。通过动物骨骼、农作物遗存鉴定结果和人骨碳氮同位素检测结果,可以揭示汉晋时期黑水国人群的食物结构和生业模式特点。墓葬出土的农作物有粟、黍、稻、随葬动物有鸡、猪、绵羊、黄牛、狗、马,人骨骨胶原碳稳定同位素主要呈现 C_3 和 C_4 混合信号 部分呈现 C_3 信号和 C_4 信号,氮稳定同位素值相较牛羊等家养食草动物较高。综合研究说明汉晋时期河西走廊形成麦类、粟黍和豆类的混合农业模式,所以黑水国汉代先民摄取的粮食作物来源呈多样化。同时,河西走廊畜牧业发达,使当时人群摄取了大量的肉食资源,导致蛋白质摄入量较高。

关键词: 黑水国汉墓;河西走廊;张掖地区;汉晋时期;生业经济;农业发展

中图分类号: K878.8 文献标识码: A

0 引言

黑水国遗址位于河西走廊中部的张掖市甘州 区,为多个家族形成的大型公共墓地。2018—2019 年甘肃省文物考古研究所对黑水国遗址墓葬进行了 抢救性发掘, 共发掘墓葬 119 座, 其中汉代墓葬 118 座 唐代墓葬 1 座(M91)。墓葬根据其形制与典型 出土陶器型式统计分析,可分为西汉中期偏晚、西汉 晚期、王莽一东汉早期、东汉中晚期、唐代共五期。 墓葬出土随葬品 1 065 件(套),可鉴定动物骨骼 1 020 件 人骨 116 具[1]。通过分析研究黑水国汉 墓出土农具、动物骨骼、农作物遗存鉴定结果和人骨 碳氮同位素检测结果 可以揭示这一时期此地区人群 的食物结构和生业模式特点。结合近年河西地区壁 画墓出土画像砖、简牍的记载,并与中原地区近年动 物、植物考古的相关研究结果进行比较,可以进一步 探讨河西走廊乃至整个西北地区汉代先民墓葬中随 葬动物种类和组合规律及汉晋时期河西走廊开发情 况 从而分析理解人群流动带来的文化交流与融合。

1 样品和方法

1.1 动物骨骼鉴定材料和方法

所鉴定动物骨骼样品出土于黑水国汉墓 2018 年发掘的 M10、M14、M18、M25、M54、M55、M101 等 27 个墓葬单位,共计 1022 件。其中可鉴定标本数 (number of identified specimen ,NISP) 1020 件,代表动物最小个体数 (minimum number of individual, MNI) $64
ho^{[2]}$ 。

考古发掘人员在发掘过程中严格按照墓葬单位细致收集动物骨骼,便于整理鉴定过程中不同单位对比统计分析。在整理过程中,按照种属、部位、方位(左右)、数量、痕迹、测量数据等顺序进行鉴定并记录。对动物骨骼的鉴定及测量方法主要参考《动物骨骼图谱》^[3]、《考古遗址出土动物骨骼测量指南》^[4]等中外文资料,骨骼标准主要对照兰州大学环境考古实验室收集的现生和古代动物标本。

1.2 人骨碳氮稳定同位素分析样品和方法 本研究的 116 具人骨样本均取自黑水国墓地,

收稿日期: 2023-11-14; 修回日期: 2024-01-07

作者简介: 王宁远(1990—) 男 扬州大学社会发展学院博士研究生 研究方向为汉晋考古、汉晋社会文化生活史 \cancel{E} – mail: 243689942 @ qq. com

其中可确定分期的样品共 100 个(第一期为 9 个,第二期为 29 个,第三期为 57 个,第四期为 4 个,第五期为 1 个但不计入本研究的讨论范围),无法确定分期的样品有 16 个 [2] 。

人骨骨胶原的提取方法是在 Richards 和 Hedges ^[5] 的研究基础上做出改进后于西部环境教育部重点实验室(兰州大学) 完成的。首先清理人骨骨骼表面的污染物 ,再依据骨骼保存状况取 $0.5 \sim 1.5~g$ 样品 加入 15~mL 左右 0.5~mol/L 的盐酸 将样品置于 4% 的环境下 ,每两天更换盐酸直至没有气泡产生。然后用去离子水将样品洗至中性后加入 0.125~mol/L 的 NaOH 溶液 ,在 4% 的环境下反应 20~h。再次洗至中性后加入 pH=3 的稀盐酸 在 75% 的烘箱中酸化 48~h。最后将样品进行过滤和冷冻干燥获得骨胶原。骨胶原碳、氮元素含量和稳定同位素比值均在

中国科学院大学考古学与人类学系稳定同位素考古实验室进行测试。碳、氮同位素的比值分别表示为相对于国际标准 VPDB 和 AIR 的 δ^{13} C 和 δ^{15} N 值 ϵ^{12} 。

2 结果和讨论

2.1 出土农具分析

黑水国汉墓出土的与农业生产相关的工具较少,只在 M42、M142 墓道填土出土了铁锸(图 1)——可能是修建墓葬时遗留在墓道中的起土工具。铁锸是汉代的起土工具和翻耕农具^[6],也是汉代最常用的农具^[7]。同时黑水国汉墓还出土了如铁环、铁剑、环首铁刀、铁带钩、铁镦等各种铁器,特别是大量的铁棺钉,由此推断黑水国地区使用大量的铁农具,而铁器的普遍使用,对汉晋时期该区域的开发和农业生产具有重要的影响。





图1 铁锸

Fig. 1 Iron spades

目前考古发现的实物资料已证实汉晋时期铁农具和牛耕技术已在河西地区推广、例如: 敦煌甜水井汉代遗址出土铁镰、铁锸等农耕工具^[8]; 敦煌悬泉置遗址出土犁、锸、铧、镰、锛、铲等铁制生产工具^[9]; 武威磨咀子汉墓出土铁犁铧^[10]、木牛犁模型^[11]; 居延屯田遗址发现了木耧车脚,即当时最新式的播种工具耧车上的构件^[12]。河西走廊魏晋壁画墓也描绘了耕地和耙地场景,如嘉峪关魏晋壁画墓描绘了"一牛挽犁"和"两牛抬杠"的牛耕图像^[13-14]。居延汉简中也有"铁器薄""牛籍简"的记

载^[15]。先进铁农具和畜力在农业生产中的投入 极大地促进了汉晋时期河西走廊的屯田和农业的发展。

2.2 随葬动物骨骼分析

2.2.1 随葬动物骨骼组合分析 黑水国汉墓出土的动物骨骼,经鉴定主要有家鸡、家猪、绵羊、黄牛、狗、马,均为家养动物。1 020 件可鉴定标本中:家鸡骨骼为522 件,占可鉴定标本总量的51.18%;家猪骨骼为257 件,占可鉴定标本总量的25.20%^[2]。具体随葬动物骨骼可鉴定样本数据见表1和图2^[2]。

表 1 黑水国汉墓随葬动物骨骼统计数据

Table 1 Statistical data on animal skeletons buried at Heishui State Han tombs

动物种属	可鉴定标本数	NISP 百分比/%	最小个体数	MNI 百分比/%
家鸡	522	51.18	36	56.25
家猪	257	25.20	20	31.25
绵羊	138	13.53	3	4.69
黄牛	93	9.12	3	4.69
狗	9	0.88	1	1.56
马	1	0.10	1	1.56

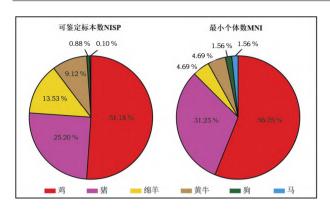


图 2 黑水国汉墓随葬动物种属比例示意图

Fig. 2 Illustration of the proportional distribution of burial animals at Heishui State Han tombs

可鉴定标本数和最小个体数的数据均显示鸡在 随葬动物中占据主要地位,其次是猪、狗、牛、羊,马 的数量很少。此外,各墓葬出土的家鸡骨骼大多同 时包含上、下肢及左、右侧的骨骼,说明多数家鸡是 整只随葬。

随葬动物中的哺乳动物主要是猪,年龄段较为集中 95% 为幼猪,因此判断为家猪。幼猪可食用肉量较少,用来进行随葬,既能起到祭祀作用,又可节约肉食资源。在 M18 的陶罐内发现了包括顶骨、颞骨、额骨、颧骨在内的家猪头骨^[1](图3),推断此墓葬中随葬了整个猪头,可能也是为了节约肉食资源。哺乳动物中第二多的是绵羊,但仅出土于 M10、M16和 M32: N 之中,只有 M10 出土的绵羊骨骼较为完整,M16 仅出土了绵羊的肋骨^[1]。该批样品中的黄牛骨骼出土于 M55、M57(图4),M55 中出土黄牛骨骼种类较多,多数骨垢线未闭合,可能随葬了整只幼龄黄牛; M57 出土的黄牛骨骼则只有肋骨、椎骨和指骨,推断可能不是整只随葬,此情况或许同样是为了节约牲畜资源与肉食资源。该批样品中狗和马的骨骼数量较少,均只出土1例,且马只有骨掌随葬。

黑水国汉墓主要随葬鸡和猪,特别是鸡的数量最多,且以整鸡随葬,可能是某种特殊的葬俗和信仰的象征,也可能与丧葬用鸡有关[16]。河西走廊魏晋十六国壁画墓中的家畜以猪为多。家禽以鸡为多,屠宰图中也常见宰猪画面[17],说明家畜猪和家禽鸡是河西走廊汉晋先民最容易最普遍获得的肉食资源。大型家养动物马、牛、羊少见,且随葬主要为肢骨,推测不整只随葬,可能与节约肉食资源有关,特别是牛、马作为畜力资源或战争资源,在游牧民族聚居地围绕的河西走廊的重要性更加凸显,因此很少整只随葬。



Fig. 3 Pig bones in the M18:7 pottery jar



图 4 M57 棺盖上出土的牛骨

Fig. 4 Cattle bones unearthed on the lid of M57 coffin

2.2.2 与其他地区对比分析 随葬动物可以体现动物群落自身的地域特征[18]。黑水国汉墓随葬的动物骨骼与汉代中原地区、北方地区及南方沿海地区汉墓比较差别较大。中原地区随葬动物多为鸡、猪、狗,其次为牛、羊、鹿、兔,如:济南洛庄汉墓,随葬动物主要为猪、狗、羊、兔[19];长沙马王堆1号汉墓随葬动物主要为家犬、家猪、梅花鹿、野兔等[20]。北方地区的草原、高原等地的游牧民族多随葬牛、羊、马等动物。南方沿海地区多随葬水生动物及家畜家禽,如广州象岗南越王墓随葬动物主要为各种鱼类、软体动物等水生动物,以及家牛、猪等家畜[21]。从鉴定结果看,黑水国汉墓的随葬动物组合与中原地区、北方地区及南方沿海地区都不尽相同,主要以鸡、猪、羊、牛为主。

黑水国汉墓中随葬的家养动物种类与"六畜"——马、牛、羊、鸡、犬、豚[22]相吻合,说明当时的

农业生产已十分发达,家畜、家禽的饲养也颇具规模,足以为先民提供肉食来源。

河西走廊魏晋壁画墓中的各种畜牧图、宰牲图及骑猎图也都展示了该地区发达的畜牧业^[23-28] 进一步说明大型家畜在汉晋时期河西走廊的屯田开荒和戍边过程中的重要性,出土汉简也记载了河西走廊军民主要的肉食品种包括牛、马、猪、羊、狗,鸡^[29-34]。墓葬出土的动物骨骼、魏晋壁画墓以及汉简都展示出畜牧业在河西走廊政治、经济中的重要作用。

2.3 出土农作物遗存分析

黑水国汉墓随葬的陶器内没有发现随葬农作物遗存,仅在个别墓葬如 M15、M16、M23、M30 内发现有炭化的粟黍遗存,M168 出土铜圆盒内储存有少量的农作物种子,经鉴定为部分炭化严重的稻颖壳。以上表明粟黍是汉代张掖地区先民种植的主要农作物,也是主要的粮食作物,而出土的稻颖壳则说明水稻也是部分先民的粮食来源。据汉代水稻出土情况统计,目前汉代水稻遗存大部分出土于长江流域、云贵地区和两广地区,而北方地区发现很少特别是北部边疆地区仅在新疆出土过[35-36]。一般认为稻颖壳作为水稻种植的副产品,应该在种植水稻区域的遗址内被发现,而目前考古证据和文献资料均显示汉代西北边疆不种植水稻,所以推测黑水国汉墓出土的稻颖壳应是由于当时水稻被运输至黑水国地区供人群食用进而随葬的。

汉代河西走廊部分遗址和墓葬出土有大量农作物遗存。根据出土的农作物判断,该地区主要种植粟、黍、大麦、小麦、豆、麻等农作物,其中粟黍最多,小麦和大麦次之,豆和麻最少[37]。同时期的河南种植粟、黍、麦、麻、稻、豆,陕西种植粟、黍、豆、麦、稻、高粱、麻等[35],与中原地区相比河西走廊种植稻以外的大部分农作物。此外,汉简也记载了河西走廊丰富的农作物品种[34,38-43]。黑水国汉墓虽然没有发现大量的农作物遗存,但结合河西走廊汉代出土粮食实物、汉简及历史文献记载与人骨稳定同位素的分析可以判断汉代河西走廊农业种植情况及人群主要农作物的摄食结构。

2.4 人骨稳定同位素分析

碳氮稳定同位素是研究人和动物食谱最常用的指标 C_3 、 C_4 是人体在食用自然界食物后呈现出的相对应信号。常见的 C_3 类作物有水稻、小麦、大麦和豆类等 C_4 类作物有粟、黍、玉米和高粱等。骨胶原中氮稳定同位素主要来自食物中的蛋白质 δ^{15} N

常被用于反映消费者所处的营养级以及食用动物蛋白的情况。

2.4.1 人群食谱总特征 通过对黑水国汉墓人骨进行碳氮稳定同位素分析的结果(图5)来看,人骨骨胶原的 δ^{13} C范围为 $-19.5\%\sim-10.2\%$ (均值= $-16.0\%\pm1.7\%$) [2]。大部分样品呈现 C_3 和 C_4 混合信号 部分样品呈现 C_3 信号和 C_4 信号 推断河西走廊先民摄食的 C_3 类作物可能主要为大小麦、豆类和稻米 C_4 类作物主要为粟黍等 ,说明黑水国汉代先民摄食的粮食作物来源多样化 ,与上文所述河西走廊的粮食作物多样化一致。根据随葬动物骨骼鉴定结果分析 黑水国人群肉食资源可能来源于大量家养动物 说明也摄取了较多 C_3 畜牧肉食资源,发达的畜牧业导致大部分人骨骨胶原呈 C_3 和 C_4 混合信号。

人骨骨胶原的 δ^{15} N 值的范围为 8. 2‰ ~ 14. 7‰ (均值 = 10. 8‰ ± 1. 1‰) ,比家养食草动物如牛、羊 等(均值 = 6. 3‰ ± 2. 0‰) 高出 4. 5 个千分点 [2] ,说 明黑水国地区先民蛋白质摄入量高 ,可能食用了较多的肉类。根据上文提及的汉晋时期河西走廊发达的畜牧业 ,当时人群摄食了大量的肉食资源 ,故导致 δ^{15} N 值较高。

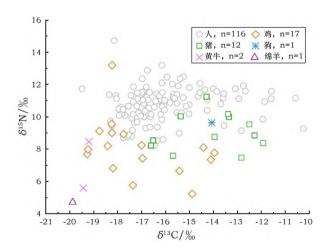


图 5 黑水国汉墓人骨胶原碳氮同位素结果散点图 Fig. 5 Scatter plot of collagen carbon and nitrogen isotopic results of human bones from Heishui State Han tombs

2.4.2 不同时期人群食谱特征 从黑水国汉墓不同时期人骨胶原碳氮稳定同位素结果(图 6)来看:第一期人骨胶原的 δ^{13} C 值范围为 - 17.1‰ \sim - 10.6‰ (均值 = - 13.3‰ \pm 1.9‰) ,C 同位素偏 C_4 信号 ,说明西汉中期偏晚人群主要摄入 C_4 粟黍作物;第二期为 - 18.3‰ \sim - 11.6‰ (均值 = - 16.2‰

 $\pm 1.9\%$);第三期为 -18.4% $\sim -10.2\%$ (均值 = -16.0% $\pm 1.5\%$);第四期为 -16.8% $\sim -15.0\%$ (均值 = -16.0% $\pm 0.9\%$) [2]。结果显示,第二至第四期人骨胶原呈 C_3 和 C_4 混合信号,说明从西汉晚期至东汉时期先民饮食结构中的 C_3 类作物比重有所增加 摄取粮食作物种类多样。西汉中期 受中央王朝屯田戍边政策影响,大量中原移民最早开始移民河西地区,并保持中原以粟黍作物为主的农业模式和以 C_4 粟黍为主的食物结构 [44]。到了西汉晚期至东汉时期,随着对河西走廊的大规模开发、河西走廊当地人群和屯田戍边移民人群融合以及丝绸之路开通,豆类作物传播至河西走廊,河西走廊原有的混合农业和畜牧业得到了进一步的发展 [45]。

从 δ^{15} N 值看: 第一期人骨骨胶原的 δ^{15} N 值范围为 $10.6\% \sim 11.9\%$ (均值 = $11.2\% \pm 0.4\%$); 第二期为 $8.5\% \sim 12.5\%$ (均值 = $10.7\% \pm 1.0\%$); 第三期为 $8.2\% \sim 14.7\%$ (均值 = $10.9\% \pm 1.1\%$); 第四期为 $10.2\% \sim 11.8\%$ (均值 = $10.9\% \pm 0.8\%$) [2]。从结果来看 黑水国地区各时期先民蛋白质摄入量均较高。

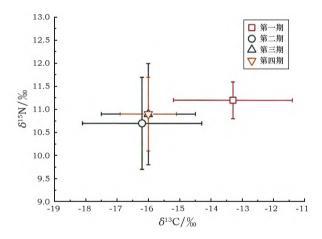


图 6 黑水国汉墓不同时期人骨胶原碳氮同位素结果对比 Fig. 6 Comparison of collagen carbon and nitrogen isotopic results between human bones of different periods from Heishui State Han tombs

2.4.3 不同性别人群食谱特征 黑水国汉墓可鉴定性别人骨为 72 具 其中男性 43 具 ,女性 29 具 $^{[2]}$ 。从不同性别个体骨胶原碳氮同位素结果(图 7)来看: 男性骨胶原 δ^{13} C 值范围为 -18.4% $\sim -10.2\%$ (均值 = -15.4% $\pm 2.0\%$) ,女性为 -18.0% $\sim -10.6\%$ (均值 = -15.8% $\pm 1.8\%$) $^{[2]}$,两者并无明显差异; 男性 δ^{15} N 值范围为 8.2% $\sim 12.5\%$ (均值 = 10.7% $\pm 1.1\%$) ,女性为 8.5% $\sim 12.5\%$ (均值 = 10.8% $\pm 1.0\%$) $^{[2]}$,两者同样没有明显的差异。说

明汉代黑水国地区男女食谱结构基本相似。

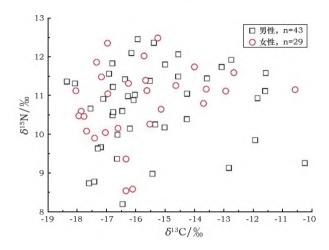


图 7 黑水国汉墓男性和女性骨胶原碳氮同位素 结果散点图

Fig. 7 Scatter plot of collagen carbon and nitrogen isotopic results of male and female human bones from Heishui State Han tombs

2.4.4 不同年龄人群食谱特征 根据不同年龄段可将黑水国汉墓人群分为三组,其中少年期($7 \sim 14$ 岁) 9 例、青壮年期($15 \sim 35$ 岁) 59 例、中老年期(36岁以上) 25 例 $^{[46]}$ 。从不同年龄段人群稳定同位素结果(图 8) 看: 少年期人群 δ^{13} C 值范围为 -18.3% \sim -16.1% (均值 = -17.1% $\pm 0.7\%$),青壮年期人群为 -19.5% \sim -11.6% (均值 = -16.0% $\pm 1.7\%$),中老年期人群为 -18.1% \sim -10.2% (均值 = -15.0% $\pm 2.2\%$) $^{[2]}$ 。少年期和中老年期人群 δ^{13} C 差异明显,中老年期人群食谱 C_4 类作物比重较高,可能是食用更多粟黍类作物所致。少年期人群 δ^{15} N 值范围为 9.4% \sim 12.9% (均值 = 10.8% $\pm 1.0\%$),青壮年期人群为 8.5% \sim 14.7% (均值 = 10.8% $\pm 1.0\%$),中老年期人群为 9.0% \sim 12.4% (均值 = 11.0% \pm 1.0%) $^{[2]}$ 。从结果上看三组间并没有明显差异。

2.4.5 不同地区人骨碳氮同位素比较 与中原地区和周边地区人骨碳氮同位素比较 ,汉代黑水国墓葬所在的河西走廊与邻近的青海、新疆等地区人骨碳同位素呈现 C_3 和 C_4 混合信号 $^{[47-50]}$ 推测先民摄取 C_3 类作物大麦、小麦、豆类等和 C_4 类作物粟黍等 粮食来源多样化,同时摄食了大量以 C_3 类植物为食物的畜牧肉食资源。中原地区大部分人骨碳同位素呈现 C_4 信号 $^{[44-51-52]}$,说明汉代先民以 C_4 类为主,兼有少量的 C_3 类,可能中原地区先民以粟作农业为主,兼营稻、麦或豆等其他 C_3 类作物,同时也曾摄取较多的 C_3 畜牧肉食资源。

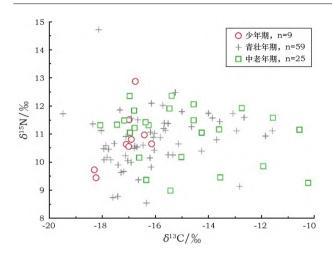


图 8 黑水国汉墓不同年龄段人骨碳氮同位素结果散点图 Fig. 8 Scatter plot of carbon and nitrogen isotopic results of human bones of different age groups

from Heishui State Han tombs

河西走廊自青铜时代早期至铁器时代人骨同位素逐渐呈现出 C_4 信号向 C_3 、 C_4 混合信号转变 ,且 C_3 信号逐渐增强的信号 ,麦类作物在河西走廊人群中呈逐渐增加的趋势 $^{[45,53-54]}$ 到了西汉晚期以后随着河西地区当地人群和屯田戍边移民人群的融合 ,河西走廊黑水国人群摄取粮食和肉食资源出现多样化 ,导致该地区人群呈 C_3 和 C_4 混合信号。

汉代以来,由于人口压力的加大和生产加工技术的进步等,政府开始大力推行冬小麦的种植^[55]。 汉代小麦虽然作为主要作物在北方地区推广种植^[35 56-57],但是始终没有改变以 C_4 粟黍作物为主要粮食作物的传统,麦类作物的摄取仍然不高。

黑水国汉墓位于河西走廊中段,中原以粟黍为基础的农业人群迁徙至此后,可能逐渐适应当地的

农业生产模式 将麦类作物纳入生产体系 开展麦粟混作农业 并且麦类作物在饮食中的比重不断提升。位于河西地区东段白银地区的黄湾汉墓 ,其先民的 δ^{13} C 平均值(-9.5%)显示其食谱呈现以 C_4 类食物为主的信号(表 2 和图 9) ,说明人群可能更多地食用了粟黍作物和食用 C_4 食物的动物。而张掖区先民 δ^{13} C 平均值(-16.0%)说明其既食用 C_3 也食用 C_4 类食物。这可能是由于黄湾汉墓人群受中原文化影响更大 当地的牧民适应了中原地区粟黍农业的生产模式 ,又可能是由中原迁入的人群保持了原有的生产生活方式 更多地食用粟黍类作物[12]。两地区先民食谱的差异说明大规模的人群迁徙会增强农业人群和游牧人群间的交流 进而促进文化的融合。

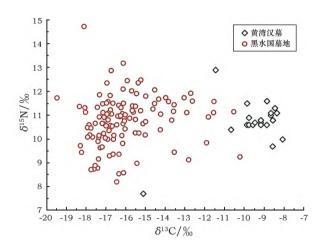


图 9 黑水国汉墓和黄湾汉墓人骨胶原碳氮同位素结果对比

Fig. 9 Comparison of collagen carbon and nitrogen isotopic results between human bones from Heishui

State and Huangwan Han tombs

表 2 黑水国汉墓和黄湾汉墓人骨胶原碳氮同位素结果对比

Table 2 Comparison of collagen carbon and nitrogen isotopic results between human bones

from Heishui State and Huangwan Han tombs

分期	样本量	δ ¹³ C 平均值/‰	δ ¹³ C 标准差/‰	δ ¹³ C 范围/‰	δ^{15} N 平均值/‰	δ ¹⁵ N 标准差/‰	δ ¹⁵ N 范围/‰
黑水国墓地	116	-16.0	1.7	-19.5 ~ -10.2	10.8	1.1	8.2 ~14.7
黄湾汉墓	22	-9.5	1.7	-15.1 ~ -8.1	10.7	0.9	7.7 ~ 12.9

3 结 论

黑水国地区乃至整个河西走廊在两汉至魏晋时期。因为中原王朝对河西地区的开发——伴随着河西走廊驻军屯垦、移民戍边、开渠屯田的过程,大量的中原移民和流民来到河西走廊,开始了对河西走廊的大规模开发。他们原有生活方式、风俗习惯和先进农耕工具和生产技术的传入,尤其是代田法的推

广 促进了黑水国地区乃至河西农业的迅速发展 河西走廊迅速形成麦类、粟黍和豆类的混合农业。河西走廊地区在归汉之前 ,是月氏、乌孙、匈奴等游牧部族的领地 随着中原移民与当地人群的融合 ,畜牧技术得以发展 ,河西的畜牧业在原有的基础上有了进一步的发展。汉朝在对河西进行农业开发的同时还将其作为重要的畜牧基地而大力经营。汉王朝对河西的经营治理改变了当地的社会经济结构 ,使河

西走廊由以畜牧业为主的地区逐步成为以农业为主 且农牧并存的地区。

通过黑水国墓地出土遗物,从不同的食物资源探讨了黑水国农牧业发展和汉晋先民的生业结构,进而通过整个河西走廊地区汉晋考古实物资料,结合文献资料,探讨了整个河西走廊地区汉晋时期农业和牧业的发展情况。河西农牧业的发展使河西走廊成为多种作物种植的新兴农牧区,不仅将中原农业区和西域的农牧业区连接起来,而且也将葱岭以西的农牧区联系起来,从而为丝绸之路的畅通和繁荣创造了条件。

致 谢: 感谢在本文撰写过程中提供数据材料的甘肃省文物考古研究所陈国科所长和提供专业知识指导与论文写作建设性意见的甘肃省博物馆学术研究部李永平主任。

参考文献:

- [1] 甘肃省文物考古研究所. 张掖甘州黑水国汉代墓葬发掘报告 [M]. 兰州: 甘肃教育出版社 2019.
 - Gansu Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology. Excavation report on Heishui State Han tombs in Ganzhou , Zhangye [M]. Lanzhou: Gansu Education Publishing House 2019.
- [2] 甘肃省文物考古研究所. 张掖甘州黑水国汉代墓葬发掘报告 (续 [M]. 兰州: 甘肃教育出版社 2021.
 - Gansu Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology. Excavation report on Heishui State Han tombs in Ganzhou, Zhangye [II] [M]. Lanzhou: Gansu Education Publishing House 2021.
- [3] 伊丽莎白·施密德. 动物骨骼图谱[M]. 李天元,译. 武汉: 中国地质大学出版,1992.
 - SCHMID E. Atlas of animal bones [M]. LI Tianyuan. Wuhan: China University of Geosciences Press ,1992.
- [4] 安格拉·冯登德里施. 考古遗址出土动物骨骼测量指南[M]. 马萧林 侯彦峰,译. 北京: 科学出版社 2007.
 - VON DEN DRIESCH A. A guide to the measurement of animal bones from archaeological sites [M]. MA Xiaolin , HOU Yanfeng. Beijing: Science Press 2007.
- [5] RICHARDS M P ,HEDGES R E M. Stable isotope evidence for similarities in the types of marine foods used by late Mesolithic humans at sites along the Atlantic Coast of Europe [J]. Journal of Archaeological Science ,1999 26(6):717 -722.
- [6] 孙机. 汉代物质文化资料图说 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2011.
 - SUN Ji. Illustrated explanations of the material culture of the Han Dynasties [M]. Shanghai: Shanghai Classics Publishing House, 2011.
- [7] 刘兴林. 汉代农业考古的发现和研究[J]. 兰州大学学报(社会科学版) 2005 **33**(2):11-19.
 - LIU Xinglin. On the archaeological discoveries and research work concerning the agriculture of Han Dynasty. [J]. Journal of Lanzhou University (Social Sciences) 2005 33(2):11-19.

- [8] 敦煌文物研究所考古组 敦煌县文化馆. 敦煌甜水井汉代遗址 的调查[J]. 考古 ,1975(2):111-115 98.
 - Archaeology Group of the Dunhuang Institute of Cultural Relics, Dunhuang County Cultural Center. Investigation of the Han Dynasty site at Tianshuijing in Dunhuang [J]. Archaeology, 1975 (2): 111-115-98.
- [9] 甘肃省文物考古研究所. 甘肃敦煌汉代悬泉置遗址发掘简报 [J]. 文物 2000(5):4-20.
 - Gansu Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology. Excavation of a Han Dynasty site at Xuanquan near Dunhuang in Gansu[J]. Cultural Relics 2000(5):4-20.
- [10] 甘肃省文物考古研究所, 日本秋田县埋藏文化财中心, 甘肃省博物馆. 2003 年甘肃武威磨咀子墓地发掘简报 [J]. 考古与文物 2012(5): 28-38.
 - Gansu Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology, Akita Prefecture Buried Cultural Assets Center in Japan, Gansu Provincial Museum. A brief report on the 2003 excavation of the Mozuizi cemetery in Wuwei, Gansu Province [J]. Archaeology and Cultural Relics 2012(5):28-38.
- [11] 甘肃省博物馆.武威磨咀子三座汉墓发掘简报[J].文物,1972 (12):9-23.
 - Gansu Provincial Museum. Brief report on the excavation of three Han tombs at Mozuizi , Wuwei [J]. Cultural Relics ,1972 (12): 9-23.
- [12] 赵俪生. 古代西北屯田开发史[M]. 兰州: 甘肃文化出版社, 1994.
 - ZHAO Lisheng. The historical development of irrigated farming in ancient Northwest China [M]. Lanzhou: Gansu Culture Publishing House 1994.
- [13] 肖亢达. 河西壁画墓中所见的农业生产概况 [J]. 农业考古, 1985(2):130-137.
 - XIAO Kangda. An overview of agricultural production as seen in the Hexi mural tombs [J]. Agricultural Archaeology ,1985 (2): 130 137
- [14] 马建华. 甘肃酒泉西沟魏晋画像砖墓的农牧图 [J]. 农业考古, 1997(1):42-47.
 - MA Jianhua. Agricultural and husbandry scenes depicted on Wei Jin painted brick tombs at Xigou , Jiuquan , Gansu [J]. Agricultural Archaeology J997(1): 42-47.
- [15] 钟银梅. 论汉武帝时期的西北开发 [J]. 固原师专学报 2006, **27**(4):59-63.
 - ZHONG Yinmei. The development of the Northwest during the reign of Emperor Wu of the Western Han Dynasty [J]. Journal of Guyuan Teachers College 2006 27(4):59-63.
- [16] 谭蝉雪. 丧葬用鸡探析[J]. 敦煌研究 ,1998(1):75-81.

 TAN Chanxue. Investigation and analysis of chickens used in funerals[J]. Dunhuang Research ,1998(1):75-81.
- [17] 孙彦. 墓葬壁画所见魏晋十六国时期的畜牧业——以河西走廊为例[J]. 农业考古 2010(4):387 389 ,397.

 SUN Yan. Livestock husbandry during the Wei, Jin, and Sixteen
 - Kingdoms period as seen in tomb murals: a case study of the Hexi Corridor [J]. Agricultural Archaeology 2010(4):387 - 389 397.
- [18] 邓惠. 考古材料所见之汉墓动物随葬[J]. 南方文物 2015(3):

58 - 69.

DENG Hui. Animals buried in Han tombs as seen from archaeological materials [J]. Cultural Relics in Southern China , 2015(3):58-69.

[19] 房道国. 山东济南洛庄汉墓发现大型动物随葬坑 [J]. 农业考古 2003(1):238-239.

FANG Daoguo. Large animal burial pits discovered in the Han tombs at Luozhuang , Jinan , Shandong [J]. Agricultural Archaeology , 2003(1):238-239.

[20] 高耀亭. 马王堆一号汉墓随葬品中供食用的兽类 [J]. 文物, 1973(9): 76-78.

GAO Yaoting. The animal remains, which were used as food, found among the burial objects in the No.1 Han tomb at Mawangdui [J]. Cultural Relics 1973(9):76-78.

[21] 王将克, 黄杰玲, 吕烈丹. 广州象岗南越王墓出土动物遗骸的研究[J]. 中山大学学报(自然科学版), 1988(1):13-20.

WANG Jiangke, HUANG Jieling, LYU Liedan. Study on the animal remains unearthed from the Nanyue King's tomb in Xianggang Hill, Guangzhou [J]. Acta Scientiarum Naturalium Universitatis Sunyatseni, 1988(1):13 – 20.

[22] 袁靖.中国动物考古学[M].北京:文物出版社 2015. YUAN Jing. Zooarchaeology of China [M]. Beijing: Cultural Relics Press 2015.

[23] 甘肃省文物队,甘肃省博物馆、嘉峪关壁画墓发掘报告[M]. 北京:文物出版社,1985.

Gansu Provincial Cultural Relics Team, Gansu Provincial Museum. Report on the excavation of Jiayuguan mural tombs [M]. Beijing: Cultural Relics Press, 1985.

[24] 嘉峪关市文物管理所. 嘉峪关新城十二、十三号画像砖墓发掘简报[J]. 文物,1982(8):7-15.

Jiayuguan Cultural Relics Management Office. Report on the excavation of Tombs No. 12 and No. 13 with portrait bricks in the new city of Jiayuguan [J]. Cultural Relics ,1982(8):7-15.

[25] 甘肃省文物考古研究所. 甘肃酒泉西沟村魏晋墓发掘报告 [J]. 文物 ,1996(7):4-38.

Gansu Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology. Excavation of the Wei and Jin tombs at Xigou , Jiuquan , Gansu [J]. Cultural Relics 1996(7):4-38.

[26] 甘肃省文物考古研究所. 酒泉十六国墓壁画 [M]. 北京: 文物 出版社 ,1989.

Gansu Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology. Wall paintings of the Sixteen Kingdoms tombs in Jiuquan [M]. Beijing: Cultural Relics Press 1989.

[27] 张掖地区文物管理办公室 高台县博物馆. 甘肃高台骆驼城画像砖墓调查[J]. 文物 ,1997(12):44-51.

Zhangye Cultural Relics Management Office, Gaotai County Museum. Investigation of the Luotuo City painted brick tombs in Gaotai, Gansu [J]. Cultural Relics, 1997 (12):44 –51.

[28] 张宝玺.嘉峪关酒泉魏晋十六国墓壁画[M]. 兰州: 甘肃人民 美术出版社 2001.

ZHANG Baoxi. Tomb murals of the Wei , Jin and Sixteen Kingdoms in Jiayuguan and Jiuquan [M]. Lanzhou: Gansu People's Fine Arts Publishing House 2001.

[29] 谢桂华 李均明 朱国炤. 居延汉简释文合校[M]. 北京: 文物 出版社 1987.

XIE Guihua, LI Junming, ZHU Guozhao. Annotated compilation of the Juyan Han bamboo slips [M]. Beijing: Cultural Relics Press, 1987.

[30] 甘肃省文物考古研究所,甘肃省博物馆,中国文物研究所,中国社会科学院历史研究所.居延新简[M].北京:中华书局,1994.

Gansu Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology, Gansu Provincial Museum, China Institute of Cultural Relics, Institute of History of the Chinese Academy of Social Sciences. Juyan new Han bamboo slips [M]. Beijing: Zhonghua Book Company, 1994.

[31] 胡平生 涨德芳. 敦煌悬泉汉简释粹[M]. 上海: 上海古籍出版 社 2004.

HU Pingsheng, ZHANG Defang. Interpretation essence of the Dunhuang Xuanquan Han Script [M]. Shanghai: Shanghai Classics Publishing House 2004.

[32] 甘肃省文物考古研究所. 敦煌汉简[M]. 北京: 中华书局, 1991.

Gansu Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology.

Dunhuang Han bamboo slips [M]. Beijing: Zhonghua Book
Company ,1991.

[33] 魏坚. 额济纳汉简[M]. 桂林: 广西师范大学出版社 2005. WEI Jian. Ejina Han bamboo slips[M]. Guilin: Guangxi Normal University Press 2005.

[34] 魏晓明. 汉代河西地区的饮食消费初探[J]. 农业考古 2010 (4):249-253.

WEI Xiaoming. A preliminary study on dietary consumption in the Hexi region during the Han Dynasties [J]. Agricultural Archaeology , 2010(4):249-253.

[35] 刘兴林. 先秦两汉农作物分布组合的考古学研究[J]. 考古学报 2016(4): 465-494.

LIU Xinglin. The archaeological study on the distribution and assemblage of the crops of the Pre – Qin period and Han Dynasty [J]. Act Archaeologica Sinica 2016(4):465 –494.

[36] 陈文华. 中国汉代长江流域的水稻栽培和有关农具的成就 [J]. 农业考古 ,1987(1):90-114.

CHEN Wenhua. The achievements of rice cultivation in the Yangtze River Basin during the Han Dynasties in China and related agricultural tools [J]. Agricultural Archaeology ,1987 (1): 90 – 114.

[37] 史志林. 西夏元时期黑河流域水土资源开发利用及驱动因素研究[D]. 兰州: 兰州大学 2013.

SHI Zhilin. Soil resources utilization and driving factors in the Heihe River Basin during the Western Xia and the Yuan Dynasties [D]. Lanzhou: Lanzhou University 2013.

[38] 何双全. 居延汉简所见汉代农作物小考[J]. 农业考古,1986 (2):252-255,266.

HE Shuangquan. A brief study on Han Dynasty agricultural crops based on the Juyan Han bamboo slips [J]. Agricultural Archaeology , 1986(2):252-255, 266.

[39] 唐晓军. 河西走廊农业考古概述[J]. 农业考古 ,1994(1):89 -

96.

- TANG Xiaojun. An overview of agricultural archaeology in the Hexi Corridor [J]. Agricultural Archaeology ,1994(1):89 96.
- [40] 安忠义 强生斌. 河西汉简中的谷物考[J]. 鲁东大学学报(哲学社会科学版) 2007 **24**(4): 48 54.

 AN Zhongyi , QIANG Shengbin. A study on grains in the Hexi

Han bamboo slips [J]. Ludong University Journal (Philosophy and Social Sciences Edition) 2007 **24**(4):48 –54.

- [41] 班睿 韩华. 汉代甘肃河西地区农作物浅述——以历代出土汉 简为例[J]. 丝绸之路 2009(4):37-43.

 BAN Rui, HAN Hua. A brief introduction to agricultural crops in Gansu Hexi region during the Han Dynasties: taking unearthed Han bamboo slips as an example [J]. The Silk Road 2009(4): 37-43.
- [42] 刘旭. 中国作物栽培历史的阶段划分和传统农业形成与发展 [J]. 中国农史 2012 **31**(2):3-16. LIU Xu. Stage division of Chinese crop cultivation history and formation of traditional agriculture [J]. Agricultural History of China 2012 **31**(2):3-16.
- [43] 高荣. 汉代河西粮食作物考[J]. 中国农史 2014 33(1):21 29.

 GAO Rong. Research on food crops of Hexi area in Han Dynasty
 [J]. Agricultural History of China 2014 33(1):21 29.
- [44] 张国文 胡耀武 NEHLICH O 等. 关中两汉先民生业模式及与 北方游牧民族间差异的稳定同位素分析[J]. 华夏考古 2013 (3):131-141.

ZHANG Guowen , HU Yaowu , NEHLICH O , et al. Stable isotope analysis of the subsistence mode of the Han period people in the Guanzhong region and its difference from that of the then Northern nomadic people [J]. Huaxia Archaeology 2013(3):131 – 141.

- [45] 杨谊时. 河西走廊史前生业模式转变及影响因素研究 [D]. 兰州: 兰州大学 2017.

 YANG Yishi. A study on the prehistoric livelihood mode transformation and influencing factors in the Hexi Corridor [D]. Lanzhou: Lanzhou University 2017.
- [46] 朱泓. 体质人类学[M]. 北京: 高等教育出版社 2004. ZHU Hong. Physical anthropology[M]. Beijing: Higher Education Press 2004.
- [47] 张雪莲,王金霞,冼自强,等.古人类食物结构研究[J].考古, 2003(2):158-171. ZHANG Xuelian, WANG Jinxia, XIAN Ziqiang, et al. Research on the dietary structure of ancient humans[J]. Archaeology 2003 (2):158-171.
- [48] 司艺 启恩国 李肖 筹. 新疆洋海墓地先民的食物结构及人群组成探索[J]. 科学通报 2013 58(15):1422-1429. SI Yi, LYU Enguo, LI Xiao, et al. Exploration of human diets and populations from the Yanghai tombs, Xinjiang [J]. Chinese

- Science Bulletin 2013 58(15):1422 1429.
- [49] 凌雪 陈曦 汪建新 筹. 新疆巴里坤东黑沟遗址出土人骨的碳 氮同位素分析[J]. 人类学学报 2013 32(2):219-225.

 LING Xue, CHEN Xi, WANG Jianxin, et al. Carbon and nitrogen isotopic analysis of human bones excavated from the Dongheigou site, Ba Li Kun County, Xinjiang [J]. Acta Anthropologica Sinica 2013 32(2):219-225.
- [50] 张全超 常喜恩 刘国瑞. 新疆巴里坤县东黑沟梁墓地出土人骨的食性分析[J]. 西域研究 2009(3):45-49.

 ZHANG Quanchao, CHANG Xien, LIU Guorui. Stable isotopic analysis on human bones from Heigouliang cemetery in Barkol, Xinjiang[J]. The Western Region Studies 2009(3):45-49.
- [51] ZHOU L, GARVIE LOK S J, FAN W, et al. Human diets during the social transition from territorial states to empire: stable isotope analysis of human and animal remains from 770 BCE to 220 CE on the Central Plains of China [J]. Journal of Archaeological Science Reports 2017, J1: 211 – 223.
- [52] 薛鹏锦. 屯留余吾战国至两汉时期人骨的 C、N 稳定同位素分析[D]. 太原: 山西大学 2015.

 XUE Pengjin. C, N stable isotope analysis of the Tunliuyuwu site from the Warring States to Han Dynasty [D]. Taiyuan: Shanxi University 2015.
- [53] YANG Y S ,REN L L ,DONG G H \(\rho t \) al. Economic change in the prehistoric Hexi Corridor (4800 2200 BP) North West China [J]. Archaeometry 2019 (61):957 976.
- [54] LIU X , LIGHTFOOT E , O' CONNEL T C , et al. From necessity to choice: dietary revolutions in West China in the second millennium BC[J]. World Archaeology 2014 46:661 –680.
- [55] 惠富平. 汉代麦作推广因素探讨——以东海郡与关中地区为例[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2001, 1(4): 63 66.

 FU Huiping. Exploration of the factors promoting wheat cultivation in the Han Dynasty: a case study of Donghai, Jun. and Guanzhong
 - in the Han Dynasty: a case study of Donghai *Jun* and Guanzhong region [J]. Journal of Nanjing Agricultural University (Social Sciences Edition) 2001 1(4):63-66.
- [56] 卫斯. 我国汉代大面积种植小麦的历史考证——兼与(日) 西 嶋定生先生商榷[J]. 中国农史 ,1988(4):22-30. WEI Si. Historical evidence of large - scale wheat cultivation in the Han Dynasties of China: a discussion with Mr. Sajima Sadaki (Japan) [J]. Agricultural History of China ,1988(4):22-30.
- [57] 李成,朱歌敏,凌雪. 论两汉时期中国北方小麦种植的发展[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版) 2016 46(6):34-40. LI Cheng, ZHU Gemin, LING Xue. A discussion on the development of wheat planting in Northern China during the Western and Eastern Han periods [J]. Journal of Northwest University (Philosophy and Social Sciences Edition) 2016 46(6):34-40.

Research on the development of Zhangye region in Hexi Corridor during the Han – Jin period: a case study of Heishui State Han tombs

WANG Ningyuan¹, SHEN Ranran¹, XIN Xin²
(1. School of Social Development Studies, Yangzhou University, Yangzhou 225002, China;
2. Gansu Provincial Museum, Lanzhou 730050, China)

Abstract: The excavation of agricultural tools , animal bones , crop remains and human bones from the Heishui State Han tombs provides important evidence for understanding the socio – economic and agricultural development of Zhangye region in Hexi Corridor during the Han – Jin period. Based on the identification results of animal bones and crop remains , and carbon and nitrogen isotopic analysis results of human bone collagen , the food structure and subsistence patterns of the population in Heishui State during the Han – Jin period can be revealed. The excavated crops include millet , broomcorn millet and rice , and the accompanying burial animals consist of chickens , pigs , sheep , cattle , dogs and horses. The stable carbon isotopes of collagen from human bones mainly exhibit a mixed signal of C_3 and C_4 plants with some showing only a C_3 or C_4 signal. Additionally , stable nitrogen isotope values are relatively higher compared to those of domestic herbivores such as cattle and sheep. Based on comprehensive research , it is evident that during the Han – Jin period , a mixed agricultural mode of wheat , millet , and beans was developed in Hexi Corridor , indicating diverse food sources of the ancient people in Heishui State during the Han Dynasties. Additionally , animal husbandry thrived in Hexi Corridor at that time , providing abundant meat resources for consumption by the population and resulting in a higher intake of protein.

Key words: Heishui State Han tombs; Hexi Corridor; Zhangye region; Han – Jin period; Subsistence economy; Agricultural development

(责任编辑 谢 燕;校对 潘小伦)