

惊词也，从兮旬声。恂，
𠄎或从心。”许慎所见恂
字，正好与秦汉出土铭
刻中的恂字写法相同。

最近，谢明文考证，
《说文·兮部》的𠄎、羲、
乎三字，从商代甲骨文
的字形看，其实并不从兮，
而是从八从万。万与亥字
形相近，经常混用，相当
宾字的声旁𠄎^[18]。

谢明文讨论的偏
旁，上从八，乃分字、
半字所从。《说文·八
部》：“八，别也，象分
别相背之形，凡八之
属皆从八。”“分，别
也，从八从刀，刀以分
别物也。”“半，物中分
也。从八从牛，牛为物
大，可以分也。凡半之
属皆从半。”八是帮母
质部，别是帮母月部，
古音相近；分是帮母
文部，半是帮母元部，
万是明母元部，宾是
帮母真部，古音也相
近。这是一组形音义相
关的字^[19]。邠水作汭，
邠改邠改班，足以说
明这个字的读音总以
不离帮母文部、真部、
元部为是。而字形，
万与豕、亥相近，分
与兮相近。上述铭刻
资料中的恂字，其右
下偏旁，或作“万”，
或作“八加



1



2



3



4

图九 “恂市”戳印
1.火镰嘴陶缶（一）及“恂市”戳印 2.火镰嘴陶缶（二）及“恂市”戳印 3.火镰嘴陶缶（三）及“恂市”戳印 4.火镰嘴陶缶及“恂市”戳印

万”，或作“𠄎”，或作“八加𠄎”（即《说文》兮字），皆与分字形相近，而邠与豳都是帮母文部字，古音相同。

现在我有个不成熟的想法：谢明文讨论的偏旁会不会与邠字所从的分有关，文献所见豳字所从的双豕会不会是这个偏旁的讹变，本作双万（或八加万）或双分，柁邑会不会就是豳邑的别名，或者本来就是豳邑或邠邑。

上述发现，火镰嘴墓地很重要。正宁是清以来的县名，唐代叫真宁。唐以前，真宁属宁州。宁州在今彬州北，真宁在今柁邑北，均属豳地北境。火镰嘴陶文证明，柁邑确实应该在今旬邑一带。

三 密

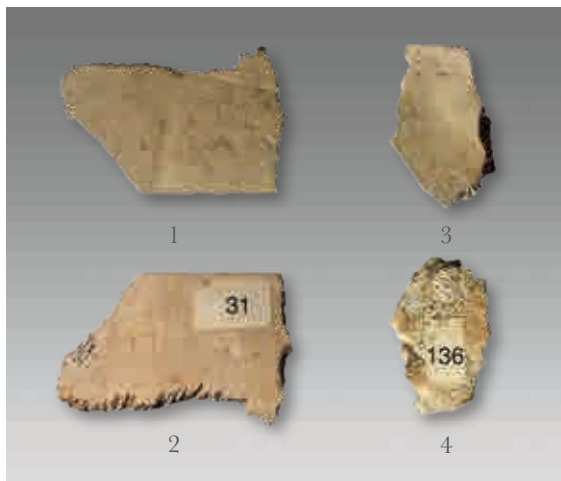
上博楚简《容城氏》讲“文王伐九邦”，为武王克商打下基础，古人叫“三分天下有其二”（《逸周书·芮良夫》《论语·泰伯》）。“九邦”是丰、镐、舟、石、于、鹿、耆、崇、密须^[20]，其中陕西境内有三国，一个是密须（在今甘肃灵台县），另外两个是丰、镐（在今陕西西安市长安区）。古人说，密须之灭在文王受命三年，丰、镐之灭在文王受命七年。最先灭掉的是密须，可见密须对周人很重要。

“密须”简称“密”。《诗·大雅·皇矣》：“密人不恭，敢距大邦，侵阮徂共。”就是讲文王伐密。密在泾水上游，豳地西侧。周人伐密，借口是密人欺负了它的邻国阮和共，敢与周人对抗。

周人灭密，在原地封了姬姓的密。周共王灭密康公，灭掉的是姬姓的密，见《国语·周语上》《史记·周本纪》。这个密与文王灭掉的不是同一个密。

出土文字有“密”。

（一）周原甲骨的“密”



图一〇 周原甲骨中的“密”
1、2.H11:31 正面、背面 3、4.H11:136 正面、背面

1. 见于 H11:31，正面作“于宀”，背面作“周”^[21]。

2. 见于 H11:136，作“今□，王由（思）□往宀”^[22]。

这里，“密”作“宀”（图一〇）。

（二）出土铜器的“密”

1. 易鼎：“唯十月吏（使）曾，宀白（伯）于成周休眡小臣金，弗敢发（废），易用作宝旅鼎。”（图一一）^[23]

2. 窳姁瑚：“窳姁作旅瑚，其子子孙永宝用。”（图一二：1）^[24] 此器出自扶风庄白二号窖藏，同出器物有𠄎仲零父甗（图一二：2）、仲大师子匚盨（图一二：3），以及没有铭文的匚、簠各一。𠄎，容庚《金文编》（中华书局，1985年）列入不识字（附录下，1188页：127）。此字会不会就是“侵阮及共”的“共”？待考。

“密”，前器作“宓”，后器作“窳”。

《国语·周语中》有段话，涉及各国族姓，其中有密，“王德狄人，将以其女为后，富辰谏曰：‘不可。夫婚姻，祸福之阶也。由之利内则福，利外则取祸。今王外利矣，其无乃阶祸乎？昔挚、畴之国也由大任，杞、缙由大妣，齐、许、申、吕由大姜，陈由大姬，是皆能内利亲亲者也。昔郟之亡也由仲任，密须由伯姑，郟由叔妘，聃由郑姬，息由陈妣，邓由楚曼，罗由季姬，卢由荆妣，是皆外利离亲者也’”。据此，密是姑姓。《世本·姓氏》也说密是姑姓。但这里提到的第二件器，却作“窳姁”。

我怀疑，庄白二号窖藏的出土器物可能是𠄎女嫁密所遗，密是夫氏，而非母氏，她是从外面嫁到密，密姁也可能是𠄎仲氏女，𠄎仲氏也可能是姁姓。甗和盨都是密姁从娘家带来的器物。

（三）秦市亭陶文也有“密”

甘肃灵台县历年出土“密”“密市”“密亭”陶文（图一三），出土地点“在灵台县东自邵寨镇、西至梁原 60 公里的范围内”，几乎覆盖全境^[25]。这批陶文，袁仲一、徐在国、后晓荣等人的著作皆失收，其实很重要^[26]。



图一一 易鼎铭文中的“密”



图一二 出土铜器的“密”
1. 密姁鼎铭 2. 𠄎仲零父甗 3. 仲大师子匚盨



图一三 灵台陶文

此“密”，秦汉仍然用作县名。《史记·秦本纪》和《白起王翦列传》都提到白起获罪“迁阴密”。《汉书·地理志》安定郡有“阴密”：“《诗》密人国，有噐安亭。”东周，秦有阴密（在今灵台县），郑有新密（在今新密市）。阴密是旧密。

《元和郡县图志》卷三：“灵台县（上。西至州一百里）。本汉鹑觚县，属北地郡，周属赵平郡，隋开皇三年属泾州。天宝元年，改为灵台县。今县理西阴密故城，东接县城，即古密国之地是也。《诗》曰‘密人不恭’。”这里讲得很清楚：灵台，只有东部属鹑觚（在灵台县东邵寨镇三联村），西部属阴密。《新定九域志》卷三：“灵台，古密须国之地，《汉地理志》云：密人之国。密康公墓。皇甫士安冢。”^[27]

密在灵台，应该没有问题。

四 黑与阮

1967年和1972年，甘肃灵台白草坡墓地出土过一批有铭铜器。

墓地经发掘，共清理墓葬9座（M1—M9），车马坑一座（G1）。墓地南区，M1、M2和位于两墓之间的车马坑是一组；北区，M3、M4、M5是一组，M6、M7是一组，M8、M9是一组。

墓向，除M9作东西向，多作南北向。葬式，三座可辨，仰身直肢。7座大点的墓都有腰坑，只有两座小墓（M6、M9）无腰坑。有腰坑的墓，两墓有殉狗。其中最大的M7还有壁龛。这批墓葬，经自然破坏和早期盗扰，只有两座墓（M2、M9）保存完好。M7出甲骨、圆钻，与姚河塬遗址和西头遗址所出类似（残存“年是”二字）。

这一墓地虽属西周早期，但从葬俗葬式看，并非周人之墓。

墓地，M1崩塌，未经盗扰，M2保存完好，G1遭自然破坏，皆出铜器，其他墓多经盗扰，铜器无存。

M1，出土青铜礼器：鼎7、甗1、簋3、尊2、觯1、爵1、角1、斝1、盃1、卣3、斗2；兵器：钺1、啄锤1、剑1、戈32、胄4、盾钺4、镞130，以及青铜车马器和工具。虽尸骨无存，但从随葬器物看，应属男性墓。

M2，出土青铜礼器：鼎2、甗1、簋2、尊1、觯1、爵1、盃1、卣2；兵器